

كتاب

# الزَّيْدِيَّةُ وَالْإِمَامِيَّةُ وَجْهًا لَوَجْهٍ

تأليف

محمد بن إبراهيم بن محمد بن الحسن

المُرْتَضَى

الطبعة الأولى

١٤١٨هـ / ١٩٩٨م

حقوق الطبع محفوظة

تم الصف والإخراج بمركز الهدى

اليمن . صعدة . هجرة فلله

ص ب / ٩١٠٢٥

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقرير السيد العلامة المجتهد/ عبدالرحمن بن حسين

بن محمد بن مهدي شايم المؤيدي

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وبعد:-

فإنَّ الولد العالم محمد بن إبراهيم بن محمد بن المرتضى حفظه الله، أطلعني وأملى عليَّ ما جمعه في هذا المؤلف، فوجدته مؤلفاً نفيساً في موضوعه.

عمدَ فيه إلى نقل جملة من أقوال الميطلين وانتحال المحرفين المفرقين بين أئمة الآل المطهرين، والمفرق بينهم كالمفرق بين النبيين صلوات الله عليهم أجمعين.

ثمَّ فنَّدَ تلك المزاعم وردّها برّدودٍ كافية، مشفوعة بالأدلة الوافية، في حسن بيان وترصيف، وقوة برهانٍ وتأليف، وليس المراد إلا البيان المأخوذ على العالم، لكيلا يغترّ الجاهلون بحقيقة الحال، بما يظهرونه من محبة الآل، فإنه دسّمَ شَيْبَ بَشْمٍ قاتل، والله من وراء القصد وصلّى الله على سيدنا محمد وآله وسلم.

# تقريض المولى العلامة الحجة/ مجد الدين بن محمد المؤيدي حفظه الله تعالى

الحمد لله وحده وصلاته وسلامه على رسوله وآله

إطلعنا على مافعله الولد النجيب محمد بن إبراهيم بن محمد المرتضى حفظه الله وتولاه، وأدام في الدارين غُلاه، فوجدناه مطابقاً للحقيقة، هذا وقد إطلعنا على تقريض الولد العلامة وجيه الإسلام عبدالرحمن بن حسين بن محمد شايم المؤيدي حرسه الله وتولاه، فقد أجاد وأفاد ووفى بالمراد، والمقام يقتضي الزيادة، ولكن هذا عُجالة بحسب الحال، والله ولي التوفيق.

المفتقر إلى عفو الله مجد الدين بن محمد بن منصور المؤيدي غفر الله لهم وللمؤمنين آمين.

كتب هذا عن إملائه تلميذه/ عبد الله علي سعد مأهوب ثبته الله تعالى، بحضور الأولاد الكرام علي بن مجد الدين بن محمد بن منصور المؤيدي، ويحيى محمد عبدالكريم شرف الدين، وعبدالرحمن محمد شمس الدين، وفقهم الله تعالى .



# بسم الله الرحمن الرحيم

## المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد الأمين وعلى صفوته من خلقه أهل البيت المطهرين والأئمة الهادين دعاة ومقتصدين. وبعد:-

إنّ الزيدية في اليمن قبل أن تكون مذهباً، هي تراثٌ وحضارةُ اليمن منذ مئات السنين، ومذهب الإمامية هو مذهبٌ جديدٌ على الساحة اليمنية، كما الحركة الوهابية كذلك، وكما اغترَّ كثيرٌ من أبناء الزيدية بقشور الوهابية لضحالة أفكارهم وعدم تشبعهم بمبادئ وعقائد المذهب الزيدي، اغترَّ كثيرٌ منهم أيضاً بمذهب الإمامية، بفعل صدى الثورة الإسلامية في إيران، فخلطوا بين تشجيع الثورة ومناصرتها وبين فكر ومعتقد قادة الثورة، ظناً منهم أنّ نجاح الثورة وانتشارها وقوتها راجعٌ إلى عقائد وفكر القادة، الذي هو مذهب الإمامية.

وإنّني في كتابي هذا لستُ بصدّد تجريح أو تفسيق أو تكفير لمذهب الإمامية، وإنما أردتُ أن أصحح الأفكار الخاطئة عند الإمامية عن مذهب الزيدية، وأردّ على من كتب من علماء وأساتذة الإمامية، عن مذهب الزيدية، ولم يُحسنِ الكتابة عنهم، لجهله بمذهبهم تارةً، وتعصبه لمذهبه تارةً أخرى.

وكما دافع علماء الإمامية عن مذهبهم ضد هجمات الوهابية لهم وتكفيرهم لأصولهم كالحفناوي والخطيب في خطوطه العريضة وأحمد أمين في فجره

وضحاه، وغيرهم من المتعصين، أقوم بالواجب الملقى على عاتق أي زيدي  
غيرٍ على دينه ومذهبه من انتشار حملات الدعاية والتحريض ضد مذهب.

إن القلة أو الكثرة أو الإنحصار في مكان معين لمذهبٍ ما لا تدل على أنه  
المذهب الحق، لأنها ليست معايير نستطيع الحكم بها، وليست الكثرة بالذات  
دليلاً ليحكم بعض الناس بها على أحقية هذا المذهب دون ذاك.

إنَّ الله سبحانه وتعالى مدَحَ القلة، بل وذَمَّ الكثرة، والآيات والأحاديث دالة  
على ذلك، قال تعالى: ﴿وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ﴾، وقوله عزَّ  
من قائل: ﴿وَلَا تَجِدْ أَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ﴾، ﴿وَأَنْ تَطْعَمَ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ  
يَضْلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾.

إنَّ مذهب الزيدية، وإن لم يُكْتَبْ له الإِنتِشار كمذهب الإمامية، والحركة  
الوهابية، لكنّه معروفٌ بتسامحه وعدم تشدُّده وانغلاقه، ولكن من ينظر إلى  
مذهب الزيدية بالمَنَظَر الضيق لا يستطيع أن يعرف مدى تحرره.

إنَّ لقب الشيعة لفظٌ عام لا يختص به الإمامية وحدهم، كما يتوهم الوهابيون  
وغيرهم، لأن مذهب الزيدية رأسه التشيع والولاء لأمير المؤمنين وسيد الرُصَين  
الإمام علي عليه السلام.

كُتِبَ هذا الكتاب بعد أن تعرَّفْتُ على مذهب الإمامية من مصادره الصحيحة،  
وبعد أن التقيت بكبار المراجع والعلماء في منطقة السيدة زينب عليها السلام  
من ضواحي دمشق في سوريا، وعلماء الإمامية يعتبرون المذهب الزيدي معتزلي  
في الأصول وحنفي في الفروع على زعمهم، ويعتقدون أنه سينقرض من اليمن  
كما انقرض في الحيل والديلم ونواحي طبرستان في إيران.

ولهذا إنني أدعو علماءنا الأعلام أيدهم الله وأسأتدتنا الكرام أن يبينوا للناس الفروق الواضحة والبيّنة بين مذهبنا الشريف ومذهب الإمامية، ويرجّحوا الطلاب والمتأثرين بتيار المدّ الإمامي بأن لا ينخدعوا ببريق الشعارات والمؤلفات التي يكتبها ويروّجها علماء ومثقفوا الإمامية.

نعم: إننا ندعو للوحدة المذهبية بين طوائف وفرق المسلمين، ولكن ليس معنى الوحدة أن نفرط في أسس وعقائد المذهب، أو نتنازل عن بعضها، كما يريد علماء الإمامية.

إنهم ليسوا مستعدين لقبول فكرةٍ ما أو عقيدةٍ تخالف مذهبهم، ولكنهم يوضحون معالم مذهبهم وغرائب عقائدهم بالبحوث الفلسفية الشيّقة والاستدلالات العقلية أو النظرية.

يكفيننا في اليمن تيار الوهابية وتمزيقها لأبناء المذهب الواحد والأسرة الواحدة، لأن فكر الزيدية عظيم وتراث كبير، ولسنا بحاجة إلى غيره ولكن علينا إخراج هذا الفكر وتحقيقه وطبعه وتطويره والإحتجاج له لأن أصحابه ليسوا فلاسفة أو مشرّعين وإنّما هم أئمة أعلام من أهل البيت النبوي الطاهر.

فكر رصين لم يتأثر بزندقة الأعراب وتضليلاتهم، ولا بمغلاة الفرس والأعاجم وتهويلاتهم.

وإذا كان يحقّ لأي دين أن يفخر بأبنائه النوابغ وأبطاله الشهداء، فإنّ الدين الإسلامي يحقّ له أن يتباهى بشهداء الأئمة من الزيدية الذين أقصّوا مضاجع الطغاة والحكام وانتشر فضلهم وذكرهم في الآفاق والبُلدان.

ولأنّ بحثي هذا للدفاع عن الزيدية ضدّ شبهات الإمامية التي تأثر بها من لا يعرف الإمامية حقّ المعرفة، ولم يأخذ مذهبهم من كتبهم ولم يجالس ويناقش علماءهم، والحق يقال إنني وقبل سفري إلى سوريا للدراسة في حوزاتهم كنت معجباً ومتأثراً ومعتزلاً ببعض عقائدهم التي توافقت مع الزيدية، مما جعلني وكثير من أمثالي لا يفرق بين الزيدية والإمامية إلا في المسائل القليلة كالمتمعة والوضوء والرجعة... إلخ.

وأقول: إنّ صدّى الثورة الإسلامية في إيران جعل كثيراً من أبناء الزيدية، حتى علمائهم يتأثرون بانتصار العلماء وطلاب العلم والذين ينادون حسب اعتقادهم بضرورة تطبيق مذهب أهل البيت وإحترامه والتفاني لخدمته، ولكن ظهر لنا أخيراً أنّ أهل البيت الذين يزعمون أنهم يقتدون بهم محصورون، وهم أناس معدودون وقد خلق الله الكون من أجلهم بل وفضّلهم على أنبيائه ورسوله كما سيوافيك أيها القارئ في فصول هذا الكتاب.

وبدأ مذهب الإمامية ينحو منحى فيه غلو وتقديس زائد على ماتعاريف عليه أهل البيت، ويعتبرون أنفسهم أنهم السائرون على منهج أهل البيت، وأما الزيدية فليسوا أتباعاً لأهل البيت وإنما هم اشتبهوا كما يقول كتّابهم وتحويه كتبهم.

ولأنّ مذهب الإمامية قديماً لم يكن له هذا الانتشار الواسع، فقد كان مذهب الزيدية بعيداً عن الإحتكاك بهم والتعرض لمناقشتهم ومحاورتهم، ولكن عندما بدأ في عصرنا الحاضر تيار الإمامية ينتشر، وقامت لهم دولة تحمي مصالحهم وتتحدث بعقائدهم وتبشها، بدأ الكثيرون من الناس يتأثرون بفكرهم، وأبناء وطلاب العلم من الزيدية، غرهم شعار النداء بمذهب أهل البيت، وشجعهم

على ذلك عدم وجود كتب محققة وأدلة مناقشة في الرد على شبهات الإمامية، إلا نادراً من الكلام في ثنايا الصفحات والكتب القديمة.

فدفعني هذا إلى تحقيق وجوه الاختلاف بين الزيدية والإمامية والرد على شبهاتهم وتعتهم ناقلاً من كتبهم التي تتحدث عن الزيدية وتنفذ عقائده وتشكك في صحة انتمائه إلى أهل البيت النبوي الشريف فأخذت الواجب الملقى على عاتق كل زيدي يرى مذهبه يُنتَقَصُ، وينظر إلى أبناء مذهبه يتنكرون لمذهبهم ويسبون ويضللون الأئمة من أسلافهم وآبائهم، فأخذتني الغيرة لاتقليداً لآبائي وأجدادي، ولالعدم معرفة مني للحق، وإنما بعد فحص وتدقيق لآراء الفريقين ومجالسة لعلمائهم وأساتذتهم ونظر في كتبهم وأبحاثهم وحيرة في أدلتهم وأقوالهم، فقصدت الله باستخارته في عملي هذا لا أريد تحريحاً لأحد ولا أفسق أو أكفر أحداً، وإنما أميل مع الدليل حيثما مال، ولا أنسى أن أشكر علماء الإمامية وأساتذتهم الذين التقيت بهم في سوريا ولمست منهم أخلاقاً عالية في المعاملة وحسن الحوار، ما خلا بعض المسائل، ولكن الحق يجب أن يقال ودون مجاملة، لأنه ملزم للنفس ومبريء للذمة.

وبقي شيء لا بد من ذكره هو أنّ هناك من علماء الإمامية ومفكريهم من يستحقون الشكر والتقدير لما بذلوه في خدمة الإسلام من أبحاث دقيقة ودراسات عميقة في مجال الحركات الإسلامية والنظر بالأفق الواسع والصدر الرحب إلى إخوانهم المسلمين، دون تعصب أو جمود وبروح حركية ونظرة منفتحة إلى ما يجمع شمل الأمة ويصد أذى أهواء الإسلام بغض النظر عن أفكارهم الشخصية وعقائدهم المذهبية، وهذا ما نستفيد منه ولا يجب علينا التأثير بهم كما يقول المثل: (اجنِ الثمار، وخلّ العود للنار).

وأوجه كلامي للباحثين والمحققين والمنصفين من أهل السنة أنه كما طالب علماء الإمامية الاعتراف بمذهبهم ودراسته من منابعه وعدم الثقة بما كان لا أساس له من الصحة، نطالبهم كذلك بالإعتراف بمذهب الزيدية واحترامه وجواز التعبد به وأخذه من منابعه الصافية ووجوب تدريسه في جامعات أهل السنة والإمامية مذهباً سادساً بالإضافة إلى الأربعة السنية والمذهب الإمامي وكما أُلِّفَ كتاب الفقه على المذاهب الخمسة، لماذا لا يكون على المذاهب الستة، بإضافة المذهب الزيدي إليها؟ وكما يقول أهل السنة ان الزيدية هم أقرب فرق الشيعة إلى أهل السنة، فلماذا لا يعترفون به؟

على أبناء الزيدية دعم طلاب العلم وتشجيعهم وتوفير مستلزماتهم، كما أنبه إلى دور القيادة الرشيدة من العلماء العاملين المخلصين وهم الذين تتمثل فيهم القيادة، لأن من له أسباب شخصية وأغراض دنيوية لا يصلح للقيادة لأنهم منصب لا يستحقه إلا المخلصون.

كما أنبه إلى واجب طلاب العلم وهو دراسة عقيدة مذهب الزيدية والأسس التي يقوم عليها ويرد على بقية المذاهب، لكي لا تشوبه شائبة ولا تعتريه شبهة ويلازم العلماء ويسأل في ما أشكل ويتحرى الدليل.

وأقول في الأخير: إنني عندما وجدت الفرصة لي مهياً والمراجع والكتب موجودة والمحاورات والمناقشات مزبورة، عقدت النية على جمع ما أستطيع جمعه في هذا الموضوع المهم، ولأنني لم أرَ واحداً من علمائنا إهتم بهذا الموضوع، عمدتُ إلى أن أتصدى له رغم أنني طَوَّلْتُ علم لم أبلغ في العلم مرتبة ولم أكن على أرضية، فما كنت مصيباً فيه فأحمد الله عليه وما أخطأت

فيه فالتمس من المؤمنين العذر والمسامحة والدعاء بالتوفيق والسداد وصلى الله  
وسلم على محمد وآله الطاهرين.

صنعاء/ في يوم الإثنين ٣٠/٦/١٩٩٧م

\*\*\*

## الفصل الأول

### أصول الزيدية

قبل أن نتعرض في هذا الفصل إلى أصول الزيدية وانتمائها، نورد كلام بعض علماء الإمامية وأساتذتهم عن الزيدية وأصولها:-

قال الدكتور محمد التيجاني السماوي، في كتابه (الشيعة هم أهل السنة)، في معرض كلامه عن الشيعة<sup>(١)</sup> قوله: (ونقصد بالشيعة هنا الإمامية الإثني عشرية، والمسماة أيضاً بالجعفرية نسبة للإمام جعفر الصادق، ولايتعلق بحثنا بالفرق الأخرى كالإسماعيلية والزيدية ولايهمنا من أمر هؤلاء ما دمنا نعتقد بأنهم كسائر الفرق الأخرى التي لم تتمسك بحديث الثقلين ولاينفع اعتقادهم بإمامة علي بعد رسول الله مباشرة) إنتهى.

ياترى لماذا لم تتمسك الزيدية بحديث الثقلين على زعمه؟ ولماذا لاينفع اعتقادهم بإمامة علي بعد رسول الله؟ مع أنهم يعتقدون بإمامته وولايته هكذا يرون أنهم هم الذين اختصوا بأهل البيت، وماعداهم فليسوا كذلك.

وقال السيد محمد تقي المدرسي في كتابه (التاريخ الإسلامي دروس وعبر) ص/٢٨٢<sup>(٢)</sup>: (كما لا نشك بأن الزيدية قد انحرفت هي الأخرى عن خطها الصحيح) إنتهى.

---

(١) - محمد التيجاني السماوي: الشيعة هم أهل السنة، هامش (ص/ ١٧/ ط ١) سنة ١٩٩٣ مؤسسة الفجر.

(٢) - محمد المدرسي: التاريخ الإسلامي دروس وعبر: (ص/٢٨٢) ط ٣، ١٤٠٥، ١٩٨٥ م.



وقال في نفس الكتاب ص/١٤٠<sup>(١)</sup>: (والزيدية إلى الآن يتبعون أبا حنيفة).

وقال الشيخ جعفر السبحاني في الجزء السابع من موسوعته في الملل والنحل، والتي تكلم فيها عن الزيدية وعقائدهم، قال<sup>(٢)</sup>: (ولا أغالي إذا قلت: إنّ المذهب الزيدي مذهب ممزوج ومتنزع من مذاهب مختلفة في محالي العقيدة والشرعية، ساقطهم إلى ذلك الظروف السائدة عليهم وصار مطبوعاً بطابع مذهب زيد، وإن لم يكن له صلة بزيد، إلا في القسم القليل)!

ولأن الكثير من الكتاب والعلماء لا يعرفون عن الزيدية شيئاً إلا ما هو مصدر في كتب أهل السنة أو الإمامية، يفترض على مذهب الزيدية وينسبونه إلى غير أصوله.

ومن ذلك مقاله الشيخ محمد جواد مغنية في كتابه (تجارب محمد جواد مغنية بقلمه) في كلامه عن الزيدية<sup>(٣)</sup>: (ليس لي المصادر الكافية للزيدية كي أرجع إليها، لذا اعتمدت في حديثي عنهم على مصادر السنة والإثني عشرية).

وكلام علماء الإمامية على أن مذهب الزيدية معتزلي الأصول حنفي الفروع.

وأقول: إنّ أول من أظهر هذا القول هو الشهرستاني في كتابه عن الملل والنحل، إذ يقول عن الزيدية<sup>(٤)</sup>: (وأكثرهم في زماننا مقلدون لا يرجعون إلى

---

(١) - محمد المدرسي: التاريخ الإسلامي دروس وعبر: (ص/١٤٠) ط ٣، ١٤٠٥، ١٩٨٥ م.

(٢) - بحوث في الملل والنحل ص ٤٦٦ ج ٧ جعفر السبحاني ط ١ إيران. والذي خرج الآن بإسم الزيدية في موكب التاريخ عن دار الأضواء مستقلاً عن أجزاء الملل والنحل.

(٣) - تجارب محمد جواد مغنية بقلمه ص ٢٤٨ دار الحواد ط ١.

(٤) - الشهرستاني ((الملل والنحل)) ص ١٦٢ ط ١ دار صعب بيروت.

رأي واجتهاد، أما في الأصول فيرون رأي المعتزلة جذو القذة بالقذة، ويعظمون أئمة الإعتزال أكثر من تعظيمهم أئمة أهل البيت، وأما في الفروع فهم على مذهب أبي حنيفة إلا في مسائل قليلة يوافقون فيها الشافعي رحمه الله والشيعة).

فانظر أيها القاريء إلى هذا التعسف في الكلام عن الزيدية، وتابع الشهرستاني علماء الإمامية في نظرتهم لمذهب الزيدية بهذا المنظار المحجف والغير صحيح مطلقاً.

ويسوقنا هذا الكلام إلى البحث عن أصول الزيدية وفروعها، وسبب تسميتها بهذا الاسم ودحض افتراءات وشبه المعاندين، فنبدأ كلامنا عن سبب تسمية الزيدية بهذا الاسم فنقول:-

إن نسبة المذهب الزيدي إلى الإمام زيد بن علي - عليه السلام - ليست نسبته مذهبية كنسبة المذهب الشافعي إلى محمد بن إدريس الشافعي أو غيره، ولكنها نسبة اعتزاء وانتماء إلى الإمام زيد عليه السلام، ومبدئه الشريف الداعي إلى الخروج على الظلم وقتل أهل البغي والفساد، والقول بالعدل والتوحيد والوعد والوعيد والإمامة.

والإمام زيد بن علي - عليه السلام - هو الذي أطلق اسم الزيدية على أتباعه على الصحيح، كما قال المولى العلامة السيد مجد الدين المويدي - حفظه الله - رداً على من قال: إنها نسبة أطلقها بنو أمية، ولم يطلقها الإمام زيد على أتباعه ولا أطلقها أتباعه على أنفسهم:

أما الذي سماهم زيدية فإمامهم نجم الهدى البر التقي  
 وتلاه آل محمد من بعده وفطاحل الأعلام كل محلق  
 هذا هو القول الصحيح أتت به كتب الهداية فاسألوها تنطق  
 وانظر إلى الشافي تحده مصرحاً عن أهل بيت محمد بتحقيق  
 وأضاف أهل البيت وكبار أئمتهم مذهبهم إلى الإمام زيد، وقالوا: نحن زيدية،  
 أما نسبة الزيدية في الأصول إلى المعتزلة فليس مجرد التوافق في الأصول بين  
 الزيدية والمعتزلة دليلاً على أن الزيدية يتبعون المعتزلة، على أن هناك فروق  
 واضحة بين الزيدية والمعتزلة في كثير من المسائل، وأولها ورأسها الإمامة،  
 وقد كتب السيد حميدان احتجاجاته على أن الزيدية هم غير المعتزلة في كتابه  
 الشهير والمسمى بمجموع السيد حميدان.

أما من يقول: بأن الإمام زيدا - عليه السلام - درس مبادئ الاعتزال على  
 يدواصل بن عطاء فقد أخطأ خطأ واضحاً، وقد بحث السبحاني في الجزء  
 السابع من موسوعته في الملل والنحل وفي الفصل السابع من هذا الجزء  
 وهو بعنوان: (هل كان زيد معتزلي المبدأ والفكرة). وكفانا مؤونة النقاش  
 والإحتجاج في هذا المقام، فقال<sup>(١)</sup> في معرض كلامه عن الصلة بين الإمام زيد  
 - عليه السلام - وواصل بن عطاء على أساس أنهما يذهبان إلى وجوب الأمر  
 بالمعروف والنهي عن المنكر الذي هو أحد الأصول الخمسة للمعتزلة وليس  
 على أساس أن الإمام زيدا تتلمذ على واصل وتخرج عليه في الأصول لوجوه  
 وهي كالتالي:-

(١) - السبحاني: بحوث في الملل والنحل ص ١٥٥ ج ٧.

أولاً: كانت العاصمة العلمية للمسلمين يوم ذاك (أوائل القرن الثاني الهجري) هي المدينة المنورة، فكانت تزدهم بالعلماء والمفكرين، وعلى رأسهم محمد الباقر - عليه السلام - وبعده شيخ الهاشميين عبدالله بن الحسن بن الحسن وغيرهما من مشاهير المحدثين والمفسرين، وعلى ضوء ذلك فلم يكن في ذلك أي حافز لمغادرة المدينة إلى العراق ثم البصرة، ولم تكن البصرة يوم ذاك إلا مركزاً أدبياً لغوياً ثم مركز الأهواء والملل والآراء والنحل.

ثانياً: قد عرفت فيما سبق، أن زيداً الثائر من مواليد عام/٦٧هـ، وواصل بن عطاء من مواليد/٨٠هـ، فهو أكبر منه بكثير فلو صح أن يتلمذ على أحد في العراق فيجب أن يتلمذ على شيخ واصل، الحسن البصري، في البصرة أو يتلمذ على شخه في المدينة المنورة وهو أبو هاشم بن محمد الحنفية أستاذ واصل وبعد ذلك كله، فلم يكن عند واصل شيء بديع قصرت عنه يد زيد، فإنه أخذ ما أخذ عن أبي هاشم كما حققناه في الجزء الثالث من تلك الموسوعة فالذي شهّر واصل في الأوساط الإسلامية هو القول بالتوحيد والعدل والتركيز على كون الإنسان مختاراً، وردّ القضاء بالمعنى السالب عن الإنسان الاختيار والحرية وهو قد أخذه من أبي هاشم وهو عن أبيه وهو عن وصي الرسول صلى الله عليه وآله وسلم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب - عليه السلام - ، فريب البيت الهاشمي أعني زيداً كان غنياً عن التوسل بواصل في معرفة ما كان يجده في بيته العامر بالعلم والمعرفة .

وثالثاً: لم يذكر أحد من المؤرخين ولا أصحاب المقالات تتلمذ زيد على واصل قبل الشهرستاني، وإنما انفرد هو بذلك، وتبعه غيره فلا تجد منه أثراً في فرق الشيعة للنوبختي ولا في مقالات الإسلاميين للأشعري ولا الفرق بين الفرق

للبيدادي ولا لابن حزم في الفصل، وعلى ذلك فلا يركن إلى كلام تفرد به الشهرستاني البعيد عن بيئة زيد وعصره، وقد أُستشهد بالإمام زيد في القرن الثاني، وتوفي الشهرستاني عام ٥٤٨هـ هذا هو الحق القراح الذي لامرية فيه<sup>(١)</sup>.

ثم يؤكد السبحاني مقالته سابقاً بقوله:

١- إنه لو تعلمد زيد على واصل أو كان معتزلياً في العقائد لانعكست آراء أستاذه في الكتب الموروثة منه، مع أنه ليس من تلك الأصول فيها عين ولا أثر غير التركيز على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر الذي استنتجه من الكتاب والسنة واختمر به منذ شبابه إلى التحاقه بربه.

٢- أن ابن المرتضى<sup>(٢)</sup> جعل زيد بن علي في طبقاته مقدماً على طبقة واصل ابن عطاء، ولوصح الزعم المعروف كان عليه أن يجعله متأخراً عنه لكونه في الاعتزال عيال عليه<sup>(٣)</sup>.

أقول: بعد هذا الكلام الذي أورده السبحاني: لا يبقى أي عذر أقول لمن يشكك في مذهب الزيدية في الأصول وينسبه إلى المعتزلة، وشأن أئمة أهل البيت بعد استشهاد الإمام زيد شأن الإمام زيد نفسه في أخذ الأصول من

---

(١) - السبحاني: بحوث في الملل والنحل ج ٧ ص ١٥٦.

(٢) - هو: الإمام المهدي لدين الله أحمد بن يحيى المرتضى مؤلف الأزهار والبحر الزخار وغيرها.

(٣) - السبحاني: بحوث في الملل والنحل ج ٧ ص ١٦٢.

منابعها الأصيلة، وهم أهل البيت النبوي الشريف، وهكذا سار عليها الأعلام من الأئمة الذين هم رؤوس مذهب الزيدية.

وأما القول: بأن الإمام زيداً ورث الأصول عن أهل بيته وبقية أئمة الزيدية كالنفس الزكية والفخري والرسبي والهادي إلى الحق والأطروش - عليهم السلام - أخذوا عن المعتزلة أصولهم فكما ورث الإمام زيد الأصول وتعلمها من أهل بيته كذلك بقية الأئمة، ولماذا يذهبون مذهب المعتزلة وقد ورثوا علوم آبائهم كابراً عن كابر، إن هذا القول متناقض، وقول واعتقاد الزيدية بالولاية لأئمة المؤمنين والإمامة لأهل البيت أكبر دليل على مخالفة المعتزلة، وكما يحلو للبعض نسبة الزيدية إلى المعتزلة تجنباً على هذا المذهب الشريف ومحاولة منهم وضع الشبه والإحتمالات ليصدوا الناس عن هذا المذهب - حماه الله - حاول البعض الآخر ولازالوا معتقدين أن مذهب الزيدية في الفروع هو مذهب أبي حنيفة كما ذكرت قول الشهرستاني سابقاً وبعض علماء الإمامية لاحقاً، نفصل القول في هذه الشبهة فنقول:

\*\*\*

## مذهب الزيدية في الفروع

إن التوافق بين مذهبين في أكثر المسائل الأصولية أو الفروعية غير كافٍ قطعاً لإلحاق فرقة بأخرى. لأنه لو اعتبر التوافق في رأي مادليلاً على توحيد فرقة مع أخرى لما تميزت فيما بينها كل المذاهب الإسلامية المعروفة اليوم وقبل اليوم لأنها تتوافق في كثير من المسائل وبالأخص الفقهية الفرعية منها.

وكما زعم البعض تأثر المذهب الزيدي بالعتزلة في الأصول للتوافق بينهما في أكثر المسائل، زعموا أيضاً أن المذهب الزيدي حنفي في فقهه وفروعه بنفس الشبهة التي اعترتهم لتوافق كثير من المسائل الفقهية بين الزيدية والحنفية. وفي البداية لا يمكن أن ننسى دور أبي حنيفة في تقديم النصرة والمال والتأييد للإمام زيد - عليه السلام - حتى قال فيه الصادق عليه السلام: (قد تحققت مودة أبي حنيفة لنا في نصرته زيد بن علي عليه السلام)<sup>(١)</sup>.

وفي المقاتل قال أبو الفرج: ((قال أبو حنيفة من يأتي زيداً في هذا الشأن من فقهاء الناس؟ قال: قلت سلمة بن كهيل ويزيد بن أبي زياد وهارون بن سعد وهاشم بن البريد وأبو هاشم الرماني والحجاج بن دينار وغيرهم)).

فقال لي: ((قل لزيد: لك عندي معونة وقوة على جهاد عدوك فاستعن بها أنت وأصحابك في الكراع والسلاح، ثم بعث ذلك معي إلى زيد، فأخذه زيد))<sup>(٢)</sup>.

---

(١) - أبو الفرج الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ١٤٦، تحقيق السيد أحمد صقر. دار

المعرفة.

(٢) - أبو الفرج الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ١٤٧، تحقيق السيد أحمد صقر، دار

المعرفة.

قال المولى العلامة السيد مجد الدين المؤيدي حفظه الله في لوامع الأنوار عن كلام الإمام المؤيد بالله محمد بن القاسم: ((ومن بحار القدماء من أهل البيت اغترف أئمة المذاهب الأربعة فإن أكثر الفقهاء في الصدر الأول الذي كان فيه زيد بن علي كانوا على رأيه ثم بعده كذلك، فأبو حنيفة من رجاله وأتباعه في كل كتاب من كتب أهل المقالات وكذا أصحابه أبو يوسف ومحمد. إلى قوله فلما ذهب أقدم من مذهب زيد بن علي - عليه السلام - وكيف لا يكون كذلك وهو يرويه عن أبيه عن جده عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ليس بينه وبينه إلا رجلان ثالثهما الرضي - عليه السلام - ورحمة الله وبركاته)).<sup>(١)</sup>

وقال العلامة المؤيدي في اللوامع: ((ومنهم - أي ومن الرواة عن الصادق عليه السلام - النعمان بن ثابت الفارسي: أبو حنيفة فقيه العراق أحد أنصار الإمام الأعظم - عليه السلام - أي الإمام زيد - الراوي عنه رضي الله عنهم والمبايع للإمامين محمد وإبراهيم إبن عبد الله بن الحسن - عليهم السلام - عَدَّة من عصابة الزيدية الإمام الحجة عبد الله بن حمزة - عليه السلام - وغيره وهو من الشهداء في حب أهل البيت - عليهم السلام - سقاه أبو الدوائيق السم لذلك وحال هؤلاء الثلاثة الأعلام، مالك والشافعي وأبي حنيفة، في قيامهم مع العترة والتزامهم لما أمر الله به لهم من المودة والنصرة معلومة لعلماء الأمة كحال غيرهم من علماء الإسلام المحرزين للنجاح بالدخول في سفينة الآل الهداة - رضي الله عنهم - وجزاهم أفضل الجزاء)).<sup>(٢)</sup>

(١) - العلامة مجد الدين المؤيدي: لوامع الأنوار. ج ١ ص ٣٠٦. صعدة.

(٢) - السيد <sup>محمد</sup> الدين المؤيدي: لوامع الأنوار ج ١ ص ٣٠٦. صعدة.



وقال أيضاً: ((وقد علم كل ذي علم أنها ماتأسست التقليدات التي لأجلها نصبت المقامات في الحرم الشريف للمذاهب الأربعة لإبغائية الدولة المضلة<sup>(١)</sup>) لصد الناس عن العترة المطهرة عن الأرجاس المنزهة عن الأدناس وهي من البدع المحدثه في الأديان التي ماأنزل الله بها من سلطان، وقد علموا لو أن هؤلاء الأئمة الذين أضافوا إليهم المقامات وأمروا الناس بتقليدهم كانوا من أنصار العترة القائمين بما أمرهم الله تعالى لهم من المودة والنصرة وأقوالهم وأفعالهم معلومة، وحاشاهم عن رفض التمسك بالثقلين وتنكب سفينة النجاة، وترك المودة لمن أمرهم الله تعالى بمودته وألزمهم بموالاته وطاعته من أعلام أهل بيت نبينهم الهداة)).

قال المحدث الكبير يحيى بن أبي بكر العامري في الرياض المستطابة: وقد ذكر ابن الجوزي وغيره أن الأئمة المتبوعين في المذاهب بايع كل واحد منهم لإمام من أئمة أهل البيت، بايع أبو حنيفة لإبراهيم بن عبدالله بن الحسن، وبايع مالك لأخيه محمد، وبايع الشافعي لأخييهما يحيى. ومتابعة أبي حنيفة للإمام الأعظم زيد بن علي - عليهما السلام - مشهورة.

قال السيوطي في تاريخ الخلفاء (ص/٢٤٢): ((وفي سنة (٤٥) كان خروج محمد وإبراهيم ابني عبدالله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب، إلى قوله: وآذى المنصور خلقاً من العلماء ممن خرج معهم، أو أمر بالخروج قتلاً وضرباً وغير ذلك منهم أبو حنيفة وعبد الحميد بن جعفر وابن عجلان، وممن أفتى بجواز الخروج مع محمد على المنصور، مالك بن أنس رحمه الله - وقيل

---

(١) - دولة بني العباس.

الخروج مع محمد على المنصور، مالك بن أنس رحمه الله - وقيل له: إن في أعناقنا بيعة للمنصور، فقال: ((إنما بايعتم مكرهين وليس على مكره يمين)).<sup>(١)</sup>

ومن الثابت والمشهور أن أبا حنيفة تلمذ على يد الإمام الصادق، وقال قوله المشهورة: (لولا الستان لهلك النعمان).

وفقه الإمام الصادق هو الفقه الذي عند الإمام زيد الذي هو فقه أهل بيت رسول الله، والذي اغترف أبو حنيفة من بحره، وهذا ما يبرر سر التشابه والتوافق الكبير بين فقه الزيدية وفقه أبي حنيفة.

ومما سبق يظهر لنا أن أبا حنيفة كان محباً لأهل البيت ومعترفاً بفضلهم، وإليك القضية التالية توضح مدى إحترامه لهم وتقديمه لفضائلهم: روي عن أبي حنيفة، قال: دخلت المدينة، فأتيت أبا عبد الله - الصادق عليه السلام - فسلمت عليه وقمت من عنده ورأيت ابنه موسى في دهليزه قاعداً في مكتبه وهو صغير السن، فقلت له أين يحدث الرجل عندكم إذا أراد ذلك؟ فنظر إليّ، ثم قال: يتجنب شطوط الأنهار ومسقط الثمار وأفناء الدور والطرق النافذة والمساجد، ويضع ويرفع بعد ذلك حيث يشاء. قال: فلما سمعت هذا القول نبيل في عيني وعظم في قلبي، فقلت له جعلت فداك ممن المعصية؟ فنظر إليّ ثم قال: اجلس حتى أخبرك، فجلست فقال: إن المعصية لا بد أن تكون من العبد أو من ربه أو منهما جميعاً، فإن كانت من الله فهو أعدل وأنصف من أن يظلم عبده ويأخذه بمالم يفعل، وإن كانت منهما فهو شريكه والقوي أولى بإنصاف عبده

---

(١) - العلامة المؤيدي: لوامع الأنوار (ج/ ١، ص/ ٢٠) - ضعدة.

الضعيف، وإن كانت من العبد وحده فعليه وقع الأمر وإليه توجه النهي وله حق العقاب والثواب، ووجبت الحنة والنار. قال: فلما سمعت ذلك، قلت: ﴿ذرية بعضها من بعض والله سميعٌ عليم﴾ (سورة آل عمران/ ٣٤)<sup>(١)</sup>.

أما رواية الطبرسي في الإحتجاج فأرى أنها زيادة لتشويه مكانة أبي حنيفة ولا يصلح من عالم مثله أن يتصرف كذلك، وإليك ما رواه الطبرسي: ((روي أنه دخل أبو حنيفة المدينة ومعه عبدالله بن مسلم، فقال له: يا أبا حنيفة إن هاهنا جعفر بن محمد من علماء آل محمد فاذهب بنا إليه نقبِس منه علماً، فلما أتيا إذا هما بجماعة من علماء شيعته ينتظرون خروجه أو دخولهم عليه، فبينما هم كذلك إذ خرج غلام حدث فقام الناس هيبة له فالتفت أبو حنيفة فقال: يا ابن مسلم من هذا؟ قال: موسى ابنه. قال: والله لأجُبهَنَّه - صككت جبهته - بين يدي شيعته! قال: مه لن تقدر على ذلك. قال: والله لأفعلنَّه، ثم التفت إلى موسى - عليه السلام - فقال: يا غلام أين يضع الغريب في بلدكم هذه؟ قال: يتوارى خلف الجدار ويتوقى أعين الجار وشطوط الأنهار ومسقط الثمار ولا يستقبل القبلة ولا يستدبرها فحينئذٍ يضع حيث شاء. ثم قال: يا غلام فممن المعصية؟

قال: يا شيخ. لا تخلو من ثلاث: إمّا أن تكون من الله، وليس من العبد شيء، فليس للحكيم أن يأخذ عبده بما لم يفعله، وإمّا أن تكون من العبد ومن الله، والله أقوى الشريكين، فليس للشريك الأكبر أن يأخذ الشريك الأصغر بذنبه.

(١) - الإمام الهادي الحسن بن يحيى القاسمي: التحفة العسجدية فيما دار من الخلاف بين

وإمّا أن تكون من العبد وليس من الله شيء ، فإن شاء عفى وإن شاء عاقب.

قال: فأصابت أبا حنيفة سكتة كأنما ألقم فوه حجر.

قال: فقلت له: ألم أقل لك لا تتعرض لأولاد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم))<sup>(١)</sup>

هذه في كتاب الاحتجاج من مصادر الإمامية، وما ذكرناه سابقاً من مصادر الزيدية، وشتان بين الروایتين.

قال الإمام المنصور بالله عبدالله بن حمزة عليه السلام: ((ومن الشائع على الألسنة أن يحيى عليه السلام - الهادي - كثيراً ما يوافق أبا حنيفة، والناصر عليه السلام كثيراً ما يوافق الشافعي ومن ذكر ذلك الفخر الرازي في كتابه الشجرة الذي صنّفه في أنساب العترة الطاهرة وليس كذلك وإنما الهادي عليه السلام يوافق قوله قول أهله الذين بالكوفة ويعتمد على ما رووه، وأبو حنيفة كثيراً ما يوافقهم لاتحاد البلد والسند وقد عدّه قوم من جملة علماء الزيدية))<sup>(٢)</sup>.

وقال الإمام المنصور بالله عليه السلام محبباً على فقيه الخارقة لما ذكر متابعة الزيدية للمعتزلة: -

فالجواب: أنا بحمد الله أغنياء باتباعنا آباءنا عليهم السلام مصاييح الظلام وبدور التمام وصفوة الله من جميع الأنام فبهديهم اهتدينا وعلى أنوارهم

---

(١) - الطبرسي: الاحتجاج ج ٢/ ٣٣١ و بهامشه: رواه الفتال النيسابوري في روضة الواعظين ص ٤٨ ، وأمالى الصدوق ص ٣٣٤ المجلسي ٦٤ برقم ٤١، البحار ٢٧/٥

(٢) - العلامة مجد الدين المؤيدي: لوامع الأنوار: ج ٢/ ص ٢٩١

سرينا، وهم معروفون عند وليهم محبة وعند عدوهم جلالة ورهبة ما يجهلهم إلا أنت وأمثالك من حثالة الحشمو، وحزامة الإرجاء والجبر، وردئ القدر... إلى قوله عليه السلام: فلو قلدنا الجاحظ والنظام والعلاف والشحام لكننا على مثل رأيك الفاسد في التقديم للمشايخ على أمير المؤمنين وهذا عندنا أكبر جرمهم فنحن نرميهم في هذا ونرميك من قوس واحدة، وقد أخذنا الدين عن آبائنا تلقيناً كما يلقي الصفوة أولادهم في حال الصغر .

فلما بلغنا حد النظر إعتدنا الدليل ، فوجدنا قولهم أقوى الأقوال لأن التقليد ذمّه الله تعالى وحكاه عن الكافرين، فقال: ﴿إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَى آثَارِهِم مُّقْتَدُونَ﴾<sup>(١)</sup>. وردّ عليهم تعالى بقوله: ﴿قُلْ أَوْ لَوْجِئْتُمْ بِأَهْدَىٰ مِمَّا وَجَدْتُمْ عَلَيْهِ آبَاءَكُمْ قَالُوا إِنَّا بِمَا أُرْسِلْتُمْ بِهِ كَافِرُونَ﴾<sup>(٢)</sup> وذمّه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بقوله فيما رويناه بالإسناد الموثوق به: ((من أخذ دينه عن التفكير في آلاء الله وعن التدبر لكتابه والتفهم لسنتي زالت الرواسي ولم يزل، ومن أخذ دينه عن أفواه الرجال وقلدهم فيه ذهب به الرجال من يمين إلى شمال وكان من دين الله على أعظم زوال))<sup>(٣)</sup>.

وكما قال الإمام المنصور بالله عليه السلام في المعتزلة نقول كذلك في فقه أبي حنيفة أنا بحمد الله أغنياء باتباع آبائنا وأخذ ديننا عنهم، ولسنا بحاجة إلى فقه أبي حنيفة أو الشافعي أو غيره، لأن أئمة الزيدية مجتهدون، وليسوا مقلدين كما هو معروف ومشهور، وأئمة أهل البيت بعد الإمام زيد كالنفس الزكية

(١) - الزخرف: (٢٢).

(٢) - الزخرف: (٢٣).

(٣) - العلامة مجد الدين المؤيدي: لوامع الأنوار ص ٥١٠ ج ١

وأخيه وأحمد بن عيسى بن زيد والقاسم بن إبراهيم، والهادي، والناصر وغيرهم  
كلهم أخذوا عن آبائهم المطهرين .

فلماذا لا يأخذون ولا يتبعون إلاّ أبا حنيفة ١٩ وقد ثبت أنّ أبا حنيفة نفسه قد نهل  
من علم أهل البيت، ثم إن أئمة الزيدية مجمعون على عدة مسائل يخالفون فيها  
أهل السنة بشكل عام، وأبا حنيفة بشكل خاص كوجوب الأذان بحمي على خير  
العمل، والتكبير على الجنائز خمس تكبيرات، وإرسال اليدين في الصلاة وعدم  
التأمين بعد قراءة الفاتحة، والقول بأن التراويح بدعة باعتراف عمر، وأن متعة  
الحج لم يحرمها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وإنما عمر وغير هذه  
المسائل، فماذا بقي لأبي حنيفة بعد هذه المسائل حتى نقلده فيها.

في يوم ١٢/٣٠/١٩٩٦م التقيت بأحد مراجع الإمامية وهو آية الله العظمى  
محمد علي الطباطبائي في مرقد السيدة زينب بنت علي عليها السّلام في  
سوريا.

وبدأتُ الكلام بقولي: إننا في اليمن على المذهب الزيدي كما تعلمون، ولكنني أريد أن أعرف مذهب الإمامية أكثر، ومن هو على الحق الزيدية أم الإمامية؟

فقال: تسمع الحديث الذي يتكلم عن إفتراق الأمة إلى (٧٣) فرقة ومنها فرقة ناجية فقط، فمن هي ياترى هذه الفرقة؟ وعدّد لي المذاهب، فقلت له: أنا أكلمكم عن مذهب الزيدية والإمامية فقط ولا أدخل لنا بالمذاهب الأخرى، فقال هناك حديث مجمع على صحته عند جميع المسلمين وأخرجوه في كتبهم وهو: ((الأئمة اثنا عشر كلهم من قريش)) فلم يدّع أحد أن هناك إثني عشر إماماً إلا مذهب الإمامية، وزيد دعا إلى الرضا من آل محمد، ولم يدعُ إلى نفسه.

فقلت له: ولكن عندنا رواية تقول: بأن الرافضة هم فرقة من شيعة الكوفة بايعوا الإمام زيداً، وعندما رأوا أن دولة بني أمية قد حاصرتهم وتوعدت من خرج منهم. قالوا للإمام زيد: لست أنت الإمام وإنما هو ابن أخيك جعفر. فقال: اسألوه، فقالوا: إنه يداري، قال: إمام يداري!، وقال جعفر الصادق، عليه السلام: إن كنت كما يزعمون فأنا مشرك بالله العظيم.

فقال الطباطبائي: دعنا من هذه الترهات. الإمامة ليست عنترة! بالسيف الإمامة علم وحنكة وفطنة.

فقلت له: روى الأصفهاني في المقاتل بأن الكاظم موسى - عليه السلام - وأخاه عبدالله قاتلا مع الإمام محمد بن عبدالله النفس الزكية وبايعاه.

فقال: لم يبايع ولم يقاتل لأنه ضرر عليه، ولأنه قد يقتل، فينقطع نسل الإمامة من بعده لأنها في أولاده إلى الثاني عشر مثل الإمام السجّاد أمرّضه الله لكي

لا يقتل في كربلاء وينقطع نسل الأئمة، والكاظم آيد الحركة فقط ولم يقاتل،  
والأصفهاني أموي ناصبي خبيث!

قلت له: لقد اطلعت على كتابكم الذي بعنوان (تهذيب الأزهار في فقه الأئمة  
الأطهار) وذكرت فيه بأن كتب الزيدية تروي من روايات أهل السنة كالبخاري  
ومسلم وغيره، وتعتمد عليها كمافي الاعتصام بحبل المتين للإمام القاسم بن  
محمد عليه السلام ولكن الحقيقة خلاف ما ذكرت لأن للزيديين كتبهم الخاصة  
في الحديث والأسانيد عن أهل البيت كمسند الإمام زيد وأمالي أحمد بن  
عيسى وأمالي المرشد بالله وأبي طالب والأسانيد البيحوية وغيرها. وما رواية  
الحديث عن أهل السنة إلا للإحتجاج عليهم من كتبهم مايؤيد مذهب الزيدية  
لا للإعتقاد عليها.

فنظر إليّ مستغرباً، ثم قال لي: ولكنكم تحرمون المتعة وفقهكم فقه أبي  
حنيفة! ومن هو أبو حنيفة؟ ولماذا لا تقلدون الأئمة الإثني عشر من أهل البيت؟  
فأدركت منه إنفعلاً ومغالطة، فقلت له: إن الذين خرجوا من أهل البيت لم  
يقولوا إن هناك (١٢) إماماً لأنه لا يوجد نص عليهم وإلا عرفه الخارجون من  
أهل البيت كالنفس الزكية والفخري والرسي - عليهم السلام - وكذلك كمحمد  
بن جعفر الصادق - عليه السلام - الذي ثار وخرج ضد ظلم بني العباس، فقال:  
كل من خرج من أهل البيت كان بإذن الإمام الذي في عصره من الأئمة الإثني  
عشر، أمامحمد وعبدالله إبننا جعفر الصادق فهما فاسقان!!! لأنهما خرجا عن  
طاعة الأئمة .

فقلت له: إن الإمامية تروي روايات في شتم وسب الإمام زيد وغيره من أئمة



أهل البيت، كالكامل المحض عبدالله بن الحسن وابنه محمد وغيرهما.

فقال لي: لا يوجد كما تقول، وإن وجد فإنما هي من قبيل التقيّة! كما حدث مع زرارة أحد أصحاب الصادق عليه السلام.

ثم دعا أحد أولاده بعدما مشينا من المرقد أوحرم السيدة زينب عليها السلام إلى مكتبه، وأمره بإخراج كتاب (تنقيح المقال في الرجال/ للمامقاني)، وقرأ عليّ ترجمة الإمام زيد وذكّر الصادق وغيره له بخير، وسألني عن الزيدية هل هم يضمون في صلاتهم؟

فقلت له: لا. وهم كالأمامية يرسلون أيديهم. ثم أعطاني الجزء الأول من رسالته العملية وأحد كتيباته.

يرجع الحديث إلى التقليد في الفروع، وبعد أن نفينا كون مذهب الزيدية حنفي كما يزعم البعض رأينا أن نذكر كلام الإمام المهدي أحمد بن يحيى المرتضى مؤلف الأزهار الذي عليه معتمد أهل المذهب في الفقه وفي مقدمة شرح الأزهار بقوله: (والأئمة المشهورون من أهل البيت) بكمال الإجتهد والعدالة سواء كانوا ممن قام ودعى كالهادي والقاسم، أم لا كزين العابدين والصادق وغيرهما، فتقليدهم (أولى) من تقليد (غيرهم) عندنا (قال عليه السلام): وإنما كانوا أولى لوجهين: (أحدهما): قولنا (لتواتر صحة إعتقادهم) لأن كلاً من المشهورين منهم تواتر عنه تخطئة المجبر والمجسم وغيرهما ممن اخطأ في اعتقاده فعلم بذلك وبنصوصهم أيضاً أن اعتقادهم متضمن للعدل والتوحيد.

بخلاف الأئمة الأربعة فإنهم وإن كانوا منزّهين سيما (أبا حنيفة والشافعي ومالكاً) فقد نقل عنهم آحاد من الناس ما يقتضي الخطأ في مسائل أصول

الدين... إلى قوله: وإلى الوجه الثاني أشرنا بقولنا: (ولخبري السفينة) وهما:  
 ((أهل بيتي كسفينة نوح... الخبر)، وقوله صلى الله عليه وآله وسلم: ((فأين  
 يتاه بكم عن علم تنوسخ من أصلاب أصحاب السفينة حتى صار في عترة  
 نبيكم))، ((وإني تارك فيكم الثقلين ما إن تمسكتم به لن تضلوا من بعدي أبداً  
 كتاب الله وعترتي أهل بيتي، إن اللطيف الخبير نبأني أنهما لن يفترقا حتى يردا  
 عليّ الحوض))<sup>(١)</sup>.

\*\*\*

(١) - الإمام أحمد بن يحيى المرتضى: شرح الأزهري ج ١ ص ١٥ - ط وزارة العدل.

## الفصل الثاني

### رواية الحديث عند الزيدية

عندما التقيت بالمرجع الطباطبائي دار النقاش حول رواية الحديث عند الزيدية وتوهمه أن كتب الزيدية في الحديث تعتمد على ما يرويه أهل السنة في كتبهم المسماة بالصحيح، عندما اطلع على كتاب الإعتصام بحبل الله المتين للإمام القاسم بن محمد - عليه السلام - والذي يروي عن البخاري ومسلم وغيره من كتب العامة، وغفل الطباطبائي عن المراد من النقل من كتب العامة وهو إقامة الحجة عليهم من كتبهم وصحاحهم.

قال الإمام الأواه نجم الأئمة الهداة أمير المؤمنين أبو الحسين المؤيد بالله عليه السلام في خطبة شرح التجريد: سألتني بعض من وجب عليّ حقه عند فراغي من كتابي المسمى بالتجريد أن أورد فيه من الأخبار الصحيح عندي سندها بأسماء الرواة المجمع على عدالتهم عند الفريقين: الزيدية، والعامة من أصحاب الحديث وغيرهم.

قلت: (والقول للمولى محمد الدين المؤيدي) المراد أن من يسند عنه من آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم، وأوليائهم فهو عدل عندهم، ومن يسند عنه من غيرهم فهو عدل عند فريقه، ليستقيم الاحتجاج على المخالفين بما يلتزمونه.<sup>(١)</sup>

---

(١) - العلامة محمد الدين المؤيدي: لوامع الأنوار: ج ١ ص ٣٨٠.

وقال الإمام الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين - عليه السلام - في صحيح البخاري ومسلم: بينهما وبين الصحة مراحل . (من رواية الإمام المهدي ومحمد بن صالح<sup>(١)</sup> السماوي).

قال المولى العلامة مجد الدين المؤيدي حفظه الله: وقد تقدم كلام الإمام الحجة المنصور بالله عبدالله بن حمزة - عليه السلام - في الموجب للرواية عن المخالفين، وأنه قال عليه السلام في الشافي: (وحققنا ذلك من الصحاح عند العامة مع التي أختصصنا بروايته نحن وأتباعنا من الشيعة. وقال - عليه السلام - فيه: ونحن لا ننقل إلا ماصح لنا بالنقل الصحيح أو كان من رواية ضدنا للإحتجاج عليه ولم نورد ذلك إلا ومعنا من البرهان عنه ما يكفي. إلى قوله: إن ذكر من ذكرهما بلفظ الصحيح لا يدل على أنه قابلٌ بصحتهما بالمعنى المراد هنا، وذلك لأن لفظ الصحيح قد صار لقباً لهما في العرف فإنه لا إسم لهما إلا الصحيح البخاري وصحيح مسلم. إلخ...<sup>(٢)</sup>)

قال السيد صارم الدين الوزير: (وقبل أكثرهم تعاليق الصحيحين المجزومة). قلت: (والقول للسيد مجد الدين المؤيدي) يعني كتابي البخاري ومسلم على مصطلحهم وقبولهم لها وردهم لغيرها من التحكمات الواضحة والتعصبات الفاضحة التي ليس عليها برهان ولا أنزل الله تعالى بها من سلطان، وكان يلزم قبولها ممن هو في درجتها أو فوق رتبتها وهذا على فرض صحة ما زعموه لهما من المبالغة في الإحتياط والتشدد في الإشتراط، والواقع بخلافه كما هو

(١) - العلامة المؤيدي: لوامع الأنوار: ج ١ ص ٢٠٦.

(٢) - العلامة المؤيدي: لوامع الأنوار: ج ٢ ص ١١٦.

معلوم بشهادة الخصوم ولكن يأبى الحق إلا أن يكون واضحاً ناطقاً، والباطل بالرغم على أصحابه فاضحاً زاهقاً، وكم من مقام ينادي عليهم ولكن كما قال عز وجل: ﴿أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ﴾<sup>(١)</sup>

ولقد قال من جاراهم بغاية الإنصاف ونهاية التسليم والإعتراف على مقتضى ما ادعوه من السبق وهو خلاف الحق:-

يقولون صححنا الحديث بجهدنا نعم صدقوا لولا التعصب فيهم

إذا نحن عارضنا حديثاً بمثله أبوا غير ما قال البخاري ومسلم

---

(١) - الفرقان: (٤).

وأقول: (لازال الكلام للسيد المؤيدي) بموجب البرهان والتحقيق وشهادة الخصم التي هي عليه أقوى بيان وتصديق:-

يقولون صححنا الحديث بجهدنا وما صح ذا والإفك عيب ومأثم وكيف وعابوه من صنع غيرهم أتوه عياناً كيف يخفى ويحكم فقد سلكوا كل الذي ينقمونه بحق وغير الحق والله يحكم شذوذاً وإرسالاً وضعفاً وعلّة وجرحاً صريحاً والجهالة فيهم أيفلح قوم من ثقات رواتهم معاوية عمرو ومروان منهم كذا الأشعري والمغيرة والذي حكى فسقة نص الكتاب المقدم وقاتل سبط المصطفى من عُدُوْلِهِمْ ومادح أشقاها ابن حطان مكرم إلى الله والإسلام والعلم والتقوى وقربى رسول الله نقبل عنهم فهل تهمة في الدين إن لم يكن بهم وما الجرح إن كانوا عدولاً وهم هم قل الحق ياهذا وإن رغمت له أنوف لعمر الله لسنا نسلم وقل للدعاوي الفارغات وأهلها هلم إلى البرهان فالحق أقوم

[السيد مجد الدين المؤيدي: لوامع الأنوار: ج ٢ ص ٣٦١.]

\*\*\*

## الفصل الثالث

### مسلسلات العترة في الرواية

قال السيد العلامة مجد الدين المؤيدي، حفظه الله وأبقاه:

فأقول معتصماً بمن لا يزول: مؤلفاتهم ممتلئة والحمد لله بالكثير الطيب والغزير الصيّب من المسلسلات بالعترة النبوية والذرية العلوية على أبيهم وعليهم الصلوات والتسليم من رب البرية من ابتداء الدين الحنيف إلى هذه الغاية وإلى انقطاع التكليف، فهم قرناء الكتاب الشريف كما أنبأ جدهم عن الخبير اللطيف، فمن المعلوم لأرباب العلوم مسلسلات سيد العابدين وأسباطه الآل النجوم، منهم الإمام الأعظم - أي زيد بن علي، عليه السلام - الذي المجموعان الشريهان قطرة من ذلك البحر ولمحة من ذلك الفجر، ولا يقال إنها لم تسلسل الرواية إليه، لأننا نقول ذلك غير معتبر لأعنده ولا عند غيره، إذ المقصود بثبوت المسلسل بالطريق الصحيحة في أي عصر، ولا سيما إن ثبت ذلك في المؤلف الصحيح المشهور المتداول بين الأعلام على ممر الدهور ولو اعتبر ذلك لما أثبت المسلسل الذي زعم أنه ليس في الأحكام سواء، لأنه إذا أنكر هذه المعلومة فهو أبعد من أن يقول: إن رواية الأحكام سلسلة بالعترة إلى إمام الأئمة - أي الهادي إلى الحق عليه السلام - وعلى الجملة هذا هو المراد له ولعلماء الإسلام يعلم ذلك كل من له بمقاصدهم أي إمام، ولو كان الشرط أن يتسلسل في كل عصر للزم ألا يحكم به ولا يظهر إلى آخر الدهر، بل المعتبر صحة التسلسل في أي عصر، وقد صرح أعلام الأئمة وعلماء الأمة على تسلسل مجموع الإمام الأعظم - عليه السلام - وغيره.

قال السيد الإمام حافظ اليمن إبراهيم بن محمد الوزير: وهو  
مسلسل الأحاديث النبوية بسند السلسلة الذهبية، وقد ذكره الحاكم  
في علوم الحديث في نوع المسلسل إلى آخر كلامه هذا.

ومسلسلات أخيه باقر علم الأنبياء وأولاده منهم الصادق وأولاده منهم الكاظم  
وأولاده منهم الرضا عن آبائهم - صلوات الله عليهم - وهي مشحونة بها أسفار  
الأئمة الأطهار كعلوم آل محمد أمالي الإمام أحمد بن عيسى ابن الإمام  
الأعظم، والأحكام والبساط وشرح التجريد وشرح التحرير، وأماليات الأئمة،  
وسائر مؤلفات العترة الكرام - عليهم السلام - ومؤلفات غيرهم من علماء  
الإسلام، ومما أفرد بالتأليف العزيز: الصحيفة الرضوية<sup>(١)</sup>، وسلسلة الإبريز،  
ومسلسلات كامل أهل البيت - عليهم السلام - عبدالله بن الحسن وإخوته  
أعلام الكتاب والسنن، وأولاده الأئمة هداة الأمة منهم النفس الزكية محمد بن  
عبدالله، والنفس الرضية إبراهيم بن عبدالله، وأولادهما منهم الحسن بن إبراهيم  
وولده عبدالله بن الحسن عن آبائهم صلوات الله عليهم.

ومسلسلات نجم آل الرسول القاسم بن إبراهيم، وأولاده منهم محمد والحسن  
والحسين، وأولادهم منهم إمام اليمن محيي الفرائض والسنن يحيى بن  
الحسين، وأولاده المرتضى والناصر وأولادهما عن آبائهم كريمي العناصر -  
صلوات الله عليهم - ولنجم آل الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وعليهم

---

(١) - صحيفة: الإمام علي بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق عليه السلام.



مسلسلات عن سائر مشايخ آل محمد - عليهم السلام - منها روايته عن عبد الله بن الحسن بن إبراهيم بن عبد الله بن الحسن بن الحسن عن آبائه - عليهم السلام - وقد تقدم ذكرها في سند أمالي الإمام أحمد بن عيسى، وفي البساط الناصر للحق - عليه السلام - وقد أخرج منها الإمام المنصور بالله - عليه السلام - في الشافي، إلى قوله: ومسلسلات الإمام الناصر للحق الحسن بن علي منها عن أخيه الحسين بن علي عن أبيه علي بن الحسين عن علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عن أبيه جعفر بن محمد في استكمال حقائق الإيمان الخبر. وهو في البساط وقد أوردته في التحف الفاطمية.

ومسلسلات الإمام المؤيد بالله وأبي طالب وأبي العباس الحسني - عليهم السلام - منها عن السيد الإمام عماد الإسلام يحيى بن المرتضى لدين الله محمد عن عمه الناصر لدين الله عن أبيه الهادي إلى الحق عن آبائه - صلوات الله عليهم - فهذه لمعة من أنوار ومحة من بحار من مسلسلات العترة الأطهار قد تضمنتها المجموعات والأحكام والبساط والشرحان، والأماليات الخمس، وغيرها من الأسفار... إلى قوله: وقد علم رجحان مسلسل السند بآل محمد - صلوات الله عليهم - بالإجماع عند أئمتنا - عليهم السلام - وأشياعهم، وهو الصريح من مذهبهم بل وعند غيرهم كما سبق عن أحمد بن حنبل، والحاكم بلا نزاع، وذلك لما فيه من العلو العلوي والقرب النبوي<sup>(١)</sup>.

قال الإمام المتوكل على الله يحيى شرف الدين، عليه السلام: لنا سند في الفقه عجيب وسبب ممتد صليب يتصل بخاتم المرسلين صلى الله عليه وآله وسلم

(١) - السيد مجد الدين المؤيدي: لوامع الأنوار ج ٢ ص ١١٩.

عن رب العالمين نرجو به الفوز الأسنى عنده ونسأله أن يوزعنا عليه وعلى سائر  
النعم شكره وحمده، ثم ساقه بالقراءة متصل السند إلى الإمام - المؤيد بالله،  
عليه السلام - قراءة على أبي العباس الحسيني قراءة على يحيى بن محمد  
المرتضى قراءة على عمه أحمد بن يحيى قراءة على أبيه الهادي يحيى بن  
الحسين قراءة على أبيه الحسين قراءة على أبيه القاسم قراءة على أبيه إبراهيم  
قراءة على أبيه إسماعيل، قراءة على أبيه إبراهيم، قراءة على أبيه الحسن، قراءة  
على أبيه الحسن السبط، قراءة على أبيه أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، أخذه  
عن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله الطيبين الطاهرين<sup>(١)</sup>.

\*\*\*

---

(١) - المميد محمد الدين المؤيدي: لوامع الأنوار ج ٢ ص ١٢٨.

## الفصل الرابع

### الشيعة وكتب الحديث

قال السيد صارم الدين - رحمه الله:-

واعلم: ( أنه كان لقدماء الشيعة اشتغال بعلوم العترة شديد، واعراض عن علوم غيرهم وعناية كلية بالحديث، واستماعه وإسماعه وتصحيح طرقه، ومن أحب ذلك طالع ما ذكرناه من الكتب المتقدم ذكرها، وغيرها وقد صنف الحافظ العلامة أبو جعفر محمد بن جرير بن رستم الشيعي كتاباً في الرواة عن أهل البيت، وكان لهم أيضاً إقبال على مصنفات العترة، وحرص على حفظها وجمعها. حتى لقد اجتمع منها كتب كثيرة منها ما هو بخط الإمام المرتضى محمد بن يحيى - عليهما السلام - وكانت مرجع أهل ذلك العصر، ثم إنه لم يزل الأمر يضعف والدخل يكثر حتى ذهب أكثر تلك الكتب، واستغني عن مكنون علمها بمصنفات أحدثها المتأخرون، لكنهم كثروا بعلوم العامة فجمعوا فيها بين الغث والسمين والمخشبل والدر الثمين واشتغل بها أهل هذه الأزمنة المتأخرة وأعرضوا عن تلك الكتب النافعة، بالكلية وفيها من الزيف والزغل ما لا يخفى على صيارف الشيعة ونقادهم فضعف بذلك أمرهم وكثر الطعن عليهم من خصومهم حين رأوهم أخذوا عن علومهم وكتبهم وأعرضوا عن المصنفات القديمة لأئمتهم وعن حديثهم، ولما انتشرت كتب المحدثين في الأقطار وطارت في جميع الأفاق كل مطار وأقبل عليها الناس من جميع المذاهب، واشتغل بقراءتها خلق كثير من أهل المذاهب واعتمدوا عليها، وفيها حق شيب بباطل كبعض أحاديث الفضائل، وشهد خلط بسم قاتل

كالأحاديث التي ظاهرها التشبيه والجبر... إلى قوله: حتى كاد يغرس في قلوب بعض من اعتمدها من أهل مذهبنا شجرات يُجتنى من باطلها ثمرات، والأمر في ذلك كما قيل في المثل: (من يسمع يخل)، وقل من اشتغل بعلم مخالف معاند وشبه زائف حائد فسلم من اعتقاد فاسد، كما وقع ذلك لمن اشتغل بعلم الفلاسفة من المتشرعين، ولمن اقتصر على أخذ علم الحديث عن كتب فقهاء المحدثين وقصرت همته عن معرفة كتب أهل البيت المطهرين<sup>(١)</sup>.

ولكننا نقول بعد كل هذا الكلام، إنَّ نقل المتأخرين من علماء الزيدية من كتب العامة لم يؤثر على خط الزيدية ومذهبه، ولكنه يؤثر في عقيدة الناقل وسلوكه. فالزيدية لهم كتبهم الحديثية ومسانيدهم كما سبق.

وقد تكلم السبحاني عن هذه المسألة من نقل ورواية الحديث عن العامة بقوله: نعم كانت عناية مشايخ الزيدية في العصور الأولى بالنقل عن الصادقين<sup>(٢)</sup> والأخذ بقولهما أكثر من الذين جاءوا بعدهم. وهذا أحمد بن عيسى بن زيد، مؤلف الأمالي فقد أكثر فيها النقل عنهما وعن غيرهما من أئمة أهل البيت - عليهم السلام - ولكن أين هو من البحر الزخار لابن المرتضى (٧٦٤ - ٨٤٠ هـ) أو سبل السلام للأمير محمد بن إسماعيل الأمير اليمني الصنعاني (١٠٥٩ - ١١٨٢ هـ) أو الروض النضير للسياعي، أو نيل الأوطار في شرح منتقى الأخبار للشوكانى (١١٧٣ - ١٢٥٠ هـ) فإنهم لا يصدرون في عامة المسائل إلا ماشد، إلا عما يصدر عنه فقهاء أهل السنة<sup>(٣)</sup>.

(١) - السيد مجد الدين المؤيدي: لوامع الأنوار ٢٩٦/٢.

(٢) - الباقر والصادق عليهما السلام.

(٣) - السبحاني: بحوث في الملل والنحل ٧/ ٤٦٨.

ولكنني أقول: إن المدّ السنيّ لم يطغ على علماء الزيدية ومحدثيهم فحسب، ولكنه امتد إلى كتب الشيعة الإمامية، ولهذا قال السيد مرتضى العسكري في كتابه - عبدالله بن سبأ وأساطير أخرى - عن هذا الموضوع: تسامح علماء الشيعة - الإمامية - لدى رجوعهم إلى روايات التواريخ والسير والتفسير ومعرفة البلاد وفنون أخرى وإعتمادهم - أحياناً - على كتب مثل تاريخ الطبري وروايات كعب الأخبار ووهب بن منبه ونظائرها في التفسير ومتابعة أهل كتب الملل والنحل في رجوعهم إلى ما يتقوله الناس في مألّفوا في هذا الباب، وهكذا تسربت بعض أخبار الزنادقة المنتشرة في أمثال تاريخ الطبري إلى كتب تاريخهم، وتسربت بعض الإسرائيليات عن طريق بعض التفاسير التي أخذت من كعب الأخبار ونظائره إلى تفاسيرهم وتسربت أساطير الخرافة إلى تأليفهم في الملل والنحل<sup>(١)</sup>.

((وليس اعتماد بعض علماء الزيدية المتأخرين على كتب ومسانيد العامة دليلاً على أنّ الزيدية قد رضيت بهذه المسانيد والكتب المسماة بالصّحاح، ومن المتأخرين في هذا القرن من أخطأ في كلامه عن النقل والرواية عن كتب العامة، وهو العلامة القاضي أحمد بن قاسم العنسي - رحمه الله - في كتابه التاج المذهب في أحكام المذهب، في مقدمة كتابه عن علوم الإجتihad بقوله: (وثالثها - أي علوم الإجتihad) أن يكون عارفاً بسنة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ولا يلزم الإحاطة، بل يكفي أحد كتب السنن كستنن أبي داود وغيرها مما أشتهر بالصحة والاعتماد<sup>(٢)</sup>)).

(١) - ٢٠٧/٢، وما بعدها دار الزهراء بيروت، ط ٥، ١٩٨٣ م.

(٢) - العلامة أحمد بن قاسم العنسي: التاج المذهب لأحكام المذهب ج ١ ص ٧.

فلو ذكر أحد كتب العترة الطاهرة في الحديث لكان أولى وأوجب.

\*\*\*

## الفصل الخامس

### روايات الذم والتفسيق للإمام زيد في كتب الإمامية

نتعرض في هذا الفصل لموضوع مثير للجدل هو إمامة الإمام زيد - عليه السلام - وتفرد رواة الإمامية ببعض الروايات التي تدمه، بل وتفسقه عن جميع طوائف ومذاهب المسلمين بالرغم من كونه إماماً من أئمة أهل البيت ومعترفاً بفضلته وزهده من جميع طوائف ورجال الأمة.

وكذلك نتعرض لبعض الروايات الموجودة في كتب الإمامية في ذم الخارجين والثائرين أباة الضيم من آل محمد من بني الحسن بن علي بن أبي طالب - عليهم السلام - وتحليل هذه الروايات والدوافع المثارة لوجودها، مع استعراض كلام علماء الإمامية في هذا الموضوع.

أولاً: بعض الروايات التي تدم الإمام زيداً:-

١ - قال المجلسي في كتابه: (مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول) بالهامش:-

((اعلم أن الأخبار اختلفت في حال زيد فمنها ما يدل على ذمه ! بل كفره ! لدلائلها على أنه ادعى الإمامة وجحد إمامة أئمة الحق، وهو يوجب الكفر كهذا الخبر (رواه في الكافي وشرحه المجلسي هنا في المرأة) وأكثرها يدل على كونه مشكوراً وأنه لم يدع الإمامة ! وأنه كان قائلاً بإمامة الباقر والصادق -

عليهما السلام - وإنما خرج لطلب نار الحسين - عليه السلام - وللأمر  
بالمعروف والنهي عن المنكر إلخ...<sup>(١)</sup>

٢-وروى الكليني في الكافي - كتاب الحجة - عن محمد بن يحيى عن أحمد  
بن محمد عن الحسين بن سعيد عن الحسين بن الجارود عن موسى بن بكر بن  
داب عن حدثه عن أبي جعفر - عليه السلام - ((أن زيد بن علي بن الحسين -  
عليهما السلام - دخل على أبي جعفر محمد بن علي ومعه كتب من أهل  
الكوفة يدعونه فيها إلى أنفسهم، ويخبرونه باجتماعهم ويأمرونه بالخروج،  
فقال له أبو جعفر - عليه السلام: هذه الكتب إبتداءً منهم، أو جواب ما كتبت به  
إليهم ودعوتهم إليه؟ فقال: بل إبتداءً من القوم، لمعرفتهم بحقنا وبقربتنا من  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ولما يجدون في كتاب الله عز وجل  
من وجوب مودتنا، وفرض طاعتنا، ولما نحن فيه من الضيق والظنك والبلاء،  
فقال له أبو جعفر - عليه السلام: إن الطاعة مفروضة من الله عز وجل وسنة  
أمضاهما في الأولين وكذلك يجريها في الآخرين والطاعة لواحد منا والمودة  
للجميع وأمر الله يجري لأوليائه بحكم موصول وقضاء مفصول وحتم مقضي  
وقدر مقدور وأجل مسمى لوقت معلوم، فلا يستخفك الذين لا يوقنون، إنهم  
لن يغنوا عنك من الله شيئاً فلا تعجل، فإن الله لا يعجل لعجلة العباد، ولا تسبقن  
الله فتعجزك البلية فتصرعك، قال: فغضب زيد عند ذلك، ثم قال: ليس الإمام  
منا من جلس في بيته وأرخى ستره وثبط عن الجهاد، ولكن الإمام منا من منع  
حوزته وجاهد في سبيل الله حق جهاده ودفع عن رعيته وذبح عن حريمه، قال  
أبو جعفر - عليه السلام: هل تعرف يا أخي من نفسك شيئاً ممانستها إليه،

(١) - محمد باقر المجلسي: مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول ج ٤ ص ١١٨



فتحيء عليه بشاهد من كتاب الله أو حجة من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أو تضرب به مثلاً، فإن الله عز وجل أحل حلالاً وحرم حراماً وفرض فرائض وضرب أمثالاً وسنّ سنناً، ولم يجعل الإمام القائم بأمره شبهة فيما فرض له من الطاعة أن يسبقه بأمر قبل محله أو يجاهد فيه قبل حلوله، وقد قال الله عز وجل في الصيد: ﴿لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ﴾ (المائدة/٩٥)، أقتل الصيد أعظم أم قتل النفس التي حرم الله. وجعل لكل شيء مجزئاً، وقال الله عز وجل: ﴿وَإِذَا حُلِلْتُمْ فَاصْطَادُوا﴾ (المائدة/٢)، وقال الله عز وجل: ﴿لَا تَحْلُوا شَعَائِرَ اللَّهِ وَلَا الشَّهْرَ الْحَرَامَ﴾ (المائدة/٢). فجعل الشهور عدّة معلومة، فجعل منها أربعة حرماً، وقال: ﴿فَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَاعْلَمُوا أَنْكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ﴾ (التوبة/٢)، ثم قال تبارك وتعالى: ﴿فَإِذَا انْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾ (التوبة/٥)، فجعل لذلك محلاً، وقال: ﴿وَلَا تَعْزَمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجْلَهُ﴾ (البقرة/٢٣٥)، فجعل لكل شيء أجلاً ولكل أجل كتاباً فإن كنت على بينة من ربك ويقين من أمرك وتبين من شأنك، فشأنك، وإلا فلا ترومنّ أمراً أنت منه في شك وشبهة، ولا تتعاط من زوال ملك لم تنقض أكله، ولم ينقطع مداه، ولم يبلغ الكتاب أجله، فلو قد بلغ مداه وانقطع أكله وبلغ الكتاب أجله، لانقطع الفصل وتتابع النظام ولأعقب الله في التابع والمتبوع الذل والصغار، أعوذ بالله من إمام ضل عن وقته، فكان التابع فيه أعلم من المتبوع، أتريد يا أخي أن تحيي ملة قوم قد كفروا بآيات الله وعصوا رسوله واتبعوا أهواءهم بغير هدى من الله، وادّعوا الخلافة بلا برهان من الله ولا عهد من رسوله! أعينك بالله يا أخي أن تكون غداً المصلوب بالكناسة. ثم ارفضت عيناه وسالت دموعه، ثم قال: الله

بيننا وبين من هتك سترنا، ووجد حقنا، وأفشى سرنا ونسبنا إلى غير جدنا،  
وقال فينا مالم نقله في أنفسنا)).<sup>(١)</sup>

٣- ((وروى الطبرسي في الإحتجاج، قال: كان الصادق - عليه السلام - يقول:  
علمنا غابر ومزبور ونكت في القلوب ونقر في الأسماع وإن عندنا الجامعة  
فيها جميع ما يحتاج إليه الناس، فسئل عن تفسير هذا الكلام، فقال: أما الغابر  
فالعالم بما يكون وأما المزبور فالعالم بما كان، وأما النكت في القلوب فهو  
الإلهام، وأما النقر في الأسماع فحديث الملائكة نسمع كلامهم ولانرى  
أشخاصهم!، وأما الجفر الأحمر فوعاء فيه سلاح رسول الله صلى الله عليه وآله  
وسلم ولن يخرج حتى يقوم قائمنا أهل البيت. وأما الجفر الأبيض فوعاء فيه  
توراة موسى وإنجيل عيسى وزبور داود وكتب الله الأولى، وأما مصحف  
فاطمة - عليها السلام - ففيه ما يكون من حادث وأسماء من يملك إلى أن تقوم  
الساعة. وأما الجامعة فهو كتاب طوله سبعون ذراعاً. إملأ رسول الله صلى الله  
عليه وآله وسلم من فلق فيه وخط علي بن أبي طالب - عليه السلام - بيده، فيه  
والله جميع ما يحتاج الناس إليه إلى يوم القيامة حتى أن فيه أرش الخلدش  
والجلدة ونصف الجلدة. قال الشارح: ولقد كان زيد بن علي بن الحسين  
يطمع أن يوصي إليه أخوه الباقر - عليه السلام - وقيمه مقامه! في الخلافة  
بعده مثل ما كان يطمع في ذلك محمد بن الحنفية! بعد وفاة أخيه الحسين -  
عليه السلام - حتى رأى من ابن أخيه زين العابدين - عليه السلام - من المعجزة  
الدالة على إمامته مارأى. وقد تقدم ذكره في هذا الكتاب فكذلك زيد رجح أن

---

(١) - الكليني: أصول الكافي ١/ ط دار التعارف للمطبوعات ١٩٩٠ م.

يكون قائماً مقام أخيه الباقر - عليه السلام - حتى سمع ماسمع من أخيه ورأى  
مارأى من ابن أخيه أبي عبدالله الصادق<sup>(١)</sup> - عليه السلام - .

أما ما ذكره الطبرسي فيما جرى بين الإمام علي بن الحسين - عليه السلام -  
وعمه محمد بن الحنفية - عليه السلام - فروى الطبرسي قوله: روي عن أبي  
جعفر الباقر - عليه السلام - قال: لما قتل الحسين بن علي - عليه السلام - أرسل  
محمد بن الحنفية إلى علي بن الحسين - عليه السلام - فخلاً به، ثم قال: يا ابن  
أخي قد علمت أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان جعل الوصية  
والإمامة من بعده لعلي بن أبي طالب - عليه السلام - ثم إلى الحسن ثم إلى  
الحسين - عليهما السلام - وقد قتل أبوك - رضي الله عنه وصلى عليه - ولم  
يوص وأنا عمك وصنو أبيك وأنا في سني وقدمي أحق بها منك في حدثك،  
فلاتنازعني الوصية والإمامة ولا تخالفني. فقال له علي بن الحسين - عليه  
السلام: يا عم اتق الله ولا تدع ماليس لك بحق إنني أعظك أن تكون من  
الجاهلين. يا عم إن أبي - صلوات الله عليه - أوصى إليّ قبل أن يتوجه إلى  
العراق، وعهد إليّ في ذلك قبل أن يستشهد بساعة. وهذا سلاح رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم عندي فلاتعرض لهذا، فإني أخاف عليك بنقص العمر  
وتشتت الحال، وإن الله تبارك وتعالى آلى أن لا يجعل الوصية والإمامة إلا في  
عقب الحسين - عليه السلام - فإن أردت أن تعلم فانطلق بنا إلى الحجر الأسود  
حتى نتحاكم إليه! ونسأله عن ذلك!!

(١) - الطبرسي: الاحتجاج ٢/ ٢٩٤ وبهامشه: رواه المفيد في الإرشاد ص/ ٢٧٤... إلخ.

قال الباقر - عليه السلام: وكان الكلام بينهما وهما يومئذ بمكة فانطلقا حتى أتيا الحجر الأسود، فقال علي بن الحسين - عليه السلام - لمحمد: إبدأ فابتهل إلى الله واسأله أن ينطق لك الحجر! ثم أسأله. فابتهل محمد في الدعاء وسأل الله ثم دعا الحجر الأسود فلم يجبه. فقال علي بن الحسين - عليه السلام: أما إنك يا عم لو كنت وصياً وإماماً لأجابه!، فقال له محمد: فادع أنت يا ابن أخي، فدعا الله علي بن الحسين - عليه السلام - بما أراد، ثم قال: أسألك بالذي جعل فيك ميثاق الأنبياء وميثاق الأوصياء وميثاق الناس أجمعين. لمّا أخبرتنا بلسان عربي مبين: من الوصي والإمام بعد الحسين بن علي؟ فتحرك الحجر حتى كاد أن يزول عن موضعه ثم انطقه الله بلسان عربي مبين، فقال: اللهم إن الوصية والإمامة بعد الحسين بن علي بن أبي طالب إلى علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب وابن فاطمة الزهراء بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، فانصرف محمد بن الحنفية وهو يتولى علي بن الحسين<sup>(١)</sup> - عليه السلام - . سبحان الله من هذا الحجر الذي لم ينطق حتى لسيد الخلق محمد صلى الله عليه وآله وسلم، والرواية كما هي ظاهرة لأولي الألباب والعقول لا تحتاج إلى تعليق.

٤- ((روى صدقة بن أبي موسى، عن أبي بصير، قال: لما حضر أبا جعفر محمد بن علي الباقر - عليه السلام - الوفاة. دعا بابنه الصادق - عليه السلام - ليعهد إليه عهداً. فقال له أخوه زيد بن علي: لمّا امتثلت فيّ مثال الحسن والحسين - عليهما السلام - رجوت أن لا تكون أتيت منكراً. فقال له الباقر - عليه السلام: يا أبا الحسن إن الأمانات ليست بالمثال ولا العهود بالرسوم، وإنما هي أمور

(١) - الطبرسي: الاحتجاج ٢/ ١٤٧.

سابقة عن حجج الله تبارك وتعالى، ثم دعا بجابر بن عبدالله الأنصاري فقال: يا جابر، حدثنا بما عاينت من الصحيفة؟ فقال له جابر: نعم يا أبا جعفر دخلت على مولاتي فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لأهنيها بولادة الحسين - عليه السلام - فإذا بيدها صحيفة بيضاء من درة. فقلت ياسيدة النسوان ماهذه الصحيفة التي أراها؟ قالت فيها أسماء الأئمة من ولدي. فقلت لها: ناوليني لأنظر فيها، قالت يا جابر لولا النهي لكنت أفعل، ولكنه قد نهى أن يمسه إلا نبي أو وصي نبي أو أهل بيت نبي، ولكنه مأذون لك أن تنظر إلى باطنها من ظاهرها.

قال جابر: فقرأت فإذا فيها: أبو القاسم محمد بن عبدالله المصطفى [بن عبدالمطلب بن هاشم بن عبدمناف] أمه آمنة، أبو الحسن علي بن أبي طالب - عليه السلام - المرتضى، أمه فاطمة بنت أسد بن هاشم بن عبدمناف، أبو محمد الحسن بن علي البر التقي، أبو عبدالله الحسين بن علي، أمهم فاطمة بنت محمد، أبو محمد علي بن الحسين العدل، أمه شهربانو بنت يزيد جرد بن شهربار، أبو جعفر محمد بن علي الباقر، أمه (أم عبدالله) بنت الحسن بن علي بن أبي طالب، أبو عبدالله جعفر بن محمد الصادق، أمه (أم فروة) بنت القاسم بن محمد بن أبي بكر، أبو إبراهيم موسى بن جعفر الثقة، أمه جارية إسمها (نجمة)، أبو جعفر محمد بن علي الزكي، أمه جارية إسمها (خيزران)، أبو الحسن علي بن محمد الأمين، أمه جارية إسمها (سوسن)، أبو محمد الحسن بن علي الرضي، أمه جارية إسمها (سمانة) تكنى أم الحسن، أبو القاسم محمد بن الحسن وهو حجة الله القائم، أمه جارية إسمها (نرجس) <sup>(١)</sup>.

(١) - (الطبرسي: الإحتجاج ٢/ ٢٩٦، وبهامشه: رواه الصدوق في إكمال الدين... إلخ.

إنّ هذه الرواية واضحة، الوضع لأن الباقر - عليه السلام - توفي على أحد الأقوال في ١١٤هـ وتوفي جابر بن عبدالله الأنصاري - رضي الله عنه - في ٧٣هـ والرواية تقول على أن الباقر لما حضرته الوفاة... دعا بجابر.. إلخ. فكيف دعا بجابر، وقد توفي جابر عام/٧٣هـ. وفي روايات الزيدية أن الباقر - عليه السلام - روى عن الصحابي الجليل جابر بن عبدالله الأنصاري وأبلغه جابر السلام عن جده الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وقد ولد الباقر - عليه السلام - في ٥٧هـ وكان عمره عندما توفي جابر ستة عشر سنة تقريباً.

٥- ((عن زرارة بن أعين، قال: قال لي زيد بن علي وأنا عند أبي عبدالله - عليه السلام: يافتي ما تقول في رجل من آل محمد استنصرك؟ قال: قلت: إن كان مفروض الطاعة نصرته وإن كان غير مفروض الطاعة فلي أن أفعل ولي أن لا أفعل، فلما خرج، قال أبو عبدالله - عليه السلام - أخذته والله من بين يديه ومن خلفه وماتركت له مخرجاً))<sup>(١)</sup>.

٦- ((قيل للصادق - عليه السلام: ما يزال يخرج رجل منكم أهل البيت فيقتل ويقتل معه بشر كثير، فأطرق طويلاً، ثم قال: إن فيهم الكذابين ! وفي غيرهم المكذبين))<sup>(٢)</sup>.

٧- ((عن علي بن الحكم: عن أبان قال: أخبرني الأحول أبو جعفر محمد بن النعمان الملقب بمؤمن الطاق، أنّ زيد بن علي - عليه السلام - بن الحسين - عليه السلام - بعث إليه وهو مختفٍ، قال: فأتيته فقال لي: يا أبا جعفر ما تقول

(١) - الطبرسي: الإحتجاج ٢/ ٢٩٩، وبهامشه: رواه الكشي في رجاله... إلخ.

(٢) - الطبرسي: الإحتجاج ٢/ ٢٩٩، وبهامشه: نقله في البحار ٤٦/ ١٧٩.

إن طرقت طارق منا أخرج معه؟ قال، قلت له: إن كان أبوك أو أخوك خرجت معه، قال: فقال لي: فأنا أريد أن أخرج وأجاهد هؤلاء القوم فأخرج معي، قال: قلت: لا أفعل جعلت فداك. قال، فقال لي: أترغب بنفسك عني؟

قال، قلت له: إنما هي نفسي واحدة فإن كان لله تعالى في الأرض حجة فالتخلف عنك ناجٍ والخارج معك هالك! وإن لم يكن لله في الأرض حجة فالتخلف عنك والخارج معك سواء، قال: فقال لي يا أبا جعفر كنت أجلس مع أبي على الخوان فيلقمني اللقمة السمينة، ويبرد لي اللقمة الحارة حتى تبرد شفقة عليّ، ولم يشفق عليّ من حرّ النار، إذ أخبرك بالدين ولم يخبرني به. قال، قلت له: من شفقتك عليك من حرّ النار لم يخبرك خاف عليك أن لا تقبله فتدخل النار، وأخبرني فإن قبلته نجوت وإن لم أقبل لم يبال أن أدخل النار. ثم قلت له: جعلت فداك أنتم أفضل أم الأنبياء؟! قال: بل الأنبياء. قلت: يقول يعقوب ليوسف: ﴿يَا بَنِي لَا تَقْصُصْ رُؤْيَاكَ عَلَى إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا﴾، لِمَ لَمْ يخبرهم حتى كانوا لا يكيدونه ولكن كتمهم، وكذا أبوك كتمك، لأنه خاف عليك. قال: فقال: أما والله لئن قلت ذلك لقد حدثني صاحبك أنني أقتل وأصلب بالكناسة، وإن عنده لصحيفة فيها قتلي وصلبي. قال: فحججت فحدثت أبا عبد الله - عليه السلام - بمقالة زيد وما قلت له. فقال لي: أخذته من بين يديه ومن خلفه وعن يمينه وعن يساره ومن فوق رأسه ومن تحت قدميه ولم تترك له مسلماً يسلكه<sup>(١)</sup>

(١) - الطبرسي: الإحتجاج ٢/٣٠٤، وبهامشه: رواه الكيني في الكافي ١/١٧٤ كتاب

الحجة باب ١ البحار ٤٦/٢٨٠.

هذه بعض الروايات الموجودة في ذم الإمام زيد - عليه السلام - من كتب الإمامية، وهناك كثير من الروايات في مدحه، ويؤول علماء الإمامية روايات الذم أنها وردت للتقية.

وإليك كلام الشيخ السبحاني في موسوعته عن الملل والنحل في الجزء السابع المخصص عن الزيدية بعد أن نقل روايات في مدح الإمام زيد - عليه السلام - وكلام علماء الإمامية عنه، لم يذكرها للاختصار، قال: ((هذه كلمات علماء الشيعة الإمامية في حق زيد، وليس هناك من الشيعة الإمامية من يبغضه أو يذمه. ولو ورد فيه روايات ذم فإنما هي مطروحة أو مؤولة، لاتعادل ماتوا تارت عليه من الروايات الدالة على وثاقته وجلالة قدره، فمن أراد رمي الشيعة الإمامية بغير هذا فهو كذاب يُعَدُّ من رماة القول على عواهنه. نعم بعدما خرج زيد وجاهد وناضل وقتل وصلب وأحرق واتخذة أعداء الشيعة ذريعة للطعن على إمام الوقت جعفر الصادق - عليه السلام - وتوهم بعض الشيعة أن الإمام من قام ونهض وجاهد، دون غيره، وهذا لاصلة له بزيد الثائر))<sup>(١)</sup>.

ولكن الإمامية يقولون: بأن الإمام هو جعفر الصادق - عليه السلام - وإن الإمام زيد لم يدع إلى نفسه، ولكن دعا إلى الرضا من آل محمد وهو الصادق - عليه السلام - ويروون ذلك في كتبهم وينسبونه إلى الصادق وغيره، وبذلك يكون الإمام زيد مجرد جندي للصادق - عليه السلام - ولكننا لانوافق السبحاني على ما قاله من أن روايات الذم مؤولة لاسيما وأن في كتب الإمامية روايات ذم وتفسيق لأئمة الزيدية وخاصة منهم بني الحسن بن علي - عليه السلام - تدل

---

(١) - السبحاني: بحوث في الملل والنحل ٧ / ٢١٨.



علي شيء، وهو أن الإمامية لا يقولون بإمامة من قام وجاهد الطغاة والظلمة، وإنما هو محصور في اثني عشر إماماً على زعمهم.

وإن روايات الذم والتفسيق للأئمة هو كما ذكره العلامة إسماعيل بن أحمد الكيسي - رحمه الله - في كتابه الأسرار المرضية الكاشفة عن حقيقة مذهب الزيدية بقوله: بعد تعريفه للإمامية، والذي سلخهم مع تشيعهم إلى الفرقة لمن قام من الآل - سلام الله عليهم - والمؤيد مفارقتهم مذهب زيد بن علي - عليهما السلام - المنصور أبو الدوانيق - لارحمه الله - بحيلة ذكرها أهل التواريخ لاتسعها هذه الرسالة، وأسس ضلالتهم بأن من قام من الآل غير الأئمة القاعدين باغ متعدي يهدر دمه، كما فعل العلماء الذين خالطوا بنسي أمية فكذب الجميع على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بما لا يلائم قواعد عقائدهم أحبولة للشيطان وإبطالاً لآيات القرآن<sup>(١)</sup>.

وكذلك ذكر الإمام الهادي إلى الحق - عليه السلام - في كتاب العدل والتوحيد من المجموعة الفاخرة مالفظة: وإنما فرق بين زيد وجعفر قوم كانوا بايعوا زيد بن علي، فلما بلغهم أن سلطان الكوفة يطلب من بايع زيداً ويعاقبهم خافوا على أنفسهم فخرجوا من بيعة زيد ورفضوه مخافة من هذا السلطان، ثم لم يدروا بما يحتجون على من لامهم وعاب عليهم فعلهم، فقالوا بالوصية حينئذ فقالوا: كانت الوصية في علي بن الحسين إلى ابنه محمد ومن محمد إلى جعفر ليعموا به على الناس فضلوا وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل، اتبعوا أهواء أنفسهم وآثروا الدنيا على الآخرة وتبعهم على قولهم من أحب البقاء وكره

---

(١) - الكيسي: الأسرار المرضية الكاشفة عن حقيقة مذهب الزيدية ص ٥: ط ١٩٩٧ م.

الجهاد في سبيل الله، ثم جاء قوم من بعد أولئك فوجدوا كلاماً مرسوماً في كتب ودفاتر فأخذوا بذلك على غير تمييز ولا برهان بل كاهروا عقولهم، ونسبوا فعلهم هذا إلى الأخيار منهم من ولد الرسول عليه وعليهم السلام، كما نسبت الحشوية ماروت من أباطيلها وزور أقاويلها إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ليثبت لهم باطلهم على من اتخذوه مأكلة لهم وجعلوهم خدماً وخولاً، كما قال الله عز وجل في أشباههم: ﴿فخلف من بعدهم خلف ورثوا الكتاب يأخذون عرض هذا الأدنى ويقولون سيغفر لنا وإن يأتهم عرض مثله يأخذوه ألم يؤخذ عليهم ميثاق الكتاب ألا يقولوا على الله إلا الحق ودرسوا ما فيه﴾<sup>(١)</sup>.

وكذلك هؤلاء الذين رفضوا زيد بن علي وتركوه، ثم لم يرضوا بما أتوا من الكتاب، حتى نسبوا ذلك إلى المصطفين من آل الرسول، فلما كان فعلهم على ما ذكرنا سماهم حينئذ زيد روافض ورفع يديه فقال: ((اللهم اجعل لعنتك ولعنة آبائي وأجدادي ولعنتي على هؤلاء الذين رفضوني، وخرجوا من بيعتي كما رفض أهل حروري علي بن أبي طالب - عليه السلام - حتى حاربوه))، فهذا كان خبر من رفض زيد بن علي وخرج من بيعته<sup>(٢)</sup>.

وروى الإمام الهادي - عليه السلام - أن جعفر بن محمد الصادق - رحمة الله عليه - قال: لما أراد زيد الخروج إلى الكوفة من المدينة: أنا معك يا عم، فقال له زيد: أو ما علمت يا ابن أخي أن قائمتنا لقاعدنا، وقاعدنا لقائمتنا، فإذا خرجت

(١) - سورة الأعراف: (١٦٩).

(٢) - الإمام الهادي يحيى بن الحسين: المجموعة الفاخرة ص ٢٢٠، مكتبة اليمن الكبرى.

أنا وأنت فمن يخلفنا في حرمننا، فتخلف جعفر بأمر عمه زيد، وعن جعفر أيضاً:  
لما أراد يحيى بن زيد اللحق إلى أبيه قال له ابن عمه جعفر، أقره عني  
السلام، وقل له: فلاني أسأل الله أن ينصرك ويكفيك ولا يرينا فيك مكروهاً وإن  
كنت أزعم أنني عليك إمام فأنا مشرك<sup>(١)</sup>.

وسنناقش إنشاء الله تعالى موضوع إمامة الإمام زيد، وأن الإمامة بالخروج إذ  
لا وجود للنص كما تزعم الإمامية، وقبل ذلك نذكر أونسرد بعض الروايات في  
ذم الخارجين من بني الحسن بن علي - عليه السلام - ونناقشها.

\*\*\*

---

(١) - الإمام الهادي يحيى بن الحسين: المجموعة الفاخرة ص ٢٢٠، مكتبة اليمن الكبرى.

## الفصل السادس

### الروايات الواردة في ذم الخارجين من بني الحسن بن علي

#### (عليه السلام) من كتب الإمامية

١- ((روى معاوية بن وهب عن سعيد بن سلمان، قال: كنت عند أبي عبد الله - عليه السلام - إذ دخل عليه رجلان من الزيدية، فقالا له: أفيكم إمام مفترض طاعته. قال: فقال: لا، فقالا له: قد أخبرنا عنك الثقات أنك تقول به، وسموا قوماً، وقالواهم أصحاب ورع وتشمير وهم ممن لا يكذب، فغضب أبو عبد الله - عليه السلام - وقال: ما أمرتهم بهذا فلما رأيا الغضب في وجهه خرجا، فقال لي: أتعرف هذين؟ قلت هما من أهل سوقنا وهما من الزيدية، وهما يزعمان أن سيف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عند عبد الله بن الحسن، فقال: كذبا لعنهما الله، والله ما رآه عبد الله بن الحسن بعينه ولا بواحدة من عينيه ولا رآه أبوه، اللهم، إلا أن يكون رآه عند علي بن الحسين - عليه السلام - فإن كانا صادقين، فما علامة في مقبضه؟ وما أثر في موضع مضربه؟ وإن عندي لسيف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وإن عندي لراية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ودرعه ولامته ومغفره، فإن كانا صادقين فما علامة من درع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وإن عندي لراية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وإن عندي المغلبة، وإن عندي ألواح موسى وعصاه، وإن عندي لخاتم سليمان بن داود، وإن عندي الطست الذي كان موسى يقرب به القربان، وإن عندي الاسم الذي كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إذا وضعه بين المسلمين والمشركين لم يصل من المشركين إلى المسلمين نُشابة، وإن عندي

كمثل التابوت الذي جاءت به الملائكة، ومثل السلاح فينا كمثل التابوت في بني إسرائيل، كانت بنو إسرائيل في أي أهل بيت وجد التابوت على أبوابهم أوتوا النبوة، ومن صار إليه السلاح منا أوتي الإمامة، ولقد لبس أبي درع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فخطت على الأرض خطيماً، لبستها أنا وكانت تخط على الأرض - يعني طويلة - مثل ما كانت على أبي، وقائمنا من إذا لبسها ملأها إنشاء الله تعالى))<sup>(١)</sup>.

لم نسمع في التاريخ أن الإمام علياً أو أحد أبنائه الحسن أو الحسين، إدّعوا أن عندهم عصا موسى وتابوت بني إسرائيل، وقد وقع بين الإمام علي - عليه السلام - ومعازية والخوارج وأصحاب الجمل ما وقع، ولم يحدثنا التاريخ أن الإمام علياً - عليه السلام - كانت معه عصا موسى أو غير ذلك.

٢- ((روي عن الصادق - عليه السلام - أنه قال: ليس منا أحد إلا وله عدو من أهل بيته، فقيل له: بنو الحسن لا يعرفون لمن الحق؟ قال: بلي، ولكن يحملهم الحسد))<sup>(٢)</sup>.

٣- ((عن أبي يعفور قال: لقيت أنا ومعلي بن خنيس، الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب - عليه السلام - فقال: يا يهودي! فأخبرنا بما قال فينا جعفر بن محمد - عليه السلام - فقال: (ضمير القول يرجع إلى جعفر بن محمد - عليه السلام)، هو والله أولى باليهودية منكما! إن اليهودي من شرب الخمر!))<sup>(٣)</sup>

(١) الطبرسي: الاحتجاج ٢/ ٢٩٢، وبهامشه: رواه الكليني في الكافي... إلخ.

(٢) الطبرسي: الاحتجاج ٢/ ٣٠٠، وبهامشه: الكليني في الكافي ٣٠٥/١ البحار ٤٦/ ١٨٠.

(٣) الطبرسي: الاحتجاج ٢/ ٣٠٠، البحار ٤٧/ ٢٧٣.

٤- ((وبالإسناد السابق قال: سمعت أبا عبد الله - عليه السلام - يقول: لوتوفي الحسن بن الحسن على الزنا والربا وشرب الخمر، كان خيراً له مما توفي عليه))<sup>(١)</sup>.

توفي الحسن بن الحسن بن علي - عليه السلام - في سنة / ٩٣ هـ تقريباً وولد الصادق في سنة / ٨٠ هـ، فيكون عمر الصادق عندما توفي الحسن بن الحسن - عليه السلام - حوالي ثلاثة عشر سنة تقريباً، ونزّه الصادق - عليه السلام - من أن يقول هذا الكلام الفاحش في رجل يكبر عنه سنّاً ويقرب إليه نسباً.

٥- ((عن عبد الله بن جعفر بن إبراهيم الجعفري، قال: حدثنا عبد الله بن المفضل مولى عبد الله بن جعفر بن أبي طالب، قال: لما خرج الحسين بن علي المقتول بفتح، واحتوى على المدينة دعاموسى بن جعفر إلى البيعة، فأثاه فقال له: يا ابن عم لا تكلفني ما كلف ابن عمك<sup>(٢)</sup> عمك أبا عبد الله فيخرج مني مالا أريد، كما خرج من أبي عبد الله مالم يكن يريد، فقال له الحسين: إنما عرضت عليك أمراً فإن أردته دخلت فيه، وإن كرهته لم أحملك عليه والله المستعان، ثم ودّعه، فقال له أبو الحسن موسى بن جعفر حين ودّعه يا ابن عم: إنك مقتول فأجدّ الضراب، فإن القوم فساق يظهرون إيماناً ويسترون شركاً، وإن الله وإن إليه راجعون، أحسبكم عند الله من عصبة، ثم خرج الحسين وكان من أمره ما كان قتلوا كلهم كما قال - عليه السلام -))<sup>(٣)</sup>.

(١) الطبرسي: الاحتجاج ٣٠١/٢.

(٢) أي محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليهم السلام.

(٣) الكليني: أصول الكافي: ٤٢٧/١ ط دار التعارف ١٩٩٠ م.

٦- ((عن عبدالله بن إبراهيم الجعفري قال: كتب يحيى بن عبدالله بن الحسن إلى موسى بن جعفر - عليه السلام، أما بعد: فإنني أوصي نفسي بتقوى الله وبها أوصيك فإنها وصية الله في الأولين ووصيته في الآخرين، خبرني من ورد عليّ من أعوان الله على دينه ونشر طاعته بما كان من تحننك مع خذلانك، وقد شاورت في الدعوة للرضا من آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم، وقد احتجبتها، واحتج بها أبوك من قبلك، وقديماً ادّعيتم ما ليس لكم، وبسطتم آمالكم إلى ما لم يعطكم الله، فاستهويتم وأظلمتم وأنا محذرك ما حذرك الله من نفسه، فكتب إليه أبو الحسين موسى بن جعفر - عليه السلام: من موسى بن أبي عبدالله جعفر وعليّ مشتركين في التذلل لله وطاعته، إلى يحيى بن عبدالله بن حسن. أما بعد فإنني أحذرك الله ونفسي وأعلمك أليم عذابه وشديد عقابه وتكامل نعماته، وأوصيك بتقوى الله، فإنها زين الكلام وتثيب النعم، أتاني كتابك تذكر فيه أنني مدّع وأبي من قبل، وما سمعت ذلك مني وستكتب شهادتهم ويسألون ولم يدع حرص الدنيا ومطالبها لأهلها مطلباً لآخرتهم، حتى يفسد عليهم مطلب آخرتهم في دنياهم، وذكرت أنني ثبطت الناس عنك لرغبتني فيما في يديك، وما منعني من مدخلك الذي أنت فيه لو كنت راغباً ضعف عن سنة ولا قلة بصيرة بحجة ولكن الله تبارك وتعالى خلق الناس أمشاجاً وغرائب وغرائز فأخبرني عن حرفين أسألك عنهما، ما العترف في بدنك؟ وما الصهلج في الإنسان؟ ثم اكتب إليّ بخبر ذلك، وأنا متقدم إليك أحذرك معصية الخليفة وأحثك على برّه وطاعته، وأن تطلب لنفسك أماناً، قبل أن تأخذك الأظفار، ويلزمك الخناق من كل مكان، فتروّج إلى النفس من كل مكان ولا تجده، حتى يمن الله عليك بمنّه وفضله ورقة الخليفة أبقاه الله فيؤمّنك ويرحمك

ويحفظ فيك أرحام رسول الله، والسلام على من اتبع الهدى، ﴿إِنَّا قَدْ أُوحِيَ إِلَيْنَا أَنَّ الْعَذَابَ عَلَى مَنْ كَذَبَ وَتَوَلَّى﴾.

قال الجعفري: فبلغني أن كتاب موسى بن جعفر - عليه السلام - وقع في يدي هارون! <sup>(١)</sup>.

فلما قرأه، قال: الناس يحملونني على موسى بن جعفر وهو بريء مما يرمى به <sup>(٢)</sup> <sup>(٣)</sup>.

٧- ((عن الحسين بن محمد، عن المعلى بن محمد عن محمد بن علي قال: أخبرني سماعة بن مهران قال: أخبرني الكلبي النسابة قال: دخلت المدينة ولست أعرف شيئاً من هذا الأمر <sup>(٤)</sup>، فأتيت المسجد فإذا جماعة من قريش فقلت: أخبروني عن عالم أهل هذا البيت؟ فقالوا: عبدالله بن الحسن، فأتيت منزله فاستأذنت، فخرج إليّ رجل ظننت أنه غلام له، فقلت له: استأذن لي على مولاك، فدخل ثم خرج فقال لي: أدخل فدخلت، فإذا أنا بشيخ معتكف شديد الإجهاد، فسلمت عليه، فقال لي: من أنت؟ فقلت: أنا الكلبي النسابة، فقال: ما حاجتك؟ فقلت: جئت أسألك، فقال: أمررت بابني محمد؟ فقلت: بدأت بك، فقال: سل، فقلت: أخبرني عن رجل قال لامرأته: أنت طالق عدد نجوم السماء، فقال: تبين برأس الجوزاء والباقي وزر عليه وعقوبة، فقلت في نفسي واحدة، فقلت: ما يقول الشيخ في المسح على الخفين؟ فقال: قدمسح قوم صالحون ونحن أهل البيت لانمسح، فقلت في نفسي: ثنتان، فقلت:

(١) أي هارون المسمى أو الملقب بالرشيد أحد حكام الدولة العباسية.

(٢) الكليني: أصول الكافي: ٤٢٧/١ ط دار المعارف ١٩٩٠ م.

(٣) أي أمر الإمامة.



ما تقول في أكل الجري أحلال هو أم حرام؟ فقال: حلال إلا أنا أهل البيت نعافه، فقلت في نفسي: ثلاث، فقلت: فماتقول في شرب النبيذ؟ فقال: حلال إلا أنا أهل البيت لانشربه، فقلت فخرجت من عنده وأنا أقول: هذه العصاة تكذب على أهل هذا البيت، فدخلت المسجد فنظرت إلى جماعة من قريش وغيرهم من الناس فسلمت عليهم، ثم قلت لهم: من أعلم أهل هذا البيت؟ فقالوا: عبدالله بن الحسن، فقلت: قد أتيتك فلم أجد عنده شيئاً. فرفع رجل من القوم رأسه، فقال: إئت جعفر بن محمد - عليه السلام - فهو أعلم أهل هذا البيت، فلامه بعض من كان بالحضرة، فقلت: إن القوم إنما منعهم من إرشادي إليه أول مرة الحسد، فقلت له: ويحك إياه أردت، فمضيت حتى صرت إلى منزله فقرعت الباب، فخرج غلام له فقال: أدخل يا أخا كلب، فوالله لقد أدهشني فدخلت وأنا مضطرب فنظرت فإذا شيخ على مضلى بلا مرفقه ولا برذعه<sup>(١)</sup> فابتدأني بعد أن سلمت عليه فقال لي: من أنت؟ فقلت في نفسي: ياسبحان الله! غلامه يقول لي بالباب: أدخل يا أخا كلب ويسألني المولى من أنت؟! فقلت له: أنا الكلبي النسابة، فضرب بيده على جبهته وقال: كذب العادلون بالله وضلوا ضلالاً بعيداً وخسروا خسراً ميبئاً، يا أخا كلب إن الله عز وجل يقول: ﴿وَعَادُواْ وَثُمُودَ وَأَصْحَابَ الرِّسِّ وَقُرُونًا بَيْنَ ذَلِكَ كَثِيرًا﴾<sup>(٢)</sup>، أفتنسبها أنت؟ فقلت: لاجعلت فداك، فقال لي: أفتنسب نفسك؟ قلت: نعم أنا فلان بن فلان بن فلان حتى ارتفعت، فقال لي: قف ليس حيث تذهب، ويحك أتدري من فلان بن فلان؟ قلت: نعم فلان بن فلان، قال: إن فلان بن فلان بن فلان الراعي

(١) المرفقة: ما يتكأ عليه بالمرفق، والبرذعة: الكساء الرقيق الذي يلقي تحت الرجل ويولي ظهر البعير.

(٢) الفرقان: (٣٨).

الكردي وإنما كان فلان الراعي الكردي على جبل آل فلان فنزل إلى فلانة امرأة فلان من جبله الذي كان يرعى غنمه عليه، فأطعمها شيئاً وغشيها فولدت فلاناً، وفلان بن فلان من فلانة وفلان بن فلان، ثم قال: أتعرف هذه الأسامي؟ قلت: لا والله جعلت فداك فإن رأيت أن تكف عن هذا فعلت؟ فقال: إنما قلتَ فقلتُ، فقلت: إني لأعود، قال: لا نعود إذاً وأسأل عما حدث له، فقلت له: أخبرني عن رجل قال لامرأته: أنت طالق عدد نجوم السماء، فقال: ويحك أما تقرأ سورة الطلاق؟ قلت بلى، قال: فاقراً فقرأت: ﴿فطلقوهن لعدتهن وأحصوا العدة﴾<sup>(١)</sup>، قال: أترى هاهنا نجوم السماء؟ قلت: لا، قلت: فرجل قال لامرأته: أنت طالق ثلاثاً؟ قال: ترد إلى كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وآله وسلم، ثم قال: لا طلاق إلا على طهر من غير جماع بشاهدين مقبولين، فقلت في نفسي: واحدة، ثم قال: سل، قلت: ماتقول في المسح على الخفين؟

فتبسم، ثم قال: إذا كان يوم القيامة وردّ الله كل شيء إلى شيء ورّد الجلد إلى الغنم فترى أصحاب المسح أين يذهب وضوؤهم؟ فقلت في نفسي: ثنتان، ثم التفت إليّ فقال: سل، فقلت: أخبرني عن أكل الجريّ؟ فقال: إن الله عز وجل مسح طائفة من بني إسرائيل فما أخذ منهم بحراً فهو الجريّ والمار ماهي والزمار وما سوى ذلك، وما أخذ منهم برّاً فالقردة الخنازير والوبر والورك وما سوى ذلك، فقلت في نفسي: ثلاث، ثم التفت إليّ فقال: سل وقم! فقلت ماتقول في النبيذ؟ فقال: حلال، فقلت: إنا نبذ فنطرح فيه العكر وما سوى ذلك ونشربه؟ فقال: شُهْ شُهْ<sup>(٢)</sup> تلك الخمرة المنتنة، فقلت: جعلت فداك فأبي النبيذ

(١) الطلاق: (١).

(٢) كلمة تقييح وإستقدار.

تعني؟ فقال: إن أهل المدينة شكوا إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
تغير الماء وفساد طبائعهم، فأمرهم أن ينبذوا فكان الرجل يأمر خادمه أن ينبذ  
له، فيعمد إلى كفّ من التمر فيقذف به في الشَّنّ<sup>(١)</sup> فمنه شربه ومنه طهوره،  
فقلت: وكم كان عدد التمر الذي كان في الكف، فقال: ماحمل الكفّ،  
فقلت: واحدة وثنان؟ فقال: ربما كانت واحدة وربما كانت ثنتين. فقلت: وكم  
كان يسع الشَّنّ؟ فقال: ما بين الأربعين إلى الثمانين إلى ما فوق ذلك، فقلت:  
بالأرطال؟ فقال: نعم أرطال بمكيال العراق، قال سماعة. قال الكلبي: ثم نهض  
- عليه السلام - وقمت فخرجت وأنا أضرب بيدي على الأخرى وأنا أقول: إن  
كان شيء فهذا، فلم يزل الكلبي يدين الله بحب آل هذا البيت حتى مات<sup>(٢)</sup>

نتأمل في قول الراوي بعد خروجه من منزل عبدالله بن الحسن - عليه السلام -  
وهو يقول: هذه العصاة تكذب على أهل هذا البيت. كيف يقول هذا وهو كما  
ظاهر الرواية جاهل لا يعرف حتى أعلم أهل البيت، فكيف عرف أن فتوى  
عبدالله بن الحسن، ليست مطابقة لفتاوى أهل البيت، ومن خلال هذا يتضح  
الوضع والكذب على أولياء الله.

٨- ((عن محمد بن حسان عن محمد بن رنجويه عن عبدالله بن الحكم  
الأرمي عن عبدالله بن إبراهيم بن محمد الجعفري، قال: أتينا خديجة بنت  
عمر بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب - عليهم السلام - نغزيها بابن  
بنتها، فوجدنا عندها موسى بن عبدالله بن الحسن فإذا هي في ناحية قريباً من

(١) القرية الخلقة الصغيرة.

(٢) الكليني: أصول الكافي: ١/ ٤٠٩ ط دار التعارف ١٩٩٠م.

النساء فعزيناهم ثم أقبلنا عليه فإذا هو يقول لابنة أبي يشكر الرائية: قولي فقالت:

اعدد رسول الله واعدد بعده أسد الإله وثالثاً عباساً  
واعدد عليّ الخير واعدد جعفرأ واعدد عقيلأ بعده الرؤاسا

فقال: أحسنت وأطربتني زيديني فاندفعت تقول:

ومنا إمام المتقين محمد وفارسه ذاك الإمام المطهر  
ومنا علي صهره وابن عمه وحمزة منا والمهذب جعفر

فأقمنا عندها حتى كاد الليل أن يجيء، ثم قالت خديجة: سمعت عمي محمد بن علي - صلوات الله عليه - وهو يقول: إنما تحتاج المرأة في المأتم إلى النوح لتسيل دمعها، ولا ينبغي لها أن تقول هجرأ، فإذا جاء الليل فلا تؤذي الملائكة بالنوح ثم خرجنا فغدونا إليها غدوة فتذاكرنا عندها إحتزال منزلها من دار أبي عبدالله جعفر بن محمد، فقال: هذه دار تسمى دار السرقة، فقالت: هذا ما اصطفى مهدينا - تعني محمد بن عبدالله بن الحسن - تمازحه بذلك، فقال موسى بن عبدالله: والله لأخبرنكم بالعجب، رأيت أبي - رحمه الله - لما أخذ في الأمر محمد بن عبدالله وأجمع على لقاء أصحابه، فقال لأحد هذا الأمر يستقيم إلا أن ألقى أبا عبدالله جعفر بن محمد - عليه السلام - فانطلق وهو متك عليّ فانطلقت معه حتى أتينا أبا عبدالله - عليه السلام - فلقيناه خارجاً يريد المسجد فاستوقفه أبي وكلمه، فقال له أبو عبدالله - عليه السلام: ليس هذا موضع ذلك نلتقي إن شاء الله، فرجع أبي مسروراً ثم أقام حتى إذا كان الغد وأبعده يوم، انطلقنا حتى أتينا، فدخل عليه أبي وأنا معه فابتدأ الكلام ثم

قال له فيما يقول: قد علمت جعلت فداك أن السن لي عليك، وأن في قومك من هو أسنّ منك، ولكن الله عز وجل قد قدم لك فضلاً ليس هو لأحد من قومك، وقد جئتكم معتمداً لما أعلم من برك وأعلم - فديتكم - أنك إذا أحببتي لم يتخلف عني أحد من أصحابك، ولم يختلف عليّ إنسان من قريش ولا غيرهم، فقال له أبو عبد الله - عليه السلام: إنك تجد غيري أطوع لك مني ولا حاجة لك فيّ فوالله إنك لتعلم أنني أريد البادية أو أهتم بها، فأثقل عنها وأريد الحج فما أدركه إلا بعد كدّ وتعب ومشقة على نفسي، فاطلب غيري وسله ذلك ولا تعلمهم أنك جئتني، فقال له: إنّ الناس مادّون أعناقهم إليك وإن أحببتي لم يتخلف عني أحد، ولك أن لا تكلف قتالاً ولا مكروهاً، قال: وهجم علينا ناس فدخلوا وقطعوا كلامنا، فقال أبي: جعلت فداك ماتقول؟ فقال: نلتقي إنشاء الله، فقال: أليس عليّ ما أحب؟ فقال: على ماتحب إن شاء الله من إصلاحك، ثم انصرف حتى جاء البيت، فبعث رسولاً إلى محمد في جبل بجهينة، يقال له الأشقر، عليّ ليلتين من المدينة فبشره وأعلمه أنه قد ظفر له بوجه حاجته وما طلب ثم عاد بعد ثلاثة أيام فوقفنا بالباب ولم نكن نحجب إذا جئنا فابطأ الرسول ثم أذن لنا فدخلنا عليه فجلست في ناحية الحجرة ودنا أبي إليه فقبل رأسه ثم قال: جعلت فداك قد عُذْتُ إليك راجياً مؤملاً، قد انبسط رجائي وأملّي ورجوت الدرك لحاجتي، فقال له أبو عبد الله - عليه السلام: يا ابن عم إنني أعيدك بالله من التعرض لهذا الأمر الذي أمسيت فيه، وإنني لخائف عليك أن يكسبك شراً، فجرى الكلام بينهما حتى أفضى إلى ما لم يكن يريد وكان من قوله: بأي شيء كان الحسين أحق بها من الحسن؟ فقال أبو عبد الله - عليه السلام: رحم الله الحسن ورحم الله الحسين وكيف ذكرت هذا، قال:

لأن الحسين - عليه السلام - كان ينبغي له إذا عدل أن يجعلها في الأسنّ من ولد الحسن، فقال أبو عبد الله - عليه السلام - إن الله تبارك وتعالى لما أن أوحى إلى محمد صلى الله عليه وآله وسلم أوحى إليه بما شاء، ولم يؤمر أحداً من خلقه وأمر محمد صلى الله عليه وآله وسلم علياً - عليه السلام - بما شاء ففعل ما أمر به ولسنا نقول فيه إلا ما قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من تبجيله وتصديقه، فلو كان أمر الحسين أن يصيرها في الأسنّ أو ينقلها في ولدهما - يعني الوصية - لفعل ذلك الحسين وما هو بالمتهم عندنا في الذخيرة لنفسه، ولقد وليَ وترك ذلك، ولكنه مضى لما أمر به وهو جدك وعمك فإن قلت خيراً فما أولاك به، وإن قلت هجراً فيغفر الله لك أظنني يا ابن عم واسمع كلامي فوالله الذي لا إله إلا هو لا ألوّك نصحاً وحرصاً فكيف ولا أراك تفعل، وما لأمر الله من مردّ، فسراً أبي عند ذلك، فقال له أبو عبد الله: والله إنك لتعلم أنه الأحول الأكشف الأخضر المقتول بسدة أشجع<sup>(١)</sup> عند بطن مسيلها، فقال أبي: ليس هو ذلك، والله ليخاربن باليوم يوماً وبالساعة ساعة وبالسنة سنة، وليقومن بشار بني أبي طالب جميعاً، فقال له أبو عبد الله - عليه السلام - يغفر الله لك ما أخوفني أن يكون هذا البيت يلحق<sup>(٢)</sup> صاحبنا: (منتك نفسك في الخلاء ضلالاً)، لا والله لا يملك أكثر من حيطان المدينة ولا يبلغ عمله الطائف إذا أحفل - يعني إذا أجهد نفسه - وما للأمر من بد أن يقع، فاتق الله وارحم نفسك وبني أبيك، فوالله إنني لأراه أشأم سلحة! أخرجتها أصلاب الرجال إلى أرحام النساء، والله إنه المقتول بسدة أشجع بين دورها، والله لكأني به صريعاً مسلوباً بزّته، بين

(١) يقصد بهذا الكلام محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن الملقب بالنفس الزكية عليه السلام.

(٢) أي بيت الشعر الذي استشهد بعجزه وهو للأخطل يهجو فيه جريراً ومطلعه: ((إنعق بضأنك يا جرير فأنما...)).

رجليه لبنة، ولا ينفع هذا الغلام ما يسمع - قال موسى بن عبدالله - يعني -  
وليخرجنّ معه فيهزم ويقتل صاحبه، ثم يمضي فيخرج معه راية أخرى فيقتل  
كبشها ويتفرق جيشها، فإن أطاعني فليطلب الأمان عند ذلك من بني العباس  
حتى يأتيه الله بالفرج، ولقد علمت بأن هذا الأمر لا يتم، وإنك لتعلم ونعلم أن  
ابنك الأحوال الأخضر الأكشف، المقتول بسدة أشجع بين دروها عند بطن  
مسيلها، فقام أبي وهو يقول: بل يغني الله عنك ولتعودن أوليقي الله بك وبغيرك  
ما أردت بهذا إلا امتناع غيرك وأن تكون ذريعتهم إلى ذلك، فقال أبو عبدالله -  
عليه السلام: الله يعلم ما أريد إلا النصحك ورشدك وما عليّ إلا الجهد، فقام أبي  
يجر ثوبه مغضباً فلحقه أبو عبدالله - عليه السلام - فقال له: أخبرك أني سمعت  
عمك وهو خالك يذكر أنك وبني أبيك ستقتلون، فإن أطعنتي ورأيت أن تدفع  
بالتي هي أحسن فافعل، فوالله الذي لا إله إلا هو عالم الغيب والشهادة الكبير  
المتعال على خلقه، لوددت أني فديتك بولدي وبأحبهم إليّ وبأحب أهل بيتي  
إليّ، وما يعدلك عندي شيء، فلا ترى أني غششتك، فخرج أبي من عنده مغضباً  
أسفاً، قال: فما أقمنا بعد ذلك إلا قليلاً. عشرين ليلة أونحوها، حتى قدمت  
رسل أبي جعفر <sup>(١)</sup> فأخذوا أبي وعمومتي سليمان بن حسن، وحسن بن حسن،  
وإبراهيم بن حسن، وداوود بن حسن، وعلي بن حسن، وسليمان بن داوود بن  
حسن، وعلي بن إبراهيم بن حسن، وحسن بن جعفر بن حسن، وطباطبا  
إبراهيم بن إسماعيل بن حسن، <sup>(٢)</sup> وعبدالله بن داوود، قال: فصعدوا في الحديد  
ثم حملوا في محامل أعراء لا وطاء فيها ووقفوا بالمصلّى لكي يشتمهم الناس،

(١) أي: المنصور العباسي.

(٢) المشهور أن الإمام إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم بن الحسن حنبلي المهدي العباسي ولا أظن  
أن عمره عندما حبس أعمامه يتجاوز بضعة سنوات.

قال: فكفّ الناس عنهم ورقوا لهم للحال التي هم فيها، ثم انطلقوا بهم حتى وقفوا عند باب مسجد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، قال عبدالله بن إبراهيم الجعفري: فحدثنا خديجة بنت عمر بن علي: أنهم لما وقفوا عند باب المسجد - الباب الذي يقال له باب جبرئيل اطلع عليهم أبو عبدالله - عليه السلام - وعامة رداءه مطروح بالأرض، ثم اطلع من باب المسجد فقال: لعنكم الله يامعاشر الأنصار - ثلاثاً - ما على هذا عاهدتم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولا ياعتموه، أما والله إن كنت حريصاً، ولكني غلبت وليس للقضاء مدفع، ثم قام وأخذ إحدى نعليه فأدخلها رجله والأخرى في يده وعامة رداءه يحجره في الأرض، ثم دخل بيته فحُمّ عشرين ليلة، لم يزل يكي فيه الليل والنهار حتى خفنا عليه فهذا حديث خديجة، قال الجعفري: وحدثنا موسى بن عبدالله بن الحسن أنه لماطلع بالقوم في المحامل قام أبو عبدالله - عليه السلام - من المسجد ثم أهوى إلى المحمل الذي فيه عبدالله بن الحسن يريد كلامه، فمنع أشد المنع وأهوى إليه الحرسيّ فدفعه وقال: تنحّ عن هذا فإن الله سيكفيك ويكفي غيرك، ثم دخل بهم الزقاق ورجع أبو عبدالله - عليه السلام - إلى منزله، فلم يبلغ بهم البقيع حتى ابتلسي الحرسيّ بلاءً شديداً، رمحته<sup>(١)</sup> ناقته فدقت وركه فمات فيها ومضى بالقوم، فأقمنا بعد ذلك حيناً، ثم أتى محمد بن عبدالله بن الحسن، فأخبر أن أباه وعمومته قتلوا - قتلهم أبو جعفر - إلا حسن بن جعفر وطباطبا وعلي بن إبراهيم وسليمان بن داود، وداود بن حسن وعبدالله بن داود، قال: فظهر محمد بن عبدالله عند ذلك ودعا الناس لبيعته، قال: فنكث

(١) أي رفته برجلها.



ثالث ثلاثة بايعوه واستوتق<sup>(١)</sup> الناس لبيعته، ولم يختلف عليه قرشي ولا أنصاري ولا عربي. قال: وشاور عيسى بن زيد وكان من ثقاته وكان على شرطته فشاوره في البعثة إلى وجوه قومه، فقال له عيسى بن زيد: إن دعوتهم دعاءً يسيراً لم يجيبوك أو تغلظ عليهم فحلّني وإياهم، فقال له محمد: امض إلى من أردت منهم.

فقال: إبعث إلى رئيسهم وكبيرهم - يعني أبوعبدالله جعفر بن محمد عليه السلام - فإنك إذا أغلظت عليه علموا جميعاً، أنك ستمرهم على الطريق التي أمرت عليها أبوعبدالله - عليه السلام - ، قال: فوالله ما لبثنا أن أتى بأبي عبدالله - عليه السلام - حتى أوقف بين يديه، فقال له عيسى بن زيد: أسلم تسلم! فقال له أبوعبدالله - عليه السلام: أحدثت نبوة بعد محمد صلى الله عليه وآله وسلم؟ فقال له محمد: لا ولكن بايع تأمن على نفسك ومالك وولسدك ولا تكلفن حرباً، فقال له أبوعبدالله - عليه السلام: مافيّ حرب ولا قتال ولقد تقدمت إلى أبيك وحذرتك الذي حاق به ولكن لا ينفع حذرٌ من قدر، يا ابن أخي عليك بالشباب ودع عنك الشيوخ، فقال له محمد: ما أقرب ما بيني وبينك في السن، فقال له أبوعبدالله - عليه السلام: إني لم أعازك<sup>(٢)</sup> ولم أحيء لأتقدم عليك في الذي أنت فيه، فقال له محمد: لا والله لا بدّ من أن تبائع، فقال له أبوعبدالله - عليه السلام: مافيّ يا ابن أخي طلب ولا حرب، وإني لأريد الخروج إلى البادية فيصعدني ذلك ويثقل عليّ حتى تكلمني في ذلك الأهل غير مرة ولا يمنعني فيه إلا الضعف، والله والرحم أن تدبر عنا ونشقى بك، فقال له: يا

(١) لعلها واستوتق.

(٢) أي لم أغالبك.

أبا عبد الله قد والله مات أبو الدوانيق - يعني أبا جعفر - فقال له أبو عبد الله - عليه السلام: ومات صنع بي وقد مات؟ فقال: أريد الجمال بك، قال: ما إلى ماتريد سبيل، لا والله مامات أبو الدوانيق إلا أن يكون مات موت النوم، قال: والله لتبايعني طائعاً أو مكرهاً ولا تحمد في بيعتك، فأبى عليه إباءً شديداً وأمر به إلى الحبس، فقال له عيسى بن زيد: إحبسوه في المخبأ - وذلك دار ربطة اليوم - فقال له أبو عبد الله - عليه السلام: أما والله إنني سأقول ثم أصدق، فقال له عيسى بن زيد: لو تكلمت لكسرت فمك، فقال له أبو عبد الله - عليه السلام: أما والله يا أكشف يا أزرق لكأنني بك تطلب جحراً تدخل فيه، ومأنت في المذكورين عند اللقاء، وإنني لأظنك إذا صفق خلفك طرت مثل الهيق النافر<sup>(١)</sup> ففر عليه محمد بانتهاز: أحبسه وشدّد عليه واغلظ عليه، فقال له أبو عبد الله - عليه السلام: أما والله لكأنني بك خارجاً من سدة أشجع إلى بطن الوادي، وقد حمل عليك فارسٌ مُعَلَّم في يده طرّادة<sup>(٢)</sup> نصفها أبيض ونصفها أسود على فرس كميّت أقرح، فطعنك فلم يصنع فيك شيئاً وضربت خيشوم فرسه فطرحته، وحمل عليك آخر خارج من زقاق آل أبي عمار الدليلين عليه غدירתان مضفورتان، وقد خرجتا من تحت بيضة كثير شعر الشاربين فهو والله صاحبك فلا رحم الله رمته، فقال له محمد: يا أبا عبد الله، حسبت فأخطأت وقام إليه السراقي بن سلخ الحوت فدفع في ظهره حتى أدخل السجن واصطفني ما كان له من مال وما كان لقومه ممّن لم يخرج مع محمد، قال: فطلع بإسماعيل بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب وهو شيخ كبير ضعيف قد ذهبت إحدى عينيه

(١) مثل ذكر النعام: ويضرب به المثل في الجبن.

(٢) أي رمح قصير.

وذهبت رجلاه، وهو يحمل حملاً فدعاه إلى البيعة فقال له: يا ابن أخي إني شيخ  
 كبير ضعيف وأنا إلى برّك وعونك أحوج، فقال له: لا بدّ من أن تباع، فقال  
 له: وأي شيء تنفع بيعتي والله إني لأضيق عليك مكان اسم رجل إن كتبتّه،  
 قال: لا بدّ لك أن تفعل وأغلظ له في القول، فقال له إسماعيل: أدع لي جعفر بن  
 محمد فلعلنا نباع جميعاً قال: فدعا جعفرأ - عليه السلام - فقال له إسماعيل:  
 جعلت فداك إن رأيت أن تبين له فافعل، لعلّ الله يكفه عنا، قال: قد أجمعت  
 ألا أكلّمه أفليّر فيّ برأيه، فقال إسماعيل لأبي عبد الله - عليه السلام: أنشدك الله  
 هل تذكر يوماً أتيت أباك محمد بن علي - عليه السلام - وعليّ حلتان  
 صفراوان، فدام النظر إليّ فبكى، فقلت له ما يبكيك، فقال لي: يبكي أنك تقتل  
 عند كبر سنك ضياعاً لا ينتطح في دمك عنزان قال: قلت: فمتى ذاك؟ قال: إذا  
 دعيت إلى الباطل فأبيته وإذا نظرت إلى الأحوال مشووم قومه ينتمي من آل  
 الحسن على منبر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يدعو إلى نفسه قد  
 تسمى بغير اسمه فأحدث عهدك واكتب وصيتك فإنك مقتول في يومك أو من  
 غد، فقال له أبو عبد الله - عليه السلام: نعم وهذا - ورب الكعبة - لا يصوم من  
 شهر رمضان إلا أقله فأستودعك الله يا أبا الحسن وأعظم الله أجرنا فيك  
 وأحسن الخلافة على من خلّفت، وإن الله وإن الله راجعون، قال: ثم احتمل  
 إسماعيل وردّ جعفر إلى الحبس قال: فوالله ما أمسينا حتى دخل عليه بنو أخيه  
 بنو معاوية بن عبد الله بن جعفر فتوطؤوه حتى قتلوه وبعث محمد بن عبد الله  
 إلى جعفر فخلّى سبيله، قال: وأقمنا بعد ذلك حتى استهللنا شهر رمضان فبلغنا  
 خروج عيسى بن موسى يريد المدينة، قال: فتقدم محمد بن عبد الله على  
 مقدمته يزيد بن معاوية بن عبد الله بن جعفر وكان عليّ مقدمة عيسى بن موسى

ولد الحسن بن زيد بن الحسن بن الحسن وقاسم ومحمد بن زيد وعلي وإبراهيم بنو الحسن بن زيد، فهزم يزيد بن معاوية، وقدم عيسى بن موسى المدينة وصار القتال بالمدينة فنزل بذياب<sup>(١)</sup> ودخلت علينا المسوودة من خلفنا وخرج محمد في أصحابه حتى بلغ السوق فأوصلهم ومضى ثم تبعهم حتى انتهى إلى مسجد الخوامين فنظر إلى ما هناك فضاء ليس فيه مسود ولا مبيض، فاستقدم حتى انتهى إلى شعب فزارة، ثم دخل هذيل ثم مضى إلى أشجع، فخرج إليه الفارس الذي قال أبو عبد الله من خلفه من سكة هذيل فطعنه، فلم يصنع فيه شيئاً وحمل على الفارس فضرب خيشوم فرسه بالسيف، فطعنه الفارس فأنفذه في الدرع، وانثنى عليه محمد فضربه فأتخنه، وخرج عليه حميد بن قحطبة وهو مدبر على الفارس يضربه من زقاق العمارين، فطعنه طعنة أنفذ السنان فيه فكسر الرمح، وحمل على حميد فطعنه حميد بزجّ الرمح فصرعه، ثم نزل إليه فضربه حتى أثنخه وقتله وأخذ رأسه ودخل الجند من كل جانب، وأخذت المدينة وأجلينا هرباً في البلاد، قال موسى بن عبد الله: فانطلقت حتى لحقت بإبراهيم بن عبد الله فوجدت عيسى بن زيد مكمناً عنده، فأخبرته بسوء تدبيره، وخرجنا معه حتى أصيب - رحمه الله - ثم مضيت مع ابن أخي الأشر عبد الله بن محمد بن عبد الله بن حسن حتى أصيب بالسند، ثم رجعت شريداً طريداً تضيق عليّ البلاد، فلما ضاقت عليّ الأرض واشتد بي الخوف ذكرت ما قال أبو عبد الله - عليه السلام: فجئت إلى المهدي وقد حج، وهو يخطب الناس في ظل الكعبة، فماشعراً لا وأني قد قمت من تحت المنبر، فقلت: لي الأمان يا أمير المؤمنين؟ وأدلك على نصيحة لك عندي؟ فقال: نعم ماهي؟ قلت: أدلك

(١) جبل بالمدينة.

على موسى بن عبدالله بن حسن، فقال لي: نعم لك الأمان، فقلت له: أعطني ما أثق به فأخذت منه عهداً ومواثيق ووثقت لنفسي، ثم قلت: أنا موسى بن عبدالله، فقال لي: إذا تُكرّم وتُحبي، فقلت له: أقطعني إلى بعض أهل بيتك يقوم بأمرني عندك، فقال لي: انظر إلى من أردت، فقلت: عمك العباس بن محمد، فقال العباس لأحاجة لي فيك، فقلت: ولكن لي فيك الحاجة أسألك بحق أمير المؤمنين إنا قبلتني فقبلني، شاء أو أبى، وقال لي المهدي: من يعرفك؟ (وحواله أصحابنا أو أكثرهم)، فقلت: هذا الحسن بن زيد يعرفني وهذا موسى بن جعفر يعرفني وهذا الحسن بن عبدالله بن العباس يعرفني، فقالوا: نعم يا أمير المؤمنين كأنه لم يغب عنا، ثم قلت للمهدي: يا أمير المؤمنين لقد أخبرني بهذا المقام أبو هذا الرجل وأشرت إلى موسى بن جعفر، قال موسى بن عبدالله: وكذبت على جعفر كذبة، فقلت له: وأمرني أن أقرئك السلام وقال إنه إمام عدل وسخاء، قال: فأمر لموسى بن جعفر بخمسة آلاف دينار فأمر لي منها موسى بألفي دينار، ووصل عامة أصحابه ووصلني فأحسن صلتني فحيث ما ذكر ولد محمد بن علي بن الحسين فقولوا صلى الله عليهم وملائكته وحمله عرشه والكرام الكاتبون، وخصوا أبا عبدالله بأطيب ذلك وجزى موسى بن جعفر عني خيراً فأنواله مولا هم بعد الله))<sup>(١)</sup>.

إنّ مثل هذه الرواية إذا حقق القاريء في ثناياها وجدها بعيدة عن الحقيقة واضحة الوضع، ومن ذلك موقف خديجة بنت عمر بن علي بن الحسين - عليه السلام - المذكورة في الرواية على أنها تكلم الرجال المذكورين في الإسناد وتمازح موسى بن عبدالله بن الحسن - عليه السلام - أمّا هم فهل ياترى كانت

(١) الكليني: الكافي ١/ ٤١٩ ط دار التعارف ١٩٩٠م.

نساء أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم تجالس الرجال الأجانب دون حياء أو خجل وتمازجهم، ثم يكون الأمر أكثر وضوحاً عندما يروون هذه الرواية عن موسى بن عبدالله بن الحسن - عليه السلام - يقص فيها مثالب أبيه وإخوته كما سبق في الرواية، ويتكلم فيهم بسوء وهم، أولئك الشهداء، الذين قدموا نفوسهم الطاهرة من أجل الإسلام أمام فراغة عصرهم بني العباس، ومن تأمل في الرواية السابقة يجد فيها كثيراً من المداخل التي تبين مغزى هذه الرواية، وهي الطعن في عبدالله بن الحسن وابنه ومن ناصرهم.

٩- ((روى المجلسي في البحار بإسناده عن فضيل سكرة، قال: دخلت على أبي عبدالله - عليه السلام - قال يا فضيل أتدري في أي شيء كنت أنظر فيه قبل، قال: قلت: لا، قال: كنت أنظر في كتاب فاطمة - عليها السلام - فليس ملك يملك إلا وفيه مكتوب إسمه واسم أبيه، فما وجدت لولد الحسن فيه شيئاً))<sup>(١)</sup>.

مع أن الواقع خلاف هذه الرواية، فقد ملك الهادي - عليه السلام - في اليمن وأبناءؤه وأحفاده وأسسوا دولة الزيدية التي أستمريت أكثر من ألف عام، وأكثر الأئمة من أبناء الحسن - عليه السلام - وكذلك في طبرستان والحيل والديلم.

١٠- ((روي في البحار عن أبي بصير عن أبي عبدالله - عليه السلام - قال: كان زيد بن الحسن يخاصم أبي في ميراث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ويقول: أنا من ولد الحسن وأولى بذلك منك، لأنني من ولد الأكبر فقا سميت ميراث رسول الله وأدفعه إليّ، فأبى أبي فخاصمه إلى القاضي، فكان زيد معه

(١) المجلسي: بحار الأنوار ٤٧/٢٧٢، مؤسسة الوفاء بيروت ط ٢، ١٩٨٣ م.

إلى القاضي، فينماهم كذلك ذات يوم في خصومتهم إذ قال زيد بن الحسن لزيد بن علي: أسكت يا ابن السندية! فقال زيد بن علي: أفٍ لخصومة تذكر فيها الأمهات، والله لا كلمتك بالفصيح من رأسي أبداً حتى أموت، وانصرف إلى أبي فقال: يا أخي إني حلفت بيمين ثقة بك وعلمت أنك لا تكرهني ولا تخيبي، حلفت أن لا أكلم زيد بن الحسن، ولا أخاصمه وذكر ما كان بينهما فأعفاه أبي، واغتمها زيد بن الحسن فقال: يلي خصومتي محمد بن علي فأعته وأوذن فيعتدي عليّ فعدا على أبي فقال: بيني وبينك القاضي، فقال: انطلق بنا فلما أخرجه قال أبي: يا زيد إن معك سكينه قد أخفيت، أرايتك إن نطقت هذه السكينه التي تسترها مني فشهدت أنني أولى بالحق منك أفتكف عني؟ قال: نعم، وحلف له بذلك، فقال أبي: أيتها السكينه أنطقي بإذن الله (!) فوثبت السكينه من يد زيد بن الحسن على الأرض ! ثم قالت: يا زيد أنت ظالم ! ومحمد أحق منك وأولى، ولئن لم تكف لألين قتلك فخرّ زيد مغشياً عليه، فأخذ أبي بيده فأقامه، ثم قال: يا زيد إن نطقت الصخرة التي نحن عليها أتقبل؟ قال: نعم فرجعت الصخرة التي مما يلي زيد! حتى كادت أن تُفلق ولم ترحف منا يلي أبي! ثم قالت: يا زيد أنت ظالم ومحمد أولى بالأمر منك فكف عنه، وإلا وليت قتلك ! فخرّ زيد مغشياً عليه، فأخذ أبي بيده وأقامه، ثم قال يا زيد: أرايت إن نطقت هذه الشجرة تسير إليّ أتكف! قال: نعم فدعا أبي - عليه السلام - الشجرة فأقبلت تخذ الأرض حتى أظلتهم ! ثم قالت: يا زيد أنت ظالم ومحمد أحق بالأمر منك فكف عنه، وإلا قتلتك فغشي على زيد! فأخذ أبي بيده وانصرفت الشجرة إلى موضعها! (والرواية طويلة أخذنا منها هذا القدر من الأسطورة).

وفي آخر الرواية: ثم إنَّ زيد بن الحسن بقي بعده ( أي بعد الباقر عليه السلام ) أياماً فعرض له داءٌ، فلم يزل يتخبط ويهوي، وترك الصلاة حتي مات!!<sup>(١)</sup>.

١١- ((قال السبحاني في بحثه عن الزيدية: ( وإن من العجب العجاب مشاركة الحسن المثنى في إنتفاضة ابن الأشعث)<sup>(٢)</sup>.

هذه العبارة توحى بشيء واحد هو إستنقاص الحسن بن الحسن بن علي - عليه السلام - وإلّا لماذا تكون مشاركته من العجب العجاب، وإنما العجب العجاب، هو ذكر السبحاني للحسن بن الحسن - عليه السلام - بهذه العبارة دون داع لذكره ولا مناسبة للتكلم عنه.

إنَّ هذه الروايات التي قرأتها أيها القاريء، والتي رواها محدثو الإمامية في كتبهم ومسانيدهم، ونسبوها إلى الصادق والباقر وغيرهما - عليهما السلام - كلها تطعن في بني الحسن بن علي بن أبي طالب لينفروا الناس عنهم، ويؤكدوا مذهبهم القائم على أساس أنَّ الأئمة هم من ولد الحسين - عليه السلام - وهم اثني عشر إماماً معصومون، ولاحظ لأبناء الحسن في الإمامة.

ولقد تابع السبحاني أسلافه في الروايات التي رووها في ذم بني الحسن وتعصب لهم، وأقام بحثه على أساس هذه الروايات، فمن ذلك ما ذكره عن الإمام زيد والحسينيين بقوله: ((ولم يكن له ذلك الموقف مع الحسينيين الذين خرجوا بعد زيد وابنه يحيى، وصاروا أئمة للزيدية للفرق الواضح بين زيد وابنه وبين بني عبدالله بن الحسن، أعني:

(١) المجلسي: بحار الأنوار ٣٢٩/٤٦ مؤسسة الوفاء بيروت ط ٢، ١٩٨٣ م.

(٢) بحوث في الملل والنحل: ٢٧٤ / ٧.



١- محمد بن عبدالله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب المعروف بالنفس الزكية، خرج بالمدينة ليلتين بقيتا من جمادي الآخرة من سنة خمسة وأربعين ومائة، وقتل في شهر رمضان تلك السنة، قتله أبو جعفر المنصور.

٢- إبراهيم بن عبدالله بن الحسن بن الحسن، خرج بالبصرة وقتل هناك في نفس السنة التي قتل فيها أخوه محمد بن عبدالله، وأخذ رأسه وحمل إلى أبي جعفر المنصور، ودفن بباخمري.

والذي يعرب عن ذلك، مارواه أبو الفرج في كتابه عن عبدالله بن محمد بن علي، قال: إن جماعة من بني هاشم اجتمعوا بالأبوء وفيهم: -

١- إبراهيم بن محمد بن علي بن عبدالله بن عباس، ٢- وأبو جعفر المنصور ٣- وصالح بن علي، ٤- وعبدالله بن الحسن بن الحسن بن علي، ٥- ومحمد بن عبدالله بن الحسن بن الحسن بن علي، ٦- وإبراهيم بن عبدالله بن الحسن بن الحسن بن علي، ٧- ومحمد بن عبدالله بن عمرو بن عثمان.

فقال صالح بن علي: قد علمتم أنكم الذين تمدّ الناس أعينهم إليهم، وقد جمعكم الله في هذا الموضع، فاعقدوا بيعة لرجل منكم تعطونه إياها من أنفسكم، وتوافقوا على ذلك حتى يفتح الله وهو خير الفاتحين.

فحمد الله عبدالله بن الحسن وأثنى عليه ثم قال: قد علمتم أن ابني هذا هو المهدي فهلّم لنبايعه، وقال أبو جعفر: لأي شيء تخدعون أنفسكم، والله لقد علمتم ما للناس إلى أحد أصور أعناقاً ولا أسرع إجابة منهم إلى هذا الفتى (يريد به محمد بن عبدالله)، قالوا: قد والله صدقت إن هذا الذي نعلم، فبايعوا محمداً جميعاً ومسحوا على يده.

قال عيسى: وجاء رسول عبدالله بن الحسن - عليه السلام - إلى أبي: إن اتنا  
فإنّا مجتمعون لأمر، وأرسل بذلك إلى جعفر بن محمد - عليه السلام -.

وقال غير عيسى: إن عبدالله بن الحسن قال لمن حضر: لا تريدوا جعفرًا، فإننا  
نخاف أن يفسد عليكم أمركم.

قال عيسى بن عبدالله بن محمد: فأرسلني أبي أنظر ما اجتمعوا له؟ فبحثهم فإذا  
بمحمد بن عبدالله يصلي على طنفسة رجل مثنية فقلت لهم: أرسلني أبي إليكم  
أسألکم لأي شيء اجتمعتم؟ فقال عبدالله: اجتمعنا لنبايع المهدي محمد بن  
عبدالله، قال: وجاء جعفر بن محمد - عليه السلام - فأوسع له عبدالله بن  
الحسن إلى جنبه فتكلم بمثل كلامه. فقال جعفر بن محمد - عليه السلام -  
(لا تفعلوا فإن هذا الأمر لم يأت بعد إن كنت ترى - يعني عبدالله - أن ابنك هذا  
هو المهدي فليس به ولا هذا أوانه، وإن كنت إنما تريد أن تخرجه غضباً لله،  
وليأمر بالمعروف، وينهى عن المنكر، فإننا والله لاندعك، وأنت شيخنا، ونبايع  
إبنك في هذا الأمر).

فغضب عبدالله بن الحسن وقال: لقد علمتُ خلاف ما تقول (والله ما أطلعك  
على غيبه) ولكن يحملك على هذا الحسد لابني. فقال: (والله ماذا يحملني،  
ولكن هذا وإخوته وأبنائهم دونكم) وضرب بيده على ظهر أبي العباس، ثم  
ضرب بيده على كتف عبدالله بن الحسن، وقال: إنها والله ما هي إليك ولا إلى  
ابنيك، ولكنها لهم، وإن ابنك لمقتولان. ثم نهض فتروكاً على يد عبدالعزيز بن  
عمران الزهري، فقال: أرايت صاحب الرداء الأصفر - يعني أبا جعفر -؟ قال: نعم  
فقلت في نفسي: حسده ورب الكعبة، ثم قال: والله ما خرجت من الدنيا حتى

رأيته قتلها، قال: فلما قال جعفر - عليه السلام - ذلك ونهض القوم وافترقوا تبعه عبد الصمد وأبو جعفر فقالا: يا أبا عبد الله أتقول هذا؟ قال: نعم أقوله، والله وأعلمه.

قال أبو الفرج: وحدثني علي بن العباس المقانعي، قال: أخبرنا بكار بن أحمد، قال: حدثنا الحسن بن الحسن عن عنبسة بن نجاد العابد، قال: كان جعفر بن محمد - عليهما السلام - إذا رأى محمد بن عبد الله بن الحسن تغرغت عيناه، ثم يقول: (بنفسي هو إن الناس ليقولون فيه وإنه لمقتول ليس هوفي كتاب علي - عليه السلام - من خلفاء هذه الأمة). والإمعان في هذه الرواية يعرب عن أمرين: الأول: أن محمد بن عبد الله اتخذ موقفاً غير موقف زيد بن علي، حيث إن عبد الله بن الحسن يريد أن يصف ابنه أنه هو المهدي الموعود كما قال: اجتمعنا لنبايع المهدي محمد بن عبد الله، ولم يردّه ابنه وكأنه قبله.

فيردعه الإمام بقوله: (إن ابنك هذا ليس هو المهدي ولا أخاه) ولكنه رافقهم إذا خرجوا مثلما خرج زيد، وقال مخاطباً أباه (وإن كنت إنما تريد أن تخرجه غضباً لله وليأمر بالمعروف وينهى عن المنكر، فإننا والله لاندعك وأنت شيخنا ونبايع ابنك في هذا الأمر).

ولما كان كلام الإمام مخالفاً لما يهواه عبد الله غضب عليه وقال: والله ما أطلعك على غيبه، ولكن يحملك على هذا الحسد لابني.

ورغم هذا الموقف الجافي! كيف يمكن للإمام - عليه السلام - أن يرافقهم ويؤيدهم ويساندتهم، ولكنه في نهاية المجلس تنبأ بما وجده في الكتب الموروثة أن محمد بن عبد الله وأخاه يقتلان ويكون الرابع هو أبو جعفر

المنصور صاحب الرداء الأصفر، وقد وقع ما وقع ورآه الناس حسب ما أخبر به الإمام، وبذلك يعرف مفاد الأحاديث التي ترفض عمل الزيدية في العصور اللاحقة لحركة زيد، فلا يرفض زيداً ولا ابنه يحيى ولا نورته ونضاله، وإنما يرفض أتباعه في العصور بعد استشهاده حيث كانوا يعاندون أئمة أهل البيت - عليهم السلام - ! ونذكر منها ما يلي: -

١- روى الشيخ الطوسي عن عبد الملك أنه قال لأبي عبدالله قلت: فإن الزيدية تقول ليس بيننا وبين جعفر خلاف، إلا أنه لا يرى الجهاد، فقال: إني لأرى! بلى والله إني لأراه، ولكني أكره أن أدع علمي إلى جهلهم.

٢- روى الكليني عن عبد الملك بن أعين قال لأبي عبدالله - عليه السلام - إن الزيدية والمعتزلة قد أطافوا بمحمد بن عبدالله فهل له سلطان؟ فقال: والله إنَّ عندي لكتابين فيهما تسمية كل نبي وملك يملك الأرض، لا والله ما محمد بن عبدالله في واحد منهما. وبذلك يعلم مفاد سائر الأحاديث فلاحظ.

وحصيلة البحث أنَّ الخط الرائج لأئمة أهل البيت - عليهم السلام - بالنسبة للثورات والإنتفاضات التي تحققت على يد الحسينيين والحسينيين، إنما كان هو خط العدل والإقتصاد، فلو كان الحافز عن التأثير هو الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والإنكار على الظلم والعدوان وتخليص المجتمع الإسلامي من الفساد والدمار فالإمام الصادق - عليه السلام - ومن كان بعده، كانوا يؤيدون ذلك العمل، ويكون التأثير حينئذ مأذوناً من قبل الإمام وتأخذ الثورة لنفسها صفة المشروعية.

وأما إذا كان الحافظ عند الثائر إلى الثورة هودعوة الناس إلى إمامة نفسه وأدعاء الخلافة عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وإنه والعياذ بالله المهدي الموعود، فلا يكون هناك أي مبرر لموافقتهم ومساندتهم<sup>(١)</sup>.

نقل السبحاني هذه الرواية من مقاتل الطالبين لأبي الفرج الأصفهاني، ولنا في هذه الرواية نقاش ونظر، وحاصله ما يأتي:-

أولاً: روى الأصفهاني روايات كثيرة على لسان عبدالله بن الحسن وغيره من أهل بيته وغيرهم من الناس، إنكار أن يكون محمد هو المهدي، وقولهم فيه إنه النفس الزكية وأفرد باباً كاملاً فمن هذه الروايات:-

أ- ((قال أبو الفرج: حدثني علي بن العباس المقانعي قال: حدثنا عباد بن يعقوب عن إبراهيم بن محمد الخثعمي عن يحيى بن يعلى عن محمد بن بشر قال: قال رجل لعبدالله بن الحسن: متى يخرج محمد؟ قال: لا يخرج حتى أموت وهو مقتول، قلت: إنا لله وإنا إليه راجعون هلكت والله الأمة، قال: كلا، قلت: فأبراهيم، قال: ليس بخارج حتى أموت، وهو مقتول. قلت: إنا لله هلكت والله الأمة. قال: فإذا متُ خرجاً جميعاً فلا يلبنا إلا وهما مقتولان. قلت: إنا لله هلكت والله الأمة. قال: كلا، فإن صاحبهم منا غلام شاب ابن خمس وعشرين سنة يقتلهم تحت كل حجر أو تحت كل كوكب<sup>(٢)</sup>)).

ب- ((أخبرنا يحيى بن علي والعنكي والجوهري، قالوا: حدثنا عمر بن شبّه قال: حدثنا محمد بن الهذيل بن عبيدالله، قال: سمعت من لأحصي من

(١) جعفر السبحاني: بحوث في الملل والنحل ٧/ ٢٠٩.

(٢) المقاتل: ص ٢٤٦.

أصحابنا يذكرون: أن عمرو بن عبيد كان ينكر أن يكون محمد بن عبدالله هو المهدي ويقول: كيف وهو يقتل؟<sup>(١)</sup>

ج- ((قال أبو يزيد: وحدثني محمد بن يحيى قال: حدثني ابن أبي ثابت عن أبي العباس الفيلسفي، قال: قلت لمروان بن محمد<sup>(٢)</sup>: جدّ محمد بن عبدالله فإنه يدعي هذا الأمر ويتسمى بالمهدي، فقال: مالي وله ما هو به ولا من أبيه وإنه لابن أم ولد ولم يهجه مروان حتى قتل))<sup>(٣)</sup>

د- ((أخبرني عمر بن عبدالله قال: حدثنا عمر بن شبة، قال حدثنا محمد بن الحسن بن زبالة عن الحسين بن زيد عن مسلم بن بشار قال: كنت مع محمد بن عبدالله عند غنائم خشرم، فقال لي: ها هنا تقتل النفس الزكية. قال: فقتل هناك))<sup>(٤)</sup>

هذه الروايات وغيرها كثيرة إختصرناها، تؤكد أن عبدالله بن الحسن - عليه السلام - يعرف حق المعرفة أن ابنه سيقتل وليس قول الصادق - عليه السلام - لعبدالله بن الحسن إلا عن أخبار وردت عن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم والوصي - عليه السلام - في المقتولين من بني الحسن صلوات الله عليهم، ثم توارثها أهل البيت كائناً عن كائناً، وليست خصوصية للصادق - عليه السلام - أنه لا يعرف أمر محمد بن عبدالله عليه السلام إلا هو وإلّا فأمره ظاهر مشهور، وربما كان قول عبدالله بن الحسن للصادق عندما قال له بأن ابنه مقتول وأن

(١) المقاتل: ص ٢٤٦، ٢٤٧.

(٢) مروان الأموي: آخر خلفاء الأمويين.

(٣) المقاتل: ص ٢٤٧.

(٤) المقاتل: ص ٤٤٨، دار المعرفة بيروت. تحقيق أحمد صقر.

الدوانيقي هو صاحب الأمر، قوله اذاصحت الرواية حسداً لايني من باب أن الصادق لم يوضح أن الخلافة الشرعية هي لمحمد بن عبدالله بن الحسن، وأن المنصور الدوانيقي ظالم مغتصب متعدي على ماله .

وإنما ذكر أن محمداً عليه السلام سيقتل كما هو مشهور وأن أبا جعفر المنصور صاحب الأمر .

والأفما معنى الروايات التي روتها الإمامية في كتبهم: أن آدم حسد أو نظر بعين الحسد إلى النبي والوصي والحسن والحسين والزهراء، فأخرجه الله من الجنة، وكان ذلك سبباً لخروجه من الجنة وإليك الرواية:

((في البحار نقلاً عن كتاب عيون أخبار الرضا عليه السلام: بسنده قال: قلت للرضا عليه السلام: يا ابن رسول الله أخبرني عن الشجرة التي أكل منها آدم وحواء ما كانت، فقد اختلف الناس فيها، فمنهم من يروي أنها الحنطة ومنهم من يروي أنها العنب، ومنهم من يروي أنها شجرة الحسد، فقال: كل ذلك حق .

قلت: فما معنى هذه الوجوه على اختلافها ؟ فقال: يا ابن آدم إن شجرة الجنة تحمل أنواعاً، فكانت شجرة الحنطة وفيها عنب وليست كشجرة الدنيا وإن آدم لما أكرمه الله تعالى ذكره بإسجاد ملائكته له وبإدخاله الجنة، قال في نفسه: هل خلق الله بشراً أفضل مني ؟!

فعلم الله عز وجل ما وقع في نفسه، فناداه: إرفع رأسك يا آدم فانظر إلى ساق عرشي، فرفع آدم رأسه فنظر إلى ساق العرش، فوجد عليه مكتوباً: لا إله إلا الله، محمد رسول الله، علي بن أبي طالب أمير المؤمنين وزوجته فاطمة سيدة نساء

العالمين، والحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة، فقال آدم يارب مَنْ هؤلاء ؟ فقال عزوجل: من ذريتك وهم خير منك ! ومن جميع خلقي ولولا هم ما خلقتك، ولا خلقت الجنة والنار، ولا السماء والأرض، فإياك أن تنظر إليهم بعين الحسد ! فأخرجك عن جوارى، فنظر إليهم بعين الحسد ! وتمنى منزلتهم فتسلط الشيطان عليه ! حتى أكل من الشجرة التي نُهيَ عنها، وتسلط على حواء لنظرها إلى فاطمة عليها السلام بعين الحسد ! حتى أكل من الشجرة كما أكل آدم فأخرجهما الله عزوجل عن جنته وأهبطهما عن جواره إلى الأرض<sup>(١)</sup>.

انظر إلى هذه الرواية التي تقشعر منها الجلود كيف يروون أن آدم وهونبي حسد الخمسة والحسد من نبي ينفي عصمته.

أقول: وروايات الحسد هذه قد أكثر منها الإمامية في كتبهم، وكلها تروي بأن الصادق عليه السلام يتهمه من يتهم بالحسد لحادثة أو أخرى.

ففي كتاب عيون أخبار الرضا أن جعفر الصادق عليه السلام دخل على الإمام زيد وواصل بن عطاء، فقال لهما ((أما بعد: فإن الله تعالى بعث محمداً بالحق وبالبينات والنذر والآيات وأنزل عليه ﴿وَأُولُوا الْأَرْحَامَ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ﴾ فتحن عترة رسول الله وأقرب الناس إليه وأنت يا واصل أتيت بأمر يفرق الكلمة وتطعن به على الأمة، وأنا أدعوكم إلى التوبة ... فتكلم زيد فأغلظ لجعفر أي أنكرك عليه ما قال، وقال: ما منعك من اتباعه إلا الحسد لنا))<sup>(٢)</sup>

(١) المجلسي: البحار ٢٦/ ٢٧٣.

(٢) - عيون أخبار الرضا: لمحمد بن علي بن بابويه القمي، ١/ ١٩٥/ النجف/ ١٩٧٠ م.



ونقل معمر بن خيثم ((قال: كنت جالساً عند الصادق جعفر بن محمد - عليه السلام - فجاء زيد بن علي بن الحسين - عليه السلام - فأخذ بعضادتي الباب فقال له الصادق - عليه السلام - ياعم أعيذك بالله أن تكون المصلوب بالكناسة، فقالت له أم زيد: والله ما يحملك على هذا القول غير الحسد لابني، فقال - عليه السلام: ياليتك حسداً، ياليتك حسداً ثلاثاً، ثم قال: حدثني أبي عن جدي - عليه السلام - أنه سيخرج من ولده رجل يقال له زيد يقتل بالكوفة ويصلب بالكناسة))<sup>(١)</sup>.

فانظر إلى الروايات السابقة وقارنها أيها القارئ الكريم بما سبق نقله من موقف عبدالله بن الحسن والصادق يتبين كذب هذه الروايات، وأنها إنما وضعت للنيل من أهل البيت - عليهم السلام - والتفريق بينهم .

وقد روى الأصفهاني أن الصادق حزن على النفس الزكية وإليك الرواية:-

((حدثني علي بن العباس قال: أنبأنا بكار بن أحمد، قال: حدثنا يحيى بن الحسن، قال: حدثني حماد بن يعلى، قال: قلت لعلي بن عمر بن علي بن الحسن: أمتع الله بك أسمعت جعفرأ يذكر في محمد وإبراهيم شيئاً؟ قال: سمعته حين أمره أبو جعفر أن يسير إلى الربذة.

فقال: يا علي بنفسك أنت سِرٌ معي فسرت معه إلى الربذة، فدخل على أبي جعفر وقمت أنتظره، فخرج علي جعفر وعيناه تذرفان، فقال لي: يا علي مالقيت من ابن الخبيثة والله لا أمضي، ثم قال: رحم الله ابني هند إنهما كانا لصابرين

(١) - نقلاً عن كتاب الصفوة للإمام زيد بن علي عليه السلام، تحقيق الدكتور: حسن محمد تقي الحكم، ص/٤٥/ط/١، ١٩٩٢م.

كريمين، والله لقد مضيا ولم يصيبهما دنس. قال: وقال غيره إنه قال: فما آسى على شيء إلا على تركي إياهما لم أخرج معهما<sup>(١)</sup>.

ولو كان الصادق - عليه السلام - هو الإمام المفترضة طاعته لما قال ذلك.

((قال أبو الفرج: حدثني علي بن العباس، قال: أنبأنا بكار بن أحمد، قال: حدثنا الحسن بن الحسين عن سليمان بن نهيك، قال: كان موسى وعبدالله ابنا جعفر عند محمد بن عبدالله فاتاه جعفر فسلم، ثم قال: تحب أن يصطلم أهل بيتك؟ قال: ما أحب ذلك قال: فإن رأيت أن تأذن لي فإنك تعرف علتي، قال: قد أذنت لك، ثم التفت محمد بعدما مضى إلى موسى وعبدالله ابني جعفر، فقال: الحقا بأيكما فقد أذنت لكما فانصرفا، فالتفت جعفر فقال: مالكما؟ قال: قد أذن لنا. فقال جعفر: ارجعا فما كنت بالذي أبخل بنفسي وبكما عنه فرجعا فشهدا محمداً<sup>(٢)</sup>).

وهذه الرواية تؤكد على أن موسى الكاظم شهد مع محمد بن عبدالله الواقعة وبايعه، وقاتل تحت لوائه وهو الإمام السابع عند الإمامية. وهذا ما كلمت به المرجع الطباطبائي في سوريا، فلم يكن منه إلا سب صاحب المقاتل ورميه بالنصب. ١.

ثم إذا كان الصادق - عليه السلام - هو الإمام الشرعي كما تزعم الإمامية، فلماذا لا يدعو ويظهر نفسه خصوصاً في هذه الفترة التي كان فيها حكم بني أمية يحتظر، والفرصة مهيأة له لتولي الإمامة فلا مانع له من الخروج شيء ولا توجد

(١) المقاتل: ٢٥٢.

(٢) الأصفهاني: مقاتل الطالبين: ٢٥٢.

دولة يمكن أن تحاربه أو تمنعه من دعوته. وما إجتماع بني هاشم كما قال أبو الفرج لمناقشة أمر الإمامة في هذه الفرصة، وهي زوال دولة بني أمية إلا لمبايعة إمام شرعي من أهل البيت - عليهم السلام -

ثانياً: من علماء الإمامية من اعترفوا بفضل بني الحسن ومكانتهم وسيرتهم الثقية، فمنهم المجلسي صاحب البحار إذ روى باسناده، قال: أخبرني خلاد بن عمير الكندي مولى آل حجر بن عدي، قال: دخلت على أبي عبد الله - عليه السلام - قال: هل لكم علم بآل الحسن الذي خرج بهم مما قَبَلْنَا؟ وكان قد اتصل بنا عنهم خبر فلم نحب أن نبذاه به. فقلنا: نرجو أن يعافيه الله؟ فقال: وأين هم من العافية؟ ثم بكى - عليه السلام - حتى علا صوته وبكىنا. ثم قال حدثني أبي عن فاطمة بنت الحسين قالت: سمعت أبي - صلوات الله عليه - يقول: يَقتُلُ منك أويصاب منك نفر بشط الفرات ماسبقهم الأولون ولا يدركهم الآخرون، وإنه لم يبق من ولدها غيرهم)).

قال المجلسي معلقاً على الرواية - أقول: وهذه شهادة صريحة من طرق صحيحة بمدح الأخوذ من بني الحسن - عليه وعليهم السلام - وأنهم مضوا إلى الله جل جلاله بشرف المقام والظفر بالسعادة والإكرام.

وقال في نفس الصفحة بعد شهادته الصريحة:- (ومن ذلك ما رواه أبو الفرج الأصفهاني عن يحيى بن عبد الله الذي سلم من الذين تخلقوا في الحبس من بني الحسن، فقال: لما أدخلنا الحبس، قال علي بن الحسن: اللهم إن كان هذا من سخط منك علينا فاشدد حتى ترضى، فقال عبد الله بن الحسن: ما هذا يرحمك

الله؟

ثم حدثنا عبدالله عن فاطمة الصغرى عن أبيها عن جدتها فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قالت: قال لي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: ((يدفن من ولدي سبعة بشاطيء الفرات لم يسبقهم الأولون ولا يدركهم الآخرون)) فقلت: نحن ثمانية. قال: هكذا سمعت، قال: فلما فتحوا الباب وجدوهم موتى، وأصابوني وبى رمق وسقوني ماء، وأخرجوني فعشت<sup>(١)</sup>.

قال المجلسي في البحار:- (ومما يزيدنا بياناً أن بني الحسن - عليه السلام - ما كانوا يعتقدون فيمن خرج منهم أنه المهدي، وإن تسموا بذلك وإن أولهم خرجوا وأولهم تسمياً بالمهدي محمد بن عبدالله بن الحسن، وقد ذكر يحيى بن الحسين الحسني<sup>(٢)</sup> في كتاب الأمالي بإسناده عن طاهر بن عبيد عن إبراهيم بن عبدالله بن الحسن أنه سئل عن أخيه محمد أهوالمهدي الذي يذكر؟ فقال: إن المهدي عِدَّةٌ من الله تعالى لنبيه صلوات الله عليه وَعَدَهُ أَنْ يجعل من أهله مهدياً لم يسمَّ بعينه ولم يوقت زمانه وقد قام أخي لله بفريضة عليه في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فإن أراد الله تعالى أَنْ يجعله المهدي الذي يذكر فهو فضل الله يمنٌ به على من يشاء من عباده وإلا فلم يترك أخي فريضة الله عليه لانتظار ميعاد لم يؤمر بانتظاره).

قال المجلسي بعد هذا الكلام:- (وروي في حديث قبله بكراريس من الأمالي عن أبي خالد الواسطي أن محمد بن عبدالله بن الحسن قال: ياأباخالد إنني خارج وأنا والله مقتول).

(١) المقاتل: ١٩٣.

(٢) لعله الإمام أبو طالب أحمد أئمة الزيدية في الجيل والدليم.

ثم ذكر عنده في خروجه مع علمه أنه مقتول، وكل ذلك يكشف عن تمسكهم بالله والرسول صلى الله عليه وآله وسلم<sup>(١)</sup>. إنتهى من البحار.

فأين السبحاني من هذا الكلام العادل حتى يجرح الإمام محمد بن عبد الله بن الحسن وأباه، ويتهمه بغير عدل وإنصاف وهو محاسب على ذلك، ومن علماء الإمامية في عصرنا الحديث من اعترف بفضل أئمة الزيدية، وخلو مذهبهم من بدعة أوضلال كالسيد عبد الحسين شرف الدين الموسوي صاحب كتاب المراجعات وسجل اعترافاته في كتابه (النص والإجتهد)<sup>(٢)</sup> في صفحة (٥٣٠) ومابعدا. وكذلك الأميني في كتاب الغدير الجزء الثالث<sup>(٣)</sup>.

أنظر أيها القاريء الكريم إلى مانقلناه عن بعض علماء الإمامية المتقدمين وحلّ علمائهم المتأخرين من ثنائهم على أئمة الزيدية مما يدل أن أئمتنا - عليهم السلام - بمافيههم الصادق والباقر والكاظم والرضا - عليهم السلام - هم أهل البيت الذين يجب اتباعهم وسلوك دريهم ونهجهم، وأما إذا قالت الإمامية بروايات الطعن والقدح في أئمتنا فيتناقضون في رواياتهم ويخالفون إجماع المسلمين على تنزيه أئمة الزيدية، ويخالفون بعض علمائهم المعترفين بفضل وعلم وعدالة أئمتنا عليهم السلام.

وهل سيكون رواة الإمامية الذين روى المثلث على أئمة الزيدية أوضح نسباً وأوثق عدالة وأكثر علماً من الإمام زيد أو أحد أئمة الزيدية، الذين روى فيهم

(١) المجلسي: البحار ٤٧ / ٣٠٢، ٣٠٣.

(٢) الطبعة الأولى ١٤٠٤ هـ قم بليزان.

(٣) ج ٣ ص ٢٦٨ ومابعدا بعنوان: زيد الشهيد والشيعية الإمامية، ج ٣ ص ٦٩ ومابعدا ط دار الكتاب الإسلامية - طهران - ١٣٦٦ هـ.

مارووا، فأكثر روااتهم مجهولون أوفرس أو عجم لاندري ماحالهم أو مرادهم، فمن هو القُمِّي أو الكليني أو المفيد أو الطوسي وغيرهم من الفرس والأعاجم، حتى يروون هذه الروايات القادحة في أئمة الجهاد والإجتهد من أهل البيت النبوي الطاهر الذين قدموا رؤوسهم قرباناً في سبيل الإسلام وأهله ولرفع الظلم والظلمات، فيكون هذا جزاؤهم عند رواة الإمامية فيكفرونهم ويفسقونهم وينسبون لهم المثالب على لسان إخوانهم وأبناء عمومتهم كالباقر والصادق والكاظم - عليهم السلام - ويوجدون خلافاً بينهم، برغم أنه لم يكن شيئاً وينسبون لأئمتهم ما لم ينسبه أئمتهم لأنفسهم من المعجزات والكرامات، حتى فاقوا الأنبياء وأصبح الأئمة الاثنى عشر أفضل من الأنبياء والمرسلين كما تترجر به كتبهم، وهذه كتب الزيدية لا يجدون فيها سباً أو قدحاً أو رواية تكفر أو تفسق أئمتهم، بل على العكس فالصادق والباقر وغيرهم هم أئمتنا المقتصدون والعلماء المبحلون والسادة المجتهدون، نروي عنهم كما نروي عن أئمتنا، ونذكرهم بالصلاة والتسليم عليهم، وهم من أهل بيت محمد صلى الله عليه وآله وسلم القائمين بالحق وبه يعدلون.

ثالثاً: الرواية التي نقلها السبحاني في موسوعته عن الملل والنحل وفي الجزء السابع الخاص عن مذهب الزيدية، رواها أبو الفرج الأصفهاني مرتين، فالأولى في صفحة (٢٠٥) ومابعداها، وهي التي نقلها السبحاني، والثانية في صفحة (٢٥٣) ومن خلال الروایتين يتضح لنا عدة أمور منها:-

- ١- وضع الرواية بكاملها ٢- أو وضع جزء من الرواية بما يناسب الأهواء.
- ٣- وجود رواية الأغلب بعد البحث والتحري والتحقيق أنهم من الإمامية، والذين روى عنهم الأصفهاني في مواضع كثيرة من كتابه، وأغلبها يدل على

الولاء والتعصب للمبادئ التي اعتنقوها وتلقوها يروون المتناقضات ويتبعون  
المثالب والعورات ويضعونها.

### سند الرواية الأولى التي رواها السبحاني في كتابه: -

قال أبو الفرج: أخبرني عمر بن عبدالله العتكي، قال: حدثنا عمر بن شبة، قال:  
حدثنا الفضل بن عبدالرحمن الهاشمي وابن داجة، قال أبو يزيد: وحدثني  
عبدالرحمن بن عمرو بن جبلة قال: حدثني الحسن بن أيوب، مولى بني نمير،  
عن عبدالأعلى بن أعين، قال وحدثني: إبراهيم بن محمد بن أبي الكرام  
الجعفري عن أبيه، وحدثني محمد بن يحيى وحدثني عيسى بن عبدالله بن  
محمد بن عمر بن علي، قال: حدثني أبي، وقد دخل حديث بعضهم في  
حديث الآخرين<sup>(١)</sup>... إلخ

سند الرواية الثانية: - قال أبو الفرج: أخبرني يحيى بن علي وأحمد بن عبدالعزيز  
وعمر بن عبيدالله العتكي، قالوا: حدثنا عمر بن شبة قال: حدثني محمد بن  
يحيى عن عبدالعزيز بن عمران عن عبدالله بن جعفر بن عبدالرحمن بن المسور  
بن مخزومة، قال أبو يزيد: وحدثني جعفر بن محمد بن إسماعيل بن الفضل  
الهاشمي عن رجل من بني كنانة، قال أبو يزيد وحدثني عبدالرحمن بن عمرو بن  
حبيب، عن الحسن بن أيوب مولى بني نمير عن عبدالأعلى بن أعين، كل  
هؤلاء قدروى هذا الحديث بألفاظ مختلفة ومعان قريبة فجمعت رواياتهم لكلا  
يطول الكتاب بتكرير الأسانيد<sup>(٢)</sup>.

(١) المقاتل: ٢٠٥.

(٢) المقاتل: ٢٥٣.

إذا تأملنا السندين وجدناهما مختلفين شيئاً ما، فقد يوجد رواية في السند الأول غير موجودين في الثاني، وتأمل قول أبي الفرج في السند الأول: وقد دخل حديث بعضهم في حديث الآخرين أي اختلط كلامهم ببعضه.

وإذا تأملنا الرواية الأولى نجدها بدأت بالإجماع بين المذكورين وبدأ الكلام صالح بن علي بقوله: قد علمتم أنكم الذين تمدّ الناس أعينهم، وقد جمعكم الله في هذا الموضع، فاعقدوا بيعة لرجل منكم تعطونه إياها من أنفسكم، وتوثقوا على ذلك حتى يفتح الله وهو خير الفاتحين<sup>(١)</sup>.

ثم أورد كلام عبدالله بن الحسن - عليه السلام - وبعده كلام أبي جعفر.

ثم إجماعهم على بيعة محمد بن عبدالله - عليه السلام - ومسحوا على يده كما في الرواية الأولى، أما في الرواية الثانية فقد بدأها بكلام طويل لعبدالله بن الحسن - عليه السلام - وردّ الحاضرون بقولهم: لم يجتمع أصحابنا بعد ولو اجتمعوا فعلنا ولسنا نرى أبا عبدالله جعفر بن محمد فأرسل إليه<sup>(٢)</sup>.... الرواية.

بينما في الأولى روى أن الحاضرين بايعوا على يد محمد بن عبدالله - عليه السلام - ومسحوا على يده، فكيف نستطيع الجمع بين الروایتين وهما يرويان حادثة واحدة هي اجتماع بني هاشم، وفي الروایتين من الاختلاف ما يشكك في صحتها أوفي بعض المواضع منهما.

(١) المقاتل: ٢٠٦.

(٢) المقاتل: ٢٥٤.



وتأمل أيها القاريء ملياً في الرواية الأولى: قال أبو الفرج: - (وتوكأ - أي جعفر بن محمد عليه السلام - على يد عبدالعزيز بن عمران الزهري، فقال: أرأيت صاحب الرداء الأصفر - يعني أبا جعفر - ؟ قال: نعم. قال: فإننا والله نجده يقتله، قال له عبدالعزيز: أيقتل محمداً؟ قال: نعم، قال: فقلت في نفسي حسده ورب الكعبة. قال: ثم والله ما خرجت من الدنيا حتى رأيته قتلها)<sup>(١)</sup>.

بينما في الرواية الثانية نفس الحادثة ولكن مع راوٍ آخر: قال أبو الفرج: - (وقال عبدالله بن جعفر بن المسور في حديثه: فخرج جعفر يتوكأ على يدي، فقال لي: أرأيت صاحب الرداء الأصفر؟ - يعني أبا جعفر - قلت: نعم قال: فإننا والله نجده يقتل محمداً. قلت: أويقتل محمداً؟ قال: نعم، فقلت في نفسي حسده ورب الكعبة. ثم ما خرجت والله من الدنيا حتى رأيته قتله)<sup>(٢)</sup>.

في الرواية الأولى توكأ على يد عبدالعزيز بن عمران الزهري، وفي الثانية توكأ على يد عبدالله بن جعفر بن المسور، وكلاهما واحد!

وقد روى أبو الفرج في صفحة ٢٥٦ (عن عيسى بن الحسين، قال: حدثنا الخزار، قال: حدثني المدائني عن سحيم بن حفص: أن نفرأ من بني هاشم اجتمعوا بالأبواء من طريق مكة فيهم إبراهيم الإمام والسفاح والمنصور وصالح بن علي وعبدالله بن الحسن وابناه محمد وإبراهيم ومحمد بن عبدالله بن عمرو بن عثمان، فقال لهم صالح بن علي: إنكم القوم الذين تمتد أعين الناس إليهم، فقد جمعكم الله في هذا الموضع، فاجتمعوا على بيعة أحدكم، ففرقوا في

(١) المقاتل: ٢٠٧.

(٢) المقاتل: ٢٥٥.

الآفاق وادعوا الله لعلّ الله أن يفتح عليكم وينصركم، فقال أبو جعفر: لأي شيء تدعون أنفسكم، والله لقد علمتم ما الناس إلى أحد أميل أعناقاً ولا أسرع إجابة منهم إلى هذا الفتى - يعني محمد بن عبدالله - قالوا: قد والله صدقت، إنا لنعلم هذا، فبايعوا جميعاً محمداً وبايعه إبراهيم الإمام والسفاح والمنصور وسائر من حضر، فذلك الذي أغرى القوم لمحمد بالبيعة التي كانت في أعناقهم. قال: ثم لم يجتمعوا إلى أيام مروان بن محمد. ثم اجتمعوا فيبناهم يتشاورون إذ جاء رجل إلى إبراهيم فشاوره بشيء، فقام وتبعه العباسيون، فسأل العلويون عن ذلك، فإذا الرجل قد قال لإبراهيم الإمام: قد أخذت لك البيعة بخراسان واجتمعت لك الجيوش، فلما علم ذلك عبدالله بن الحسن احتشم إبراهيم الإمام وخافه وتوقاه، فكتب إلى مروان بن محمد إنني بريء من إبراهيم وما أحدث<sup>(١)</sup>.

إذا نظرنا إلى هذه الرواية وجدناها خالية من المتناقضات التي حوتها الروايتان السابقتان، فلا وجود لأبي عبدالله - عليه السلام - وما دسّه المغرضون من قوله ولا وجود لخطبة عبدالله بن الحسن يذكر فيها ابنه محمد أنه المهدي.

وإقرار المجتمعين لمحمد بن عبدالله بالإمامة ومبايعته على ذلك باختيار منهم، ونقض العباسيين لبيعتهم وغدرهم بالعلويين، وهذه الرواية أقرب للصحة والواقع وأسلم للنفس من رواية المتناقضات والدسائس على أهل البيت والكذب عليهم ومحاولة ايحاد الشقاق والعدواة والاختلاف بينهم، فلماذا لم يذكر السبحاني هذه الرواية وسلم نفسه من اتهام المؤمنين بالبهتان.

(١) المقاتل: ٢٥٦.

وروى أبو الفرج بسنده: (قال: وقال الحسين<sup>(١)</sup> لموسى بن جعفر<sup>(٢)</sup> في الخروج، فقال له: إنك مقتول فأجدّ الضراب، فإنّ القوم فساق يظهرون إيماناً ويضمرون نفاقاً وشركاً فإن الله وإنّا إليه راجعون، وعند الله عز وجل أحاسبكم من عصابة<sup>(٣)</sup>).

إنّ في سند هذه الرواية عبدالله بن إبراهيم الجعفري وهو راي المثالب في بني الحسن في كتب الإمامية، وأظنه إمامي المذهب.

وانظر إلى الرواية التي رواها الكليني في الكافي عن هذا الجعفري، (قال: حدثنا عبدالله بن المفضل مولى عبدالله بن جعفر بن أبي طالب قال: لما خرج الحسن بن علي المقتول بفتح واحتوى على المدينة دعا موسى بن جعفر إلى البيعة، فأتاه فقال له: يا ابن عم لا تكلفني ما كلف ابن عمك عمك أبا عبدالله فيخرج مني مالا أريد، كما خرج من أبي عبدالله مالم يكن يريد، فقال له الحسين: إنما عرضت عليك أمراً، فإن أردته دخلت فيه وإن كرهته لم أحملك عليه، والله المستعان، ثم ودّعه، فقال له أبو الحسن موسى بن جعفر حين ودّعه: يا ابن عم إنك مقتول فأجدّ الضراب فإنّ القوم فساق يظهرون إيماناً ويسترون شركاً، وإنّا لله وإنّا إليه راجعون، أحاسبكم عند الله من عصابة<sup>(٤)</sup>...).

فيريده من هذه الرواية أن يوضح أن محمد بن عبدالله - عليه السلام - خرج من غير إذن الخليفة، والإمام الشرعي أبي عبدالله الصادق - عليه السلام - وكذلك

---

(١) الحسين بن علي بن الحسن بن الحسن بن الحسن بن أبي طالب عليهم السلام، المقتول بفتح.

(٢) موسى بن جعفر الصادق عليهم السلام، وهو الملقب بالكاظم.

(٣) المقاتل: ٤٤٧.

(٤) الكافي: ١/ ٤٢٧.

الحسين صاحب فسخ خرج بغير إذن موسى الكاظم، لأنه على زعم الإمامية الإمام الشرعي بعد أبيه جعفر الصادق - عليه السلام - وما محمد بن عبدالله والحسين الفسخي - عليهما السلام - إلا مغتصبان للأمر من أهله ومتعديان وظالمان.

وهذا الجعفري له كثير من الدسائس في المقاتل، رواها أبو الفرج وكذلك مرّ بنا إبراهيم بن محمد بن أبي الكرام الجعفري والذي روى قصة اجتماع بني هاشم في الأيواء لمبايعة محمد بن عبدالله، وكان من أمر جعفر بن محمد الصادق - عليه السلام - ما روه من قوله وردّ عبدالله بن الحسن له بأنه ما أراد من قوله إلا الحسد لابنه، ... إلخ. فكأنّ الجعفري هذا أحد الرواة، وسأذكر مقالته الطبري في حوادث سنة ٢٦٦ من الفتنة التي وقعت بين الجعفرية أي المنتسبة إلى جعفر بن أبي طالب، والعلوية المنتسبة إلى الإمام علي بن أبي طالب - عليه السلام -. وذلك في هامش مقاتل الطالبين صفحة (٧١٧) بتحقيق السيد أحمد صقر:-

((قال الطبري ٢٥٧/١١ في حوادث سنة ٢٦٦: وفيها كانت فتنة بالمدينة ونواحيها بين الجعفرية والعلوية، وكان سبب ذلك فيما ذكر أن القيم بأمر المدينة ووادي القرى ونواحيها كان في هذه السنة إسحاق بن محمد بن يوسف الجعفري، فولى وادي القرى عاملاً من قبله، فوثب أهل وادي القرى على عامل إسحاق بن محمد فقتلوه، وقتلوا أخوين لإسحاق، فخرج إسحاق إلى وادي القرى فمرض به ومات، فقام بأمر المدينة أخوه موسى بن محمد فخرج عليه الحسين بن موسى بن جعفر، فأرضاه بثمانمائة دينار، ثم خرج عليه أبو القاسم أحمد بن محمد بن إسماعيل بن الحسين بن زيد، ابن عم

الحسن بن زيد صاحب طبرستان، فقتل موسى وغلب على المدينة وقدمها  
أحمد بن محمد بن إسماعيل بن الحسن بن زيد فضبط المدينة، وقد كان  
غلابها السعر، فوجه إلى الجار وضمن للتجار أموالهم ورفع الجباية، فرخص  
السعر وسكنت المدينة فولى السلطان الحسن بن زيد المدينة إلى أن قدمها ابن  
الساج)).

بعد هذا البحث يمكن القول: بأنّ الجعفرين المنتسبين إلى جعفر بن أبي  
طالب - عليه السلام - حاولوا تشويه تاريخ أبناء عمهم العلويين، وانضموا إلى  
الرافضة الذين كفروا بني الحسن ورفضوا الجهاد مع الإمام زيد والقائمين من  
الأئمة الزيدية - عليهم السلام - .

\*\*\*

## الفصل السابع

### روايات في ذم الزيدية

ذكر السبحاني بعض هذه الروايات وقبلها قوله: - ((ومع أن الإمام الصادق - عليه السلام - قام بمواقف مشكورة في عيال زيد ومن أصيب معه، ولكن لما كان المتطرفون غير راضين بهذا الحد، وكانوا يطلبون من الإمام نضالاً باهراً مثل زيد، فقاموا بوجه الإمام - عليه السلام - في مواقف عديدة لم تكن محمودة، ولو نرى في بعض الأحاديث أن الإمام يقرأ من الزيدية، فإنما تبرأ من المتطرفين غير العارفين بالمواقف الصحيحة في تلك الأيام الخطيرة، لا من زيد الثائر ولا المستشهدين بين يديه ولا المقتفين أثره بعد استشاده، عارفين بواجباتهم وواجبات أئمة أهل البيت وبذلك تقدر على فهم الروايات الواردة في ذم بعض الزيدية، فليس الذم راجعاً إلى زيد الطاهر ولا إلى المقتفين أثره في ميدان النضال ولا إلى محبيه، بل راجع إلى المتطرفين المتسمين إليه وكان هو - قدس الله سره - بريئاً عنهم))<sup>(١)</sup>.

ونحن نسأل السبحاني ياترى من عني بالمتطرفين، أهم عبد الله بن الحسن وابناءه وبنو عمومته؟ أم أن هناك أناس لا نعلمهم؟

(١) السبحاني: بحوث في الملل والنحل ٧ / ٢٠٦.

ولماذا لا يكون ذم الزيدية غير راجع إلى زيد الطاهر حسب تعبيره لاسيما وقد وردت روايات في ذمه وتفسيره، كما سبق ومثله كمثل الشيخ المفيد الإمامي، قال السبحاني:-

((إنّ هناك فرقاً واضحاً بين إمام الثورة والجهاد الذي يقابل الظالمين والغاصبين بالطرّد والقتل، ويعبّد الطريق لصلحاء الأمة في المستقبل حتى يتفكروا في أمرهم بعد قمع الظالمين، والإمام الذي فرضت طاعته من قبل إمابتنصيب من الله ورسوله أوباتفاق من أهل الحل والعقد، أو ما أشبه ذلك، وزيد الثائر لم يكن من قبيل الثاني، وإنما كان إمام الثورة والجهاد، قام بأخذ الثأر والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وإقامة العدل وإزاحة الظلم وتدمير عرش الأمويين، فهو بهذا المعنى كان إماماً لاشك فيه، وقد أطبقت الزيدية والإمامية على كونه إماماً بهذا المعنى، ومن نسب غير ذلك إلى الإمامية فهو بآمت كاذب، إنما الكلام في كونه الإمام المنصوص عليه بلسان النبي الأكرم وأوصيائه، فلم يكن زيداً إماماً بهذا المعنى ولا إماماً مختاراً من قبل الأمة، ولا ادّعا هو ولا أحد من أتباعه ومقتفيه، والذي يوضح ذلك مانص عليه الشيخ المفيد وهو من متكلمي الشيعة في القرن الرابع، روى تلميذه المرتضى:- قال: ((حضر المفيد مسجد الكوفة، فاجتمع إليه أكثر من خمسمائة فقال له رجل من الزيدية - أراد الفتنة: بأي شيء استجرت إنكار إمامة زيد؟ فقال: ظننت عليّ باطلاً وقولي في زيد لا يخالفني فيه أحد من الزيدية، فقال: وما مذهبك فيه؟ قال: إنني أثبت من إمامة زيد ما تشبه وأنفي ما تنفيه، وأقول: كان إماماً في العلم والزهد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وأنفي عنه الإمامة الموحدة

لصاحبها العصمة والنص والمعجزة وهذا ما لا يخالفني عليه أحد من الزيدية، فلم يتمالك من حضر من الزيدية أن شكروه ودعوا له، وبطلت حيلة الرجل<sup>(١)</sup>.

ونحن نقول للسبحاني وقبله المفيد: متى أطبقت الإمامية على كون الإمام زيدا إمام ثورة وجهاد؟ وما رأيه فيما نسبته الإمامية إلى نفسها، وروته عن أئمتها بالطعن على الإمام زيد وذومه، وما كلام المفيد هذا إلا من قبيل التقية والمدارة وإلّا فنحن نعرف ما في قلوبهم، وسيأتي كلام الإمام أبي طالب عليه السلام، ويفند هذا التلبيس.

ونسأل السبحاني سؤالاً، وهو: في عقيدتكم أن السجاد علي بن الحسين عليه السلام إمام شرعي منصوص عليه، وقد قام المختار الثقفي بالثأر للإمام الحسين عليه السلام، وقتل قتلته فمتى سمّيت المختار بالإمام المختار؟ أم لأنّ المختار ليس له أتباع فلا يصلح ذلك. والخلاف واقع في العصمة والنص والمعجزة، وسنوافي القارئ الكلام عن هذه الشبه وإبطالها.

ونعود للروايات التي تذم الزيدية، فقد ذكر السبحاني بعضها في كتابه، ونحن نوردها للإطلاع والمعرفة:-

١- عن عمر بن يزيد قال: سألته -أي الصادق عليه السلام- عن الصدقة على النصاب وعلى الزيدية؟ فقال: ((لا تصدق عليهم بشئ ولا تسقهم من استطعت))<sup>(٢)</sup> وقال: ((الزيدية هم النصاب<sup>(٣)</sup>)).

(١) السبحاني: بحوث في الملل والنحل ٧/ ١٨١.

(٢) السبحاني: بحوث في الملل والنحل ٧/ ١٨١.

(٣) بحوث في الملل والنحل ٧/ ٢٠٦.



٢- قد كان من المعروف أن الإمام من كان عنده سلاح رسول الله ومتاعه، وكان ذلك كله عند الإمام الصادق عليه السلام -الكلام للسبحاني - كما سنذكر، وقد كان الأمر ثقيلاً على بعض الزيدية، فكانوا يحتاجون الإمام الصادق عليه السلام، وينكرون وجود السلاح ومتاع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عنده، ويقولون: -إنه عند عبدالله بن الحسن المثنى .

روى الكليني عن سعيد السمان قال: ( كنت عند أبي عبدالله - عليه السلام - إذ دخل عليه رجلان من الزيدية فقالا له: أفيكم إمام مفترض الطاعة؟ قال: فقال: لا. قال: فقالا له: قد أبحرنا عنك الثقات أنك تفتي وتقر وتقول به - بأن فيكم إماماً مفترض الطاعة - ونسميهم لك فلان وفلان، وهم أصحاب ورع وتشمير، وهم ممن لا يكذب، فغضب أبو عبدالله - عليه السلام - فقال: ما أمرتهم بهذا - بوجود إمام مفترض الطاعة - فلما رأيا الغضب في وجهه خرجا فقال لي: أتعرف هذين؟ قلت: نعم هما من أهل سوقنا، وهما من الزيدية، وهما يزعمان أن سيف رسول الله عند عبدالله بن الحسن، فقال: كذبا لعنهما الله، والله ما رآه عبدالله بن الحسن بعينه ولا بواحدة من عينيه، ولا رآه أبوه، اللهم إلا أن يكون رآه عند علي بن الحسين - عليه السلام )<sup>(١)</sup>.

٣- ((روى الكليني عن عبدالله بن المغيرة، قال: قلت لأبي الحسن - عليه السلام: إن لي جارين أحدهما ناصب والآخر زيدي، ولا بد من معاشرتهما فمن أعاشر؟

(١) بحوث في الملل والنحل ٢٠٦/٧.

فقال: هماسيان من كذب بآية من آيات الله فقد نبذ الإسلام وراء ظهره، وهو المكذب بجميع القرآن والأنبياء والمرسلين. قال: ثم قال: إن هذا نصب لكم وهذا الريدي نصب لنا<sup>(١)</sup>.

(وفي البحار عن البراثني عن أبي علي عن ابن يزيد عن ابن أبي عمر عن حدثه: قال: سألت محمد بن علي الرضا - عليه السلام - عن هذه الآية: ﴿وَجُودَ يَوْمَئِذٍ خَاشِعَةً عَامِلَةً نَاصِبَةً﴾. قال: نزلت في النصاب، والزيدية والواقفة من النصاب<sup>(٢)</sup>).

وهل كان في وقت النبي صلى الله عليه وآله وسلم زيد حتى تنزل الآية فيهم. هذه بعض الروايات التي وقفنا عليها، واكتفينا بها لكي لا نطيل فمارأيكم معشر الزيدية؟

\*\*\*

(١) بحوث في الملل والنحل: ٢٠٨ / ٧.

(٢) البحار: ٢٦٧ / ٤٧.

## الفصل الثامن / العصمة<sup>(١)</sup>

تقول الإمامية إنَّ الإمام يجب أن يكون معصوماً كالنبي صلى الله عليه وآله وسلم، لذلك فالأئمة الإثنى عشر معصومون من الخطأ، فأما الزيدية فتقول بالعصمة للخمسة أهل الكساء فقط، وهم النبي والإمام علي (ع) والحسن والحسين وفاطمة لعموم الآيات والأخبار، وأما بقية الأئمة فليسوا معصومين، ولا تشترط الزيدية في الإمام العصمة، والدليل على ذلك أن الإمام إنما يختص بالنظر في مصالح المأمومين وإحصاء الأحكام بينهم وإقامة الحدود فيهم وحفظ بيضة الإسلام ومجاهدة الأعداء وتولية القضاة والأمراء والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر على وجه الظاهر، وهذا الأمر يكون كذلك في الأمراء والحكام والشهود، من حيث كانت الأمور التي احتيج إليهم لأجلها إنما ورد التعبد فيها بالظاهر دون الباطن.

فأما شبه الإمامية في هذا الباب فنحن نذكر ما يعتمدونه منها، ونبين فسادها فمنها قولهم: إن الإمام لما لم يكن فوق يده يدٌ تقومه إذا زاغ وتمنعه إذا حار، وجب أن يكون معصوماً وإلا لم يأمن أن يعزل بالأمور التي احتيج إليه فيها، والجواب عن ذلك أن كونه غير مأمون الباطن مع أنه لا يريد فوق يده يقتضي الإخلال بالأمور التي احتيج إليه فيها، لأنه إذا أخل بما طريقه الباطن لم يؤثر فيما احتيج إليه من أجله، إذ الواجب اعتبار الحال في إعضائها من جهة الظاهر

(١) وقد اعتمدنا في هذا الباب على كتاب الدعامة للإمام أبي طالب عليه السلام، والذي حققه ناجي حسن من العراق لغير مؤلفه وسماه بغير اسمه فسماه: ((نصرة مذاهب الزيدية)) ونسبه للصاحب بن عباد.

دون الباطن، فأما الإخلال في باطنه فلا تكليف علينا فيه ولا عبادة، وإن أخلّ ظاهراً وظهر أمره فليس بإمام، ويجب تنحيته، ومن الشبه قولهم: إنه إذا لم يكن مأموناً في باطن أمره فلا يجوز أن يؤتمن بطاعته، لأننا لا تأمن أن يكون في جملة ما يأمرك به ما هو معصية.

فالجواب: إن الإمام إذا أمر بطاعته في أمور مخصوصة على الظاهر وامتننا أمره، كان فعلنا طاعة وإن كان الباطن فيما أمرنا به مخالف للظاهر، وذلك كالحاكم إذا ألزم الغير حكمه عند شهادة شهود مخصوصين، كان ذلك الإلزام طاعة، وإن كان الباطن فيما شهد به الشهود مخالفاً للظاهر، ألا ترى أن لا خلاف في أن أمراء النبي صلى الله عليه وآله وسلم على الجيوش والسرايا لم يكونوا مقطوعين على بواطنهم، ولم يمنع ذلك من وجوب طاعتهم على من هو تحت راياتهم، ولذلك قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم لخالد بن الوليد: ((اللهم إني أبرأ إليك مما فعل خالد)) وذلك أنه بعثه إلى بني جذيمة يدعوهم إلى الإسلام، ولم يأمره بقتال فذهب إليهم وأوقع فيهم وغدر بهم، بعدما أعلنوا إسلامهم وقتلهم صبراً، حتى اتهمه عبدالرحمن بن عوف بأنه إنما قتلهم ليشأر لعميه اللذين قتلها بنو جذيمة، ولما سمع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بتلك الواقعة الشنيعة تبرأ إلى الله مما صنع خالد ثلاث مرات، ثم أرسل إليهم علي بن أبي طالب - عليه السلام - بأموال كثيرة فودى لهم كل الدماء التي أهرقها خالد.

ومن الشبه قولهم: إن الإمام لما كان قائماً مقام الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في حفظ الشريعة وتأديتها وتعليم الأمة وتوقيفها على معالم دينها، وجب أن يكون مشاركاً له صلى الله عليه وآله وسلم في العصمة.

والجواب: إنّ هذه الشبهة مبينة على إبهامات ودعاوى غير بيّنة، لأنهم أرادوا بهذا القول أن الشريعة لاتعلم إلا من جهة الإمام، كما لاتعلم إلا من جهة النبي صلى الله عليه وآله وسلم . وهذا موضع الخلاف، وإذا كان كذلك فقولهم مختص بتعاليم الشريعة وحفظها وتوقيف الناس عليها لغو لافائدة فيه، لأننا نخالفهم في ذلك كما نخالفهم في مايدعونونه من العصمة، وإن أرادوا بذلك أنه القيم بامضاء الأحكام المخصوصة التي ذكرناها وبحفظ البيضة وسد الثغور ومايتصل بذلك، فقد بينا أنه كونه متولياً لهذه الأمور من جهة الظاهر لايجب أن يكون مأمون الباطن، كما لايجب ذلك في الأمراء والحكام والشهود ومن أين لنا بعصمتهم؟

ومن الشبه التي يتعلق بها الإمامية، قولهم: إنّهُ قدحدث أن وجد إمامين في اليمن، إمام يدعي من مكان، ويقوم إمام آخر ويدعي الإمامة، ثم تقوم الحرب بين الإمامين وتهلك فيها النفوس وتزهق الأرواح والإمامة لمن غلب، فنقول: إنّ الإمام عند الزيدية ليس بمعصوم ثم إن الإمامة لها شروط، فمن كملت فيه الشروط وادعى الإمامة، وقام إمام آخر لحربه فقد استحق غضب الله، وإن انتصر على الإمام الشرعي وحكم، فإمامته باطلة قطعاً، وأمّا من قام بالإمامة بالغلبة والسيف ولاتنطبق عليه شروط الإمامة، فليس بإمام وإن حكم، وإنما هو ملك متغلب كبني أمية وبني العباس، يجب على المسلمين إن استطاعوا تنحيته، والإمام عند الزيدية كالمرجع عند الإمامية ماعدا بعض الشروط، ولكن الإمام عند الزيدية ليس له رسالة عملية يقلده الناس فيها، فكما أن المرجع غير معصوم يخطيء ويصيب فقد يقلده الملايين من الناس في خطأه ويتحمل ذلك الخطأ في دينهم، أما الإمام عند الزيدية فما عليه إلا إقامة الحدود وحفظ

الدين، ولا علاقة له بتعبد الناس واختيار مذهبهم فهم يقلدون من يعرفون من الأئمة المجتهدين من أهل البيت - عليهم السلام - فإذا ما صادف وجود إمام غير شرعي، فلا يضر ذلك دينهم ومعتقداتهم.

وعندما اعتقدت الإمامية بغيبة الإمام الثاني عشر على زعمهم، وله إلى اليوم ما يقرب من ألف ومائة وستين سنة تقريباً، وهو المهدي المنتظر، وسيهود ويملاً الأرض عدلاً، وهو حي يرزق حسب ادعاءاتهم.

فنقول: طلبة هذه المثات من السنوات لا يوجد لهم إمام، وإنما يقلدون المراجع، والمراجع غير معصومين، إذاً فما فائدة العصمة للأئمة إذا كان الإماميون اليوم يقلدون مراجعهم، ويدعون العصمة لأئمتهم فيما أن يكون مراجعهم معصومين أو أن ينفوا عصمة أئمتهم، ولنفترض أن الأئمة معصومون وأن من كان في عصرهم يقلدونهم ويأخذون عنهم دينهم الصحيح طيلة فترة الأئمة، فلماذا يكون الناس بعد الغيبة للإمام الثاني عشر على زعمهم يقلدون المراجع وهم غير معصومين، ولماذا تقام الحجة على الناس أيام الأئمة الأحد عشر، ويأخذون عنهم دينهم الصحيح، بينما أيام الثاني عشر يقلدون المراجع.

وقد حضرت محاضرة لأحد مراجع الإمامية، وهو آية الله العظمى السيد محمد حسين فضل الله، ثم قدمت سؤالاً نشر في جريدة فكر وثقافة العدد (٣٧) الصفحة الرابعة والصادرة عن حوزة المرتضى العلمية وهو:-

المرجع يخطيء ويصيب، وهو ليس بمعصوم، فكيف نقلد من يخطيء ويصيب؟

فأجاب فضل الله بقوله: ((كل أصحاب الخبرة يحتمل فيهم الخطأ والصواب، ولكننا عندما نجدهم يتحركون في اجتهاداتهم من موقع إرادة الصواب، فإن علينا أن نعتمدهم كما نعتمد على أهل الخبرة الآخرين، فإذا لم نعتمد على المراجع والفقهاء غير المعصومين في الفقه، فعلى أي أساس نعتمد على الأطباء والمهندسين، وهم يخطئون ويصيبون، فالرجوع إلى المجتهد هو نموذج لرجوع العقلاء إلى أهل الخبرة، ونحن نعرف أن أحداً لم يقل إن أهل الخبرة معصومون)).

وجوابه كما ترى بعيد كل البعد عن الواقع، فمادخل الأطباء والمهندسين في هذه المسألة، وليست قضية الأئمة عند الزيدية وتصارعهم على السلطة والحكم بمنأى عن قضية المراجع والمرجعية وكذلك الحكم، فعندما قام آية الله الخميني بتفجير الثورة الإسلامية في إيران عارضه كبار المراجع حتى وصل الأمر بأحد المراجع في إيران، وهو آية الله شريعتمداري، الذي وضع رهن الإقامة الجبرية، وهو أبرز معارضي ولاية الفقيه والتي طرحها الخميني كصيغة

الإمامة عند الزيدية، ويات معروفاً أن ذلك الإجراء ضد شر يعتمداري تمّ ليس بناءً على معارضته الفكرية والفقهية، ولكن لأنه ثبت للحكومة - والله أعلم - أنه كان على علاقة بمؤامرة استهدفت قتل الخميني، وقلب نظام الحكم، وهي التي اعترف بها صادق قطب زاده وزير الخارجية الإيراني الأسبق، وأعدم بسببها في عام/١٩٨٣م، فضلاً عن أن هناك من يقول إن اسم شر يعتمد اري، عشر عليه في وثائق السفارة الأمريكية مرتبطاً بنشاط مشبوه يسيء إليه كمرجع وكمواطن إيراني<sup>(١)</sup>.

وكذلك الخلاف بين المراجع في رؤيتهم لتنظيم الدولة في غياب إمامهم الثاني عشر على زعمهم، فقد قام آية الله مرتضى الشيرازي ابن المرجع الكبير آية الله العظمى محمد الشيرازي بنشر كتاب إجتهادي عن شورى الفقهاء، ولأن الكتاب يعارض نظرية ولاية الفقيه التي نادى بها الخميني، ويطبقها اليوم الخامنئي مُرشد الثورة الإيرانية، فقد قامت المخابرات الإيرانية بسجنه ونال أنواع التعذيب في سجون ولاية الفقيه هو ورفاقه من العلماء بأساليب التعذيب التي ورثها النظام الإيراني عن السافاك أيام حكم الشاة، ويوجد عدد كبير من العلماء الذين اعتقلهم الخامنئي، والذين يعارضون سياسته كالمنتظري والشيرازي والقمي والوحيد الخراساني<sup>(٢)</sup> وعندما كنت في سوريا رأى الثقات من زملائي آية الله مرتضى الشيرازي وآثار التعذيب على وجهه ورقبته، عندما أفرج عنه وجاء إلى سوريا.

(١) فهمي هويدي: إيران من الداخل ط ٢ الأهرام ١٩٨٨م.

(٢) علي حسين عبدالله: المظلومية ضريبة الوعي ص ٦٦، ٩٠. الصادر عن اللجنة العالمية للدفاع عن رجال الدين - كندا.



أقول: هذا يحدث في إيران التي تحكم باسم ولاية الفقيه ولم يمض عليهم في الحكم وتأسيس الدولة إلا ثمانية عشر عاماً، وقد حدث هذا الخلاف والتنازع فكيف بحال اليمن، التي حكمها أئمة الزيدية أكثر من ألف عام.

ولسنا نقول إن من حكم اليمن من أئمة الزيدية هم أئمة كلهم عدول.

فمنهم كالهادي والناصر والمنصور بالله عبدالله بن حمزة، وكثير من أمثال هؤلاء هم الأئمة المحددون والسادة المجتهدون والقادة المهيمنون، ساروا بسيرة آباؤهم وكملت شروط إمامتهم، بل وزادوا عليها فكانوا أئمة الزيدية دون خلاف أو نزاع، فلا يختلف من الزيدية اثنان في كونهم أئمة أنالهم الله عهده وجعلهم خلفاء أرضه.

وهناك أئمة جاءوا بغلبة السيف والقوة والسطوة، وحكموا بأنهم أئمة استأثروا بالأموال وشوهوا مذهب الزيدية وليسوا بأئمة، وإنما هم ملوك دنيا، وهؤلاء لا تعترف الزيدية والزيديون بإمامتهم ولا يقرّون بولايتهم، فمثلهم كأمثال الملوك وهؤلاء لا ينيلهم الله عهده لقوله تعالى: ﴿لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾<sup>(١)</sup>.

والرواية المشهورة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم بقوله: ((إني تارك فيكم الثقلين ما إن تمسكتكم بهما لن تضلوا بعدي أبداً، كتاب الله حبل ممدود ما بين السماء والأرض، وعترتي أهل بيتي، فإن العليم الخبير أنبأني أنهما لن يفترقا حتى يردا عليّ الحوض)). رواه محدثو الشيعة زيدية وإمامية وأخرجه العامة في كتبهم كأصحاب السنن الستة إلا البخاري.

(١) البقرة: (١٢٤).

وهذا الحديث يدل دلالة قاطعة على أن أهل البيت مقرونون بالقرآن، ويجب التمسك بهم، وإلا سيضل من أعرض عنهم، وكما أن في المنتسبين إلى أهل البيت من هو فاسد ضال فليسوا بحجة على أهل البيت، لأن في القرآن الكريم محكم ومتشابه، فمن تبع المتشابه فسيضل ويزيغ عن الحق، فقرن القرآن بأهل البيت الطاهرين عليهم السلام، ورُدَّ المتشابه إلى المحكم.

وتستدل الإمامية بهذا الحديث على أن الأئمة الإثني عشر لن يفترقوا عن القرآن، وهم أهل البيت المراد بهم وتضع شبهة وهي أن الزيدية عندما لا يكون لهم إمام، فهم بذلك قد افترق أهل البيت عن القرآن مما يخالف الحديث السابق، وتكون الإمامية هم المتبعون لسنة رسول الله والفرقة الناجية، والحوادث إنه ليس المراد بأهل البيت هو وجود إمام في كل زمان ولكن المراد بأن أهل البيت إن وجد الإمام فهو ذاك، وإلا فلا يخلو زمان من وجود علماء من أهل البيت يجب اتباعهم والإقتداء بهم والتمسك بحبلهم، وإلا سيضل من فارقه.

ونقول للإمامية: إذا سلمنا جديلاً بأن الأئمة الإثني عشر هم أهل البيت وأنهم لن يفترقوا مع القرآن، وأن الإمام الثاني عشر المهدي المنتظر الذي اختفى أو غاب وله ما يقارب أكثر من ألف ومائة وستين عاماً، وأنه حي يرزق ولكن بعد ظهوره لا بد أنه سيموت، وبموته ينتهي عدد الأئمة المنصوص عليهم على زعم الإمامية والحديث يقول: (( لن يفترقا حتى يردا عليّ الحوض )) أي إلى ما بعد المهدي المنتظر وهو قيام الساعة، فعلى هذا بموت الثاني عشر سيفترق القرآن عن أهل البيت، وهذا يخالف الحديث المتواتر.

وهناك شبهة أخرى، وهي قول الإمامية: إنّ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: ((من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية)). والزيدية في هذه الأيام وقبلها عدة فترات يخلو زمانهم من غير إمام، فكيف ذلك والرواية تؤكد على أن الزمان لا يخلو من إمام.

ونقول: قال الإمام الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين - عليه السلام: ((المراد بذلك أن الزمان متى كان فيه إمام حق، فمن لم يعرفه لينصره ويطيعه مات ميتة جاهلية. وهذا هو الصحيح دون ماظنه بعض الناس من أن يدل على أنه لا بد في كل زمان من إمام تلتزم معرفته، لأن هذا في نهاية البعد، ألا ترى أن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم قال: ((من مات ولم يخرج زكاة ماله مات ميتة جاهلية<sup>(١)</sup>)) لم يدل هذا على أن كل واحد مات في كل زمان ولم يخرج زكاة ماله، يجب أن يكون له مال تلزمه زكاته، وإنما يدل على أن من يملك مالاً تحبب الزكاة فيه فلم يخرجها مات ميتة جاهلية)).

وكما قلنا لا تجوز الزيدية خلوّ الأرض ممن يصلح للإمامة وسياسة أمر الأمة من أفاضل أهل البيت - عليهم السلام - ولكن قد تخلو ممن يقوم بالأمر ويتولاه لأسباب عارضة وأحداث مانعة، كوجود الطغاة والحكام الظلمة. ومن الأمور التي تعلق بها الإمامية بعد العصمة أن يكون الإمام أعلم الناس بجميع المعلومات، وأن الأئمة الإثني عشر يعلمون علم ما كان وما يكون، وأنه لا يخفى عليهم شيء.

(١) سنن الترمذي ٣/١٢، صحيح مسلم ٢/٦٨٠.

فقد روى الكليني بسنده عن سيف التمار قال: كنامع أبي عبدالله - عليه السلام - جماعة من الشيعة في الحجر<sup>(١)</sup> فقال: علينا عين<sup>(٢)</sup> ؟ فالتفتنا يمنة ويسرة، فلم نرَ أحداً فقلنا: ليس علينا عين، فقال: ورب الكعبة ورب البنية - ثلاث مرات - لو كنت بين موسى والخضر لأخبرتكما أنني أعلم منهما ولأنبأتكما بماليس في أيديهما، لأن موسى والخضر - عليهما السلام - أعطيا علم ما كان ولم يعطيا علم ما يكون وما هو كائن حتى تقوم الساعة، وقد ورثناه من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وراثته<sup>(٣)</sup>

وروى أيضاً بسنده عن الحارث بن المغيرة وعدة من أصحابنا منهم عبد الأعلى وأبو عبيدة وعبد الله بن بشر الخثعمي سمعوا أبا عبد الله - عليه السلام - يقول: إنني لأعلم ما في السماوات وما في الأرض وأعلم ما في الجنة وأعلم ما في النار، وأعلم ما كان وما يكون، قال: ثم مكث هنيئة فرأى أن ذلك كبير على من سمعه منه، فقال: علمت ذلك من كتاب الله عز وجل إن الله عز وجل يقول: ﴿فِيهِ تَبْيَانٌ كُلِّ شَيْءٍ﴾<sup>(٤)</sup>. مع أن الآية: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾<sup>(٥)</sup>.

(١) حجر إسماعيل عليه السلام عند البيت الحرام.

(٢) أي جاسوس.

(٣) الكليني: أصول الكافي: ٣١٦/١ ط دار التعارف بيروت ١٩٩٠م.

(٤) الكليني: أصول الكافي: ٣١٦/١ ط دار التعارف بيروت ١٩٩٠م.

(٥) النحل: (٨٩).

وروى الكليني في باب، أَنَّ الأئمة يعلمون متى يموتون وأنهم لا يموتون إلا باختيار منهم: بسنده عن أبي بصير، قال: قال أبو عبدالله - عليه السلام: ((أي إمام لا يعلم ما يصيبه وإلى ما يصير فليس ذلك بحجة لله على خلقه))<sup>(١)</sup>.

وفي البحار بسنده عن أبي الجارود، قال: قال أبو جعفر - عليه السلام: ((الإمام منا ينظر من خلفه كما ينظر من قدّامه))<sup>(٢)</sup>.

ويروون لأئمتهم معجزات في غاية القرابة لكل إمام من الأئمة الإثني عشر عدّة معجزات، فمن ذلك روى في البحار نقلاً عن المناقب لابن شهر آشوب: خالد السمان في خبر: ((أنّه دعا الرشيد رجلاً يقال له علي بن صالح الطالقاني، وقال له أنت الذي تقول: إنّ السحاب حملتك من بلد الصين إلى طالقان؟! فقال نعم، قال: فحدثنا كيف كان؟ قال: كسر مركبي في لجج البحر، فبقيت ثلاثة أيام على لوح تضربني الأمواج فألقتني الأمواج إلى البر، فإذا أنا بأنهار وأشجار! فتمت تحت ظل شجرة، فبينما أنا نائم إذ سمعت صوتاً هائلاً فانتبهت فرعاً مذعوراً، فإذا أنا بدابتين يقتتلان على هيئة الفرس لأحسن أن أصفها، فلما بصرا بي دخلنا في البحر فبينما أنا كذلك إذ رأيت طائراً عظيماً الخلق فوقع قريباً مني بقرب كهف في جبل، فقممت مستتراً في الشجر حتى دنوت منه لأتأمله، فلما رأيته، وجعلت أقفو أثره فلما قمت بقرب الكهف سمعت تسيحاً وتهليلاً وتكبيراً وتلاوة قرآن ودنوت من الكهف فناداني منادٍ من الكهف: ادخل يا علي بن صالح الطالقاني! رحمتك الله، فدخلت وسلمت فإذا رجل فخم ضخّم غليظ الكراديس عظيم الحثة أنزع أعين فردّ عليّ السلام

(١) الكليني: أصول الكافي: ١/ ٣١٣ ط دار التعارف بيروت ١٩٩٠ م.

(٢) المجلسي: البحار ٢٥/ ١٤٨.

وقال: يا علي بن صالح الطالقاني أنت من معدن الكنوز لقد أقمت ممتحناً  
 بالجوع والعطش والخوف، لولا أن الله رحمك في هذا اليوم فأنجأك وسقاك  
 شرباً طيباً، ولقد علمت الساعة التي ركبت فيها وكم أقمت في البحر وخين  
 كسر بك المركب وكم لبثت تضربك الأمواج وما هممت به من طرح نفسك  
 في البحر لتموت اختياراً للموت لعظيم ما نزل بك والساعة التي نجوت فيها،  
 ورؤيتك لما رأيت من الصورتين الحسنتين واتباعك للطائر الذي رأيته واقعاً،  
 فلما رأيته صعد طائراً إلى السماء، فهلم فاقعد رحمك الله، فلما سمعت كلامه،  
 قلت: سألتك بالله من أعلمك بحالي؟ فقال: عالم الغيب والشهادة والذي يراك  
 حين تقوم وتقلبك في الساجدين، ثم قال: أنت جائع. فتكلم بكلام تملمت به  
 شفته فإذا بمائدة عليها منديل! فكشفه وقال: هلم إلى مارزقك الله فكل،  
 فأكلت طعاماً مارأيت أطيب منه، ثم سقاني ماءً مارأيت ألذ منه ولا أعذب، ثم  
 صلى ركعتين ثم قال: يا علي أتحب الرجوع إلى بلدك؟ فقلت ومن لي بذلك؟  
 فقال: وكرامة لأوليائنا أن نفعل بهم ذلك، ثم دعا بدعوات ورفع يده إلى  
 السماء، وقال: الساعة الساعة، فإذا سحاب قد أظلت باب الكهف قطعاً قطعاً!  
 وكلما وافت سحابة قالت: سلام عليك يا ولي الله وحجته! فيقول وعليك  
 السلام ورحمة الله وبركاته أيتها السحابة السامعة المطيعة! ثم يقول لها أين  
 تريدان؟ فتقول: أرض كذا، فيقول: أرحمة أوسخط؟ فتقول: لرحمة أوسخط  
 وتمضي، حتى جاءت سحابة حسنة مضيئة! فقالت: السلام عليك يا ولي الله  
 وحجته قال: وعليك السلام أيتها السحابة السامعة المطيعة! أين تريدان؟  
 فقالت: أرض طالقان! فقال: لرحمة أوسخط؟ فقالت: لرحمة، فقال لها:  
 احملني ما حملت مودعاً في الله! فقالت: سمعاً وطاعة، قال لها: فاستقري بإذن

الله على وجه الأرض، فاستقرت فأخذ بعض عضدي فأجلسني عليها، فعند ذلك قلت له: سألتك بالله العظيم وبحق محمد خاتم النبيين وعلي سيد الرصيين والأئمة الطاهرين من أنت؟ فقد أعطيت والله أمراً عظيماً، فقال: ويحك يا علي بن صالح، إنَّ الله لا يخلي أرضه من حجة طرفة عين إما باطن وإما ظاهر، أنا حجة الله الظاهرة وحجته الباطنة، أنا حجة الله يوم الوقت المعلوم، وأنا المودي الناطق عن الرسول، أنا في وقتي هذا موسى بن جعفر، فذكرت إمامته وإمامة آبائه، وأمر السحاب بالطيران فطارت، فوالله ما وجدت ألماً ولا فرغت، فما كان أسرع من طرفة العين حتى ألقنتي بالطالقان في شارعي الذي فيه أهلي! وعقاري سالماً في عافية، فقتله الرشيد وقال لا يسمع بهذا أحد))<sup>(١)</sup>

أنظر إلى هذه القضية والمعجزة التي ما وقعت لنبي من أنبياء الله، وهل هناك بحر بين الصين وطالقان في إيران؟

ومن معجزات أئمتهم، أنَّ الإمام عندهم يولد عالماً وهذا في رواياتهم وعقائدهم، بالرغم من أنه لم يثبت ذلك للأنبياء - صلوات الله عليهم - قال الله تعالى لنبية صلى الله عليه وآله وسلم: ﴿مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ﴾<sup>(٢)</sup>.

وخلاصة الكلام في العصمة أنَّ الواقع الذي نعيشه يخالف ما تقول به الإمامية من العصمة والمعجزات والتهويلات، وإذا درسنا حياة الأئمة من بعد الإمام الحسين أي التسعة الباقين، فسنجد أن حياتهم وواقعهم المعاش أنهم بعيدون

(١) البحار: ٤٨ / ٣٩.

(٢) الشورى: (٥٢).

كل البعد عن ماتنسبه الإمامية إليهم من الغلو والتقديس الزائد، وهذه عادة العجم في حبيهم وغلوهم، ولو كان للأئمة أدنى معجز أو خارق للعادة لانتشر أمره بين الناس ولعرفهم كل عام وخاص، وامتألت كتب التاريخ بذلك، وهذا شيء بديهي فكيف يكون حجة الله في أرضه كما يدعون لا يطلع على معجزاته وعلمه إلا خواص أتباعه، ولأبد على زعمهم أن يظهروا أمرهم بل ويظهره الله لكي يحتج على الناس بهم، ويكونوا على بينة من أمرهم كمعجزات الأنبياء والرسل، وإلا فما فائدتها إذا لم يطلع عليها الناس.

\*\*\*



## الفصل التاسع

### النص

تدعي الإمامية أنَّ النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد نص على اثني عشر إماماً يخلفونه آخرهم الثاني عشر وهو المهدي المنتظر، وقد عينهم بأسمائهم وأنهم حجج الله على الأرض... إلى آخر دعاويهم في هذا الباب.

وتشارك الزيدية الإمامية القول بالنص في الثلاثة وهم أمير المؤمنين - عليه السلام - والحسن والحسين - عليهم السلام - وتقول لا نص بعد الحسين - عليه السلام - والطريق إلى الإمامة بعد الحسين - عليه السلام - هي الدعوة والظهور من الشخص الذي تجتمع فيه شرائط الإمامة، وقد تفردت الإمامية بالقول بالنص في اثني عشر إماماً، وتستدل بالحديث المروي عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: ((أنَّه يملك هذه الأمة اثنا عشر خليفة كعدد نبياء بني إسرائيل)) وفي رواية أخرى: ((كلهم من قريش)).

وهذه الرواية تؤكد على أنَّ هناك اثني عشر خليفة يملكون هذه الأمة، ومن المقطوع به أن الأئمة الإثني عشر عند الإمامية لم يحكموا ولم يملكوا خصوصاً من الإمام الثالث وهو الحسين - عليه السلام - إذا قلنا بأن الإمام علي - عليه السلام - والحسن حكما أو ملكا الأمة بضع سنوات، ثم إنَّ الرواية لم تحدد وقت الخلفاء الإثني عشر، فربما يكون في آخر الزمان، وربما يكون بعد

المهدي - عليه السلام - وربما قبله، ولم تذكر الرواية حتى أسماء هؤلاء الإثني عشر<sup>(١)</sup>.

عموماً إنّ هذه الرواية بعيدة كل البعد على ماتذهب إليه الإمامية، ومناقضة لدعوى، الإمامية ولا يصح الاستدلال بها لشيء عظيم ومهم كالنص.

إذاً فالإمامة لا تثبت بالنص وذلك لأن الأمر لو كان على ذلك لوجب أن يكون لنا طريق إلى معرفة هذا النص حتى يصح أن يكلف العلم به، فلو كان طريق النص العلم الضروري وجب أن يشاركهم في هذا العلم غيرهم كالعلم بالبلدان والوقائع العظيمة وكالعلم بأركان الشرائع وأصولها العامة والشائعة، وفي علمنا بفقد هذا العلم إذا رجعنا إلى أنفسنا دليل على فساد القول بالنص، فإن قيل إنّ النص خفي على الناس لكتمان بعض الرواة لهذا النص من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعلمه الإمامية.

فالجواب: أن الحوادث العظيمة إذا وقعت في الفروض الشائعة العامة تقررت بمشهد الجمع العظيم والحكم الغفير الذين حصل منهم شرائط التواتر ونقلوها عن مشاهدة وعيان لم يَحْزُ أن يختص بمعرفتها قوم دون قوم إذا كانوا مشتركين في سماع تلك الأخبار، وفي علمنا بأننا نسمع أخبار الإمامية التي ينقلونها في هذا الباب على الحد الذي نسمعها دليل على فساد قولهم، لأنهم قد اختصوا بالعلم بالنص دوننا للعلّة التي ذكروها وهي الكتمان، ويبين صحة ماقلناه أيضاً إنه لو جاز أن يختص لمعرفة ما ادعوه من النص وما يجري مجراه من الأمور الظاهرة الشائعة قوم دون قوم للعلّة التي تعلقوا بها، لحاز ماتدعيه

---

(١) - ورواية العامة والإمامية لحديث الإثني عشر لم يصح عند أئمة الزيدية من أهل البيت النبوي الشريف، وهو حديث ضعيف.

بعض الملحدة من أنَّ القرآن قد عورض، ولكن لم يقع لنا العلم به لهذه العلة، ولوجب أن يكون الرسول صلى الله عليه وآله وسلم قد شرع أركاناً كثيرة سوى هذه الأركان التي نعرفها، وإن كان قد نسخ كثير منها وخفي ذلك علينا لأجل الكتمان، ويجوز أن يكون قد وقعت في أيام الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وفي أيام الصحابة حروب هي أعظم من الحروب التي نقلت إلينا كبدل واحد، وكحرب الجمل وصفين، ولجأز ما يدعيه اليهود من أن موسى - عليه السلام - قد نص على أن شريعته لاتنسخ، ونقل ذلك عنه على وجه أوجب لهم العلم الضروري دوننا، وهذا يؤدي إلى الخروج عن الإسلام والعرف والعادة<sup>(١)</sup>

ومما سبق يتضح لنا فساد القول بالنص على إمامة إثني عشر إماماً.

وكذلك لاتقول الزيدية بالإختيار في الإمامة، لأن الإمامة حكم من الأحكام الشرعية، وأن جميع شروطها يجب أن تكون مأخوذة من الشرع، والشرع لم يرد بوجوب اعتبار الإختيار فوجب أن لايصح اعتباره.

وترى الزيدية أن الإمامة تثبت بالدعوة متى حصلت، فمن جمع الأوصاف التي تصلح معها كونه إماماً، والذي يدل على ذلك أنا قد علمنا أن الإمام لايصير إماماً بمجرد إجتماع الأوصاف فيه ولا بد في ثبوت إمامته سبب يوجب ذلك، فلا يخلو ذلك السبب من أن يكون الإختيار على ما يذهب إليه المعتزلة وأهل السنة اليوم أو النص على ماتذهب إليه الإمامية، أو الدعوة على ماتذهب إليه الزيدية، وقد دلت الدلالة فيما سبق على فساد القول بالنص والإختيار، فلم يبق إلا أن يكون سبب وجوبها هذه الدعوى وهي الدعوة على ماتذهب إليه

(١) إقتبسناه من كتاب الدعامة للإمام أبي طالب عليه السلام بتصرف، وهذا الكتاب الذي حققه ناجي حسن من العراق وسماه: نصرة مذاهب الزيدية، ونسبه للصاحب بن عباد.

الزيدية، ولم نتعرض في بحثنا هذا للإختيار في الإمامة ودفع شبههم في هذا الباب، لأننا نحن الزيدية ومعنا الإمامية متفقون على فساد القول بالإختيار على ماتذهب إليه العامة في يومنا هذا.

وكذلك الإجماع من أصحاب القول بالنص والإختيار، ومن يقول بالدعوة في أن الإمام في كل زمان يجب أن يكون واحداً، ولاخلاف في ذلك إلا ما يحكى عن الناصر للحق - عليه السلام<sup>(١)</sup> - فظاهر قوله لا يقتضي جواز كون إمامين في وقت واحد، لأن المحكي عنه في ذلك أن اثنين من أفاضل أهل البيت - عليهم السلام - إذا كانا في طرفين متباعدين وادعيا، فعلى من قرب من كل واحد منهما من الناس أن ينصره إلى أن يتقاربا، فيستلم من اجتمعت فيه الشرائط وزاد على صاحبه بأحد الأوصاف لأن لا يضيع الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وهذا مراد الناصر - عليه السلام - وهو لا يخالف الإجماع أبداً.

\*\*\*

---

(١) هو: الحسن بن علي الأطروش، إمام الزيدية في الجيل والديلم.

## الفصل العاشر

الدليل على إمامة زيد بن علي - عليه السلام ومن تابعه وسلك

طريقته من أئمة العترة (عليهم السلام)

إن أصول جميع المثبتين للإمامة والقائلين بحاجة الناس إليها سوى الإمامية على اختلافهم في الشروط الموجبة لها، تقتضي القول بإمامة زيد بن علي - عليه السلام - لأن الناس في هذا الباب بين قائل بالاختيار والعقد، وقائل بالدعوة والظهور، إذا كان الداعي جامعاً للصفات التي تصلح معها الإمامة، ولا يعرف في المسلمين من يشك أنه عليه السلام كان من الفضل والعلم والدين والورع والسخاء والشجاعة والمعرفة بالسياسة بالمحل الذي يصلح معه أن يكون إماماً وحاكماً، وصاحب جيش وهو أولى أهل زمانه بهذا الأمر، لأن المعلوم من أحوال سائر أهل الفضل في ذلك الزمان أنهم كانوا غير مستحقين للتعرض لبني أمية، ولم يكن لهم هذه المنة، بل لعلهم كانوا يتوقون أخطار هذا الجنس ببالهم فضلاً عن مباشرته والتجرد له، ومن يكون هذه صفته لا يصلح للأمر فضلاً عن أن يكون أولى به من مثله - عليه السلام - وعند القائلين بالاختيار إن الواحد إذا بايع آخر ممن يصلح للإمامة برضى أربعة وهم من أهل الحل والعقد فقد صبحت إمامته ولزم سائر المسلمين الإنقياد له والرضا به، وإن كان منهم من يثبت العقد بأقل من هذا العدد، وقد بايع الإمام زيداً - عليه السلام - من فضلاء المسلمين وعلمائهم وفقهائهم عدد لا يحصون، ولولا أن الحال في ذلك أظهر من أن تخفى لذكرنا أعيانهم وفضلاءهم بأسمائهم، فأما إقامته - عليه السلام - الدعوة فشهرتها تغني عن ذكرها والغرض بما أوردناه أن نكشف عن

ظهور الحال في وجوب القول بإمامته على مذاهب أهل العلم أجمعين من  
 الموافقين والمخالفين، سوى الإمامية التي سبق كلامها عن الإمام زيد  
 ورواياتهم في ذمه، فليست الزيدية أولى بالقول بإمامته من المعتزلة ولا المعتزلة  
 أولى بهم من غيرها، وعلى هذه الطريقة جرى أمره - عليه السلام - في مبايعة  
 الناس له، لأنه لما بهر فضله وتقدمه وظهر علمه وبراعته عرف كماله الذي  
 تقدم به أهل عصره وأبناء دهره اجتمع طوائف الناس مع اختلاف آرائهم على  
 مبايعته، فلم يكن الزيدي أحرص عليها من المعتزلي ولا المعتزلي أسرع إليها  
 من المرجعي ولا المرجعي من الخارجي، فكانت بيعته - عليه السلام - مشتملة  
 على فرق الأمة مع اختلافها، ولم يشذ عن بيعته - عليه السلام - إلا هذه الطائفة  
 القليلة التوفيق التي قطعت من حبل أهل البيت - عليهم السلام - ما أمر الله به  
 تعالى أن يوصل، وفرقت بين عترة النبي صلى الله عليه وآله وسلم في الموضع  
 الذي أمر تعالى بالجمع فيه وانتسبت إلى موالاة أهل البيت - عليهم السلام -  
 قولاً وهي بعيدة عنها عقداً وفعلاً، إذ أبعدت كافتهم عن أن يصلح لما  
 استصلحهم الله تعالى له، من حيث جعلهم معدن الإمامة ومنصب الرياسة،  
 وأخرجت أفاضلهم عن المرتبة التي جعلها الله إليهم، واستحقاق الإمامة  
 وسياسة أمر الأمة، فقولها فيهم أسوأ من قول النواصب والحشوية، لأن أولئك  
 يذهبون إلى أن الإمامة تصلح فيهم وفي غيرهم، وهؤلاء يذهبون إلى أنها لم  
 تكن تصلح إلا في نفر معدودين منهم، والآل<sup>(١)</sup> ومنذ دهر طويل فلا تصلح في  
 واحد منهم يعرف شخصه وعينه، وكانوا من قبل يسرون إلى واحد في كل

(١) في أيام الإمام أبي طالب يحيى بن الحسين الهاروني، والكلام السابق واللاحق له من كتاب:  
 الدعامة. بتصرف.

زمان ويدعون ورود النص فيه عن غير حجة ولا برهان، فإذا قيل من أين علمتم أن هؤلاء منصوص عليهم بأعيانهم، اعتمدوا في ذلك على وجهين ساقطين، أحدهما أن الدلالة قد دلت على ثبوت النص، ولم يدع ذلك غير هؤلاء ولا ادعي لغيرهم، فعلمنا أن النص فيهم دون غيرهم، وهذه الحملة ليس فيها أكثر من دعاء باطل وكذب ظاهر، أما قولهم: إن الدلالة قد دلت على ثبوت النص فهو دعوى قد بينا فسادها، وأقمنا الدلالة على بطلانها فيما تقدم. وقولهم: إن الذين يسرون إليهم من خيار أهل البيت - عليهم السلام - ادعوا النص فكذب عليهم ظاهر وهم براء من هذا القول ومن قائله ولذلك فإن جعفر بن محمد - عليه السلام - فيما رواه يحيى بن زيد بن علي - عليهما السلام - : (إن كنت أزعم أنني كما يقولون فأنا مشرك بالله العظيم) في حديث سنورده في آخر هذا الفصل، وأما ادعاؤهم أن النص لم يدع لغيرهم، فهو بهت وححد لما يعلم ضرورة، لأن الكيسانية<sup>(١)</sup> والإسماعيلية<sup>(٢)</sup> والعظمية<sup>(٣)</sup> وغيرها ادّعت النص لغير هؤلاء النفر المحدودين، والثاني قولهم إن الأخبار أتت بذلك عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعن أمير المؤمنين - عليه السلام - كخبر اللوح وخبر الخضر<sup>(٤)</sup> وهذه الأخبار مع كونها من أخبار الآحاد، ومع كونها ضعيفة مجهولة الإسناد لا يعرف رجالها ولا يعتد بمثلها إلا أمثالها، فلم تدعها هذه الطائفة لتسلم من المناقضة حتى روت بأرائها ما يعارضها ويدافعها، وهكذا

(١) أصحاب كيسان مولى لعلي بن أبي طالب عليه السلام قالوا: بإمامة محمد بن الحنفية وأن الإمام علي نص عليه.

(٢) يذهبون إلى أن الصادق نص على ابنه إسماعيل وأنه الإمام بعده وهو القائم المنتظر.

(٣) يقولون: بأن الإمام بعد الصادق ابنه عبدالله وسموا بهذا الاسم لأن عبدالله كان أقطع الرجلين (أي معوجها).

(٤) أخبار آحادية فيها مغالاة وخرافات.

الباطل يتدافع ويتناقض، فروت رواية مشهورة عندهم أنّ جعفرًا - عليه السلام - نص على ابنه إسماعيل قبل موسى، فلما مات قال مابدا لله في شيء مثل مابدا في إسماعيل ابني، فلم يقتصر على إضافة القبيح للمخلوقين حتى نسبته إلى رب العالمين، فليت شعري إن كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد قدم النص على الإثني عشر بأعيانهم، فلم استحاز جعفر أن ينص على إسماعيل، وإن كان الله تعالى جعل الإمامة في إسماعيل إلى أن بدا له في إمامته، فلم استحاز رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن ينص قبل ذلك على موسى دون إسماعيل، وهذه فضيحة لا يقع فيها إلا من ركله الله تعالى إلى نفسه لسوء اختياره وعدوله عن الدليل إلى التقليد<sup>(١)</sup> ثم خبر النص على الإثني عشر إن كان متظاهراً عندهم على ما يدعون، فلماذا كانوا يختلقون عند موت كثير من هؤلاء المنصوصين عليهم بزعمهم ضرورياً من الاختلاف، كاختلافهم عند موت جعفر - عليه السلام - في أولاده، وقد ذهب إلى القول بإمامة أكثر أولاده مثل موسى ومحمد وعبدالله وإسحاق فرقة من أصحابه وكاختلافهم عند موت موسى، حتى ذهب أكثرهم إلى أنه حي لم يموت وهم الواقعة<sup>(٢)</sup>.

---

(١) ومما يدل على صحة قول الإمام أبي طالب عليه السلام ما رواه المجلسي في البحار بسنده عن البرنطي، قال: سئل أبو الحسن عليه السلام: الإمام بأي شيء يعرف بعد الإمام؟ قال: إن للإمام علامات: أن يكون أكبر ولد أبيه بعده ويكون فيه الفضل، وإذا قدم الراكب من المدينة قال: إلى من أوصى فلان؟ قالوا: إلى فلان والسلاح فينا بمنزلة التابوت في بني إسرائيل يدور مع السلاح حيث كان<sup>(٣)</sup> البحار ٢٥ / ١٣٧.

والشاهد هو قوله: إن من علامات الإمام أن يكون أكبر ولد أبيه بعده، مع أن موسى الكاظم بن جعفر الصادق وهو الإمام السابع عند الإمامية ليس هو أكبر ولد أبيه فإسماعيل هو الأكبر ومع ذلك فليس عندهم إماماً ثم إذا كان النص على الإثني عشر صحيح فلا داعي لهذا القول ولا يحتاج الإمام إلى علامات لأنه معين بالنص، وهذا من تناقضهم.

(٢) سموا بذلك الاسم لأنهم وقفوا على إمامة موسى بن جعفر ولم يجاوزوه إلى غيره.



وقطع بعضهم على موته، وقالوا بإمامة علي بن موسى الرضا فسموا قطعية، ثم اختلفوا عند موت الحسن بن علي العسكري، فذهب أكثرهم إلى القول بإمامة أخيه، ورجع كثير منهم عن القول بالنص، وقال بعضهم بالغيبة وسموا جعفرًا أخاه جعفر الكذاب)).

وهنا نستعرض بعض الروايات في جعفر هذا، المسمى عندهم الكذاب:-

فقد روى الطبرسي في الإحتجاج عن أبي حمزة الثمالي عن أبي خالد الكابلي، قال: دخلت على سيدي علي بن الحسين زين العابدين - عليه السلام - فقلت له - بعد كلام طويل - ياسيدي فكيف صار اسمه الصادق، وكلكم صادقون؟ فقال حدثني أبي عن أبيه - عليه السلام - أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، قال: ((إذا ولد ابني جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب فسموه الصادق، فإن الخامس من ولده الذي اسمه جعفر، يدعي الإمامة إحتراءً على الله وكذباً عليه، فهو عند الله - جعفر الكذاب - المفترى على الله المدعي لما ليس له بأهل المخالف على أبيه والحاسد لأخيه، ذلك الذي يكشف ستر الله عند غيبة ولي الله)) ثم بكى علي بن الحسين - عليه السلام - بكاءً شديداً، ثم قال: كأني بجعفر الكذاب، وقد حمل طاغية زمانه على تفتيش أمرولي الله والمغيب في حفظ الله والتوكيل بحرم أبيه جهلاً منه بولادته وحرصاً على قتله، إن ظفر به طمعاً في ميراث أبيه، حتى يأخذه بغير حقه، قال أبو خالد: فقلت له: يا ابن رسول الله، وإنّ ذلك لكائن؟ فقال: إي وربي إن ذلك لمكتوب في الصحيفة التي فيها ذكر المحن التي تجري علينا بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ثم قال أبو خالد: فقلت له: يا ابن رسول الله ثم يكون ماذا؟ قال: ثم تمتد الغيبة بولي الله الثاني عشر من

أوصياء رسول الله والأئمة بعده، يأبأخالد: إنَّ أهل زمان غيبته القائلين بإمامته، والمنتظرين لظهوره أفضل أهل كل زمان، لأن الله تعالى ذكره أعطاهم من العقول والأفهام والمعرفة ما صارت به الغيبة عندهم بمنزلة المشاهدة، وجعلهم في ذلك الزمان بمنزلة المجاهدين بين يدي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالسيف، أولئك المخلصون حقاً وشيعتنا صدقاً والدعاة إلى دين الله سرّاً وجهراً، وقال عليه السلام: (( إنتظار الفرج من أعظم الفرج <sup>(١)</sup> )) روى الطبرسي في الإحتجاج عن محمد يعقوب الكليني عن إسحاق بن يعقوب قال: سألت محمد بن عثمان العمري أن يوصل لي كتاباً قد سألت فيه عن مسائل أشكلت عليّ، فورد التوقيع بخط مولانا صاحب الزمان - عليه السلام -: ( أما ما سألت عنه أرشدك الله وثبتك ووقاك من أمر المنكرين لي من أهل بيتنا وبني عمنا، فاعلم أنه ليس بين الله عز وجل وبين أحد قرابة، ومن أنكرني فليس مني، وسبيله سبيل ابن نوح، وأما سبيل عمي جعفر - أي المسمى الكذاب - وولده فسبيل إخوة يوسف - عليه السلام ) <sup>(٢)</sup>.

فانظر أيها القاريء الكريم إلى الفرق بين الرواية الأولى، والتي رواها الرواة عن زين العابدين بسنده عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، من أنَّ جعفر هو الكذاب المدعي للإمامة والهاتك لستر الله.... إلخ.

(١) الطبرسي: الإحتجاج ٢ / ١٥٢: ورواه الصدوق والمجلسي في البحار....

(٢) الطبرسي: الإحتجاج: ٢ / ٥٤٢ بهامشه: رواه الطوسي في الغيبة ١٧٦، والصدوق في إكمال الدين ٢ / ٤٨٣ البحار ٥٣ / ١٨٠....

وبين الرواية الثانية، والتي رووها عن إمامهم الثاني عشر، وهو المهدي على زعمهم، من قوله: (إن سبيل جعفر كسبيل إخوة يوسف - عليه السلام) ويناقض الرواية الأولى، التي تدمه وتكفره.

ونعود إلى كلام الإمام أبي طالب - عليه السلام - ((وهذه التخاليف رحمتك الله تبين ذلك من حال القوم، أنهم يقولون بما لا يعلمون، ويقولون على تقليد الرجال فيمهلكون ويهلكون، وكانوا قبل زمان الغيبة ينحرفون إلى واحد من أهل البيت - عليهم السلام - والآن فإنهم يختلفون على سراب بقية يحسبه الضمآن ماء، بل أبعد من السراب وأخفى وأضعف منه وأدهى، وزعموا أن الله تعالى أوجب على الخلق أجمعين اعتقاد إقامة من لم ينصب عليهم دليلاً، ولم يجعل لهم إلى معرفته سبيلاً، وإذا قيل لهم ما الطريق إلى معرفته؟ قالوا: خير حكيمة تدل عليه، ومن خلصت نيته هذه الله إليه، إستهانة بالدين وإفتراء على رب العالمين، وقد انتقض عليهم بزمن الغيبة جميع علمهم التي كانوا يعتمدونها في أصول مذهبهم، كعلمهم في وجوب معرفة الأمة عقلاً، وكعلم العصمة وكثير من علل النص، وقد نهينا على هذه الطريقة فيما تقدم، والحاصل من مذهب القوم الآن أن من وفاة الحسن بن علي العسكري، وهي سنة ستين ومائتين إلى زماننا هذا، لم يكن على وجه الأرض أحد من عترة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم المعروف في الأشخاص والأعيان بين الناس يصلح للإمامة والقيام بأمر الأمة، وأن حكمهم في هذا الباب وحكم الحبش والزنج سواء، وهذا يبين صحة ماقلناه من أن القول أسوأ رأياً واعتقاداً في أفاضل العترة وكافة الذرية من الحشوية والنواصب، وقد شرع بعض من ينسب منهم إلى علم النظر في الانفصال عن هذا الإنزام، فقال: إن أردتم بالإمامة ماذهب الإمامية إليه

فأنتم أيضاً لاتحوزونه فيهم، وإن أردتم بها ما تذهبون إليه فهو يصلح في مواليهم فضلاً عنهم<sup>(١)</sup> وهذا تليس لا يخفى إلا على أمثالهم، فكيف يقال ذلك، و مشهور من مذهب القوم أن كل راية ترفع قبل راية قاعدتهم الذي يسمونه قائماً راية ضلالة)). وإليك الرواية، فقد روى المجلسي في البحار بسنده عن مالك بن أعين عن أبي جعفر - عليه السلام -: ((كل راية ترفع قبل راية القائم - عليه السلام - صاحبها طاغوت))<sup>(٢)</sup> وبسنده عن أبي الفضل قال: قال أبو جعفر - عليه السلام -: ((من ادّعى مقامنا - يعني الإمامة - فهو كافر أو قال: مشرك))<sup>(٣)</sup>، وأن كل من أقام الدعوة وشهر السيف داعياً إلى طاعة نفسه، وزعم أنه إمام مفترض الطاعة على الخلق أجمعين على الشرائط التي يذهب إليها الزيدية فأيسر حكمه أن يكون ضالاً، روى الطبرسي في الاحتجاج عن أبي بصير قال: ((سألت أبا عبد الله - عليه السلام - عن هذه الآية: ﴿ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا﴾ [فاطر ٣٢] قال: أي شيء تقول؟ قلت: إني أقول إنها خاصة لولد فاطمة، فقال - عليه السلام -: أما من سلّ سيفه ودعا الناس إلى نفسه إلى الضلال من ولد فاطمة وغيرهم فليس بداخل في هذه الآية، قلت: من يدخل فيها؟ قال: الظالم لنفسه الذي لا يدعو إلى ضلال ولا هدى والمقتصد من أهل البيت: هو العارف حق الإمام والسابق بالخيرات هو الإمام<sup>(٤)</sup> وعلى هذا فالخميني على رواياتهم هذه ماذا سيكون حكمه؟ وأما حب الزيديين للخميني وتأيدهم له، فهو نابع من أن الثورة في وجه الطغاة شيء

(١) وقائل هذا هو المفيد الإمامي وقد مرّ في فصل روايات غي ذم الزيدية ص ٩٧ من هذا الكتاب.

(٢) المجلسي: البحار ٢٥/ ١١٤.

(٣) - المجلسي: البحار ٢٥/ ١١٤.

(٤) الاحتجاج ج ٣، ١/ ٣٠١، البحار ٢٣/ ٢١٥.

عظيم نحب صاحبه ونقدره ونحله لعمله هذا بعيداً أوبغض النظر عن معتقداته ومبادئه، ولأن الخميني ترك القيود التي يقيد بها المذهب من التقية والخنوع، وانطلق بفجر ثورة كبرى بالخروج على الظلمة، وهذا المبدأ هو رأس مذهب الزيدية، ومانحت الثورة الإيرانية إلا بهذه المبادئ فرجع الإماميون بغير شعور لمبادئ الزيدية من الثورة والخروج وتنصيب إمام، ولوبطريقة أخرى كمرشد ثورة أولي الفقيه أونائب الإمام الثاني عشر، فكلها يؤدي غرضاً واحداً، هو وجود من يحكم ويتولى سياسة أمر الأمة، ثم إن الحاجة جعلتهم يرجعون إلى هذه المبادئ، فتحسوا نجاحاً باهراً، لأنهم أقاموا دولة تحميهم وتحمي مبادئهم ومذهبهم وانتشر مذهبهم، ولا يزال يفعل الدعم السخي من حكومتهم.

وهناك سؤال كان يردده علماءهم ومشائخهم عندما كنت في الحوزة، وهو: أن الخميني مادام قد جمع الشرائط التي تدعو إليها الزيدية في الإمامة، فلماذا لا يتبع الزيديون الخميني، وتكون إمامته واجبة عليهم؟

فنقول: الخميني نفسه لا يعتبر نفسه إماماً، وإنما نائباً للإمام الثاني عشر، فكيف نعتبره إماماً لنا في حين أنه لا يعتبر نفسه كذلك، وإن أطلق لفظ الإمام الخميني عليه، فإنما هو لفظ عندهم عام يشمل إمام الصلاة أومرجعاً دينياً، وهذه من المغالطات التي وقع فيها القوم، ثم إن رواياتهم كماسبق تكفر من يرفع راية الجهاد قبل أن يخرج مهديهم هذا الذي له مئات السنوات غائب عن الأنظار حي يرزق.

إذاً قبل أن يحتجوا علينا بإمامة الخميني، فلينظروا إلى كتبهم ورواياتهم ماذا تقول إضافة إلى البعد العقائدي والفقهوي والمذهبي بيننا نحن الزيدية وبين الخميني ذلك الإمامي المنفتح، وليت كل الإماميين مثله، ثم البعد الجغرافي يحول بيننا وبين ما يدعون.

قال الإمام أبو طالب - عليه السلام - في الدعاة عوداً على بدء: ((ولو كان الأمر على ما ادعاه هذا الملبس، وجب أن لا يخلطوا أحداً ممن ادعى الإمامة من الخلفاء والدعاة من وقت النبي صلى الله عليه وآله وسلم إلى زماننا هذا، فإن أحداً منهم لم يدع الإمامة التي تذهب إليها الإمامية، وإنما ادعوا الإمامة التي تعتقدها الزيدية وهي على حد قول هذا الملبس جائزة في الموالي، هذا خلاف المعلوم من مذهب القوم، فإن المعلوم <sup>عنهم</sup> عن تضليل زيد بن علي - عليه السلام - قالوا لانضله لأنه دعا إلى جعفر - عليه السلام - وهذا يبين لمن أنصف في سقوط هذا التلييس ولزوم ما أكرمناهم<sup>(١)</sup> ومن عجيب أمرهم الدال إلى سخافة العقل وسوء التمييز والتحصيل ادعائهم ما يعلم خلافه ضرورة من أن زيدا - عليه السلام - لم يدع الإمامة لنفسه وإنما كان يدعو إلى جعفر - عليه السلام - وهذه دعوى قد أغنى العلم الضروري بفسادها عن إقامة الدلالة على بطلانها، وهي من جنس ما ادعاه بعض الناس من أن أبا بكر وعمر إنما وليا من جهة أمير المؤمنين - عليه السلام - فلذلك وجب تصويبهما، ثم لافصل بين مآلوه وبين

(١) وعند الإمامية أنه لا يصلح لتولي أمر الأمة إلا المعصوم، فالخميني والخامني اليوم غير معصومين فلماذا يتولون أمر الأمة ومن هذا يظهر أن ادعائهم بأن الإمام يجب أن يكون معصوماً إنما هي نظرية يتشدقون بها، ولو حكم أحد الأئمة الإثني عشر من زين العابدين حتى آخرهم، لكان لنا معهم نقاش، أما الإمام علي والحسن والحسين فقد ثبتت عصمتهم عندنا وحكم علي عليه السلام والحسن وأثبتوا عصمتهم.

قول مدح لوادعي أن أمير المؤمنين والحسن والحسين - عليهم السلام - لم  
 يدعوا الإمامة لأنفسهم، وأن أحداً من الخلفاء لم يدع الأمر لنفسه، وإنما كان  
 يدعو إلى غيره، ولو أنني رأيت كثيراً من الضعفاء اغتروا بهذا القول لما  
 استجزت إبداءه إستخفافاً له، ومن حق مثله أن تنزه الأسماع والكتب عن  
 ذكره، وإذا قيل لهم: من أين وقع لكم هذا الذي تذهبون إليه؟ قالوا: لأنّ زيدا -  
 عليه السلام - إنما دعا إلى الرضا من آل محمد ولم يدع إلى نفسه ولأنا روينا  
 عن جعفر - عليه السلام - أنه قال: (إن عمي زيدا دعا إلى الرضا من آل محمد،  
 وهو يعلم من الرضا، ولو تم أمره لوفى، لأن زيدا عليه السلام قال: من أراد  
 السيف فالبي، ومن أراد العلم فالإبن أخي جعفر)). إذ قد جعلوا هذه الأمور  
 التي ذكروها من محل الشبه، فنحن نبين الكلام فيها، أما قول زيد عليه السلام:  
 (أدعوكم إلى الرضا من آل محمد) فليس فيه إيهام، وما ظنه القوم أنه كان  
 لا يدعو إلى نفسه فشبّهة باطلة، وإنما أتى القوم في هذا الباب من جهلهم بعرف  
 إطلاقات الخلفاء والأئمة والدعاة، لأن عاداتهم جارية بأن يقول الواحد منهم  
 أمير المؤمنين يأمر بكذا وينهاك عن كذا، وإنما يريد نفسه دون غيره، ويقول  
 لرعيته أطيعوا الإمام العدل الذي أوجب الله عليكم طاعته، وإنما يدعون إلى  
 طاعة إمام الحق الذي لزمتمكم بيعته ولا يعني بذلك غير نفسه، وهذه عادة لهم  
 مستمرة معروفة يجري عليه السلام في إطلاق ما أطلقه على هذه الطريقة فقال:  
 أدعوكم إلى الرضا من آل محمد، وإنما أراد بذلك أنني أدعوكم إلى طاعتي  
 وإجابتي فإنما أدعوكم إلى من هو رضي زكي من آل محمد دون من ليس على  
 هذه الصفة منهم، وهذا واضح لا لبس فيه، وقد قيل في تأويل هذا القول وجه  
 آخر، وهو أن مراده عليه السلام به أن طريقتي التي أنا عليها وأدعوكم إليها هي

وجوب الاستجابة لكل من كان من آل محمد عليه وعليهم السلام، فإنما أدعوكم إلى نفسي لأنني بهذه الصفة فلزمتكم إجابتي وإجابة أمثالي، وهذا لا يدل على أنه لم يعن بذلك نفسه، ألا ترى أن بعض الأنبياء عليهم السلام لو قال لأمتة: أدعوكم إلى نبوة من يظهر الله عليه العلم ويصحبه المعجز، ليقين أن الطريقة الصحيحة هي إجابة كل من يظهر عليه المعجز، وهو أمثاله لم يكن في إطلاق هذا القول دلالة على أنه ليس يدعو إلى نبوة نفسه، فأما الخبر الذي رواه عن جعفر - عليه السلام - فإنه من جملة أخبارهم التي لا يعرفها غيرهم، وأي عاقل تطيب نفسه بقبول ما ينفردون بروايته مع اشتها نقلتهم برواية التشبيه المحض والقول بالحسم والصورة وصريح الإخبار والتناسخ والغلو<sup>(١)</sup> وإن أكثرهم مجاهيل لا يعرفون، حتى كان بعض علماء أهل البيت - عليهم السلام - يقول إن كثيراً من أسانيدهم مبنية على أسامي لا مسمى لها من الرجال، وقد عرفت من روايتهم المكثرين من كذب يستحيل، ووضع الأسانيد

---

(١) كلام الإمام أبي طالب هذا صريح فمن روايتهم ونقلتهم هشام بن الحكم والذي روي عنه القول بالتشبيه والتجسيم، فقد روى الطبرسي بسنده عن الحسن بن عبد الرحمن الحماني قال: ((قلت لأبي إبراهيم عليه السلام - موسى الكاظم - إن هشام بن الحكم زعم أن الله تعالى جسم ليس كمثله شيء، عالم، سميع، بصير، قادر، متكلم، ناطق، والكلام والقدرة والعلم يجري مجرى واحد ليس شيء منها مخلوقاً، فقال: قاتله الله، أما علم أن الجسم محدود؟ والكلام غير المتكلم معاذ الله وأبرأ إلى الله من هذا القول لا جسم ولا صورة ولا تحديد وكل شيء سواه مخلوق وإنما تكون الأشياء بإرادته ومشيفته من غير كلام ولا تردد في نفس ولا نطق بلسان)) الاحتجاج ج ٢ / ٣٢٥، وبهامشه: رواه في أصول الكافي ١ / ١٠٦ البحار ٣ / ٢٩٥.

والإمامية في عصرنا هذا عقيدتهم خالية من التشبيه والتجسيم والإخبار وغيره ومعتقداتهم في هذا الباب حسنة وتوافق مذهبنا إلا ما يروى عنهم موافقة العامة في الشفاعة وقولهم: ((إنها لأهل الكياف)) والقول: بالخروج من النار بعد دخولها ويعتمدون على روايات عندهم مع أن إجماع أهل البيت عليهم السلام على العدل والتوحيد والوعد والوعيد معلوم بما فيهم الصادق ووالده الباقر والكاظم والرضا عليهم السلام.



للأخبار المنقطعة إذا وقعت إليه، وحكي عن بعضهم أنه كان يجمع حكايات  
بزر جمهر وينسبها إلى الأئمة بأسانيد يضيفها، فقليل له في ذلك، فقال: ألحق  
الحكمة بأهلها، وهذا ما أوردناه من تخاليط القوم أردنا به التنبيه على أمرهم،  
ولو أردنا استيفاء ذلك لاحتجنا إلى أفراد كتاب فيه، وإذ قد بينا فساد التعلق  
بهذه الأخبار، فنحن نحمل الخبر الذي ادعوه على معنى لو صح أن يريد به  
جعفر - عليه السلام - غيره ولا يليق به سواه، وهو أن المراد به أن زيدا - عليه  
السلام - وإن أطلق القول بأنه يدعو إلى الرضا من آل محمد، ولم يقيد ذلك  
بذكر نفسه فقد كان - عليه السلام - يعلم أنه الرضا، ولو تم أمره لوفى يجب أن  
يكون معناه لو تم بما كان يعد به أنه سيسير في الأمة والرعية سيرة من هو رضا  
من آل محمد من بسط العدل ودفع الجور والتوفر على مصالح الإسلام  
والمسلمين ومحو آثار الظالم والظالمين على الشرائط المأخوذة على الأئمة  
المهتدين، وأما قول زيد - عليه السلام: (ومن أراد العلم فإلى ابن أخي جعفر)،  
فليس فيه أكثر من أنه بين للناس أن جعفرأ - عليه السلام - بالمحل الذي يؤخذ  
عنه العلم وسمع منه، فأشار إليه في حال اشتغاله بالحرب والجهاد، فقال: (من  
أمكنه الجهاد لزمته المجاهدة معي، ومن ضعف عن ذلك فليلزم ابن أخي جعفر  
ولياخذ عنه)، وهذا إلى استخلافه أقرب من الدعاء إليه، وأما إعظام جعفر  
ومحمد بن علي - عليهما السلام - قبله لزيد - عليه السلام - ونشرهما فضله  
وتقدمه وسوابقه وإظهار جعفر وأولاده - عليهم السلام - القول بإمامته، <sup>في الحال</sup>  
منه مشهورة وظاهرة عند أهل العلم من الموافقين والمخالفين، وإن جهد في  
كتمانها وإخفائها هؤلاء المعاندون، فمن ذلك الخبر المشهور عن محمد بن  
علي - عليه السلام - أنه قال: وأشار إلى زيد - عليه السلام - (هذا سيد بني

هاشم إذا دعاكم فأجيبوه وإذا استنصركم فانصروه) <sup>(١)</sup> ومن ذاك مارواه أبو حمزة الثمالي، وكان له انقطاع إلى محمد بن علي قال: (جمعتُ له أحاديث كثيرة ثم خرجت إلى مكة فأتيته بمنى، ثم قلت له: جمعت لك أحاديث كثيرة وأحببت أن أعرضها عليك، فقال لي: أخرجها، فقال: أرى معك أحاديث كثيرة لا يقوى عليها إلا صاحب الفسطاط، وأشار بيده، فقلت: ومن صاحب الفسطاط؟ فقال: ذلك الذي ترى، ابن علي قم بها إليه، فقممت إليه وسلمت عليه، ثم قلت: معي أحاديث أحب أن أعرضها عليك، قال: فجعل يحيني حتى أتيت على آخرها، ثم جعل يحدثني من قبله، حتى ظننت أنني نقلت عليه فأخذت نحو رحلي، فإذا هاتف يهتف قال: أحب محمد بن علي فجئت، فقال: مازلت أنتظر ك يا أبا حمزة كيف رأيت زيد بن علي، فقلت: مارأيت في فتیان العرب مثل هذا، فقال لي: يا أبا حمزة إن هذا سألتني كتاب علي، فقلت له: نعم، ثم أضرب عنه، ثم مرّ بي، فقلت: سألتني كتاب علي ثم أضربت عنه، فقال لي: سألتك كتاب فأغنى الله عنه فأغضبني، فقلت: بأي شيء أغناك الله عنه؟ قال: بالقرآن، قد دعوت بكتاب عليّ فعرضته عليه، فجعل يحيني بأي القرآن، حتى أتيت على آخره، فليس فينا رجل واحد يا أبا حمزة يشبه هذا الذي ترى). ومن ذلك حديث محمد بن مسلم قال: (قال لي جعفر: يا محمد هل شهدت عمي زيدا؟ قلت: نعم، قال: فهل رأيت فينا مثله؟ قلت: لا، قال: ولا أظن والله ترى مثله إلى أن تقوم الساعة، كان والله سيدنا ماترك فينا للدين ولا الدنيا مثله) <sup>(٢)</sup>. وروى عمرو بن سليم عن عبد الله بن محمد بن علي بن

(١) تاريخ الطبري، المسمى: (تاريخ الأمم والملوك) القاهرة ١٩٦٢م / ج ٧ / ١٨١.

(٢) تهذيب تاريخ ابن عساکر ١٨ / ٦ - دمشق ١٣٤٩هـ.

الحنفية، قال: (لقد علم زيد القرآن من حيث لم يعلمه أبو جعفر، قلت: وكيف ذلك؟ قال: لأن زيدا علم القرآن وأوتي فهمه، وأبو جعفر أخذه من أفواه الرجال)<sup>(١)</sup>.

ومن ذلك ما رواه فضيل الرسان عن يحيى بن زيد - عليهما السلام - قال: (قال عمي جعفر - عليه السلام - قل لعمي زيد ياعم حفظك الله، ياعم نظرك الله، إن كنت أزعم أنني كما يقولون فأنا مشرك بالله العظيم)، ومن ذلك الخبر عن جعفر - عليه السلام - أنه دفع إلى بعض الناس ألف دينار، وقال: فرقّه بالكوفة في عيال من أصيب مع زيد - عليه السلام - ثم ليكن جعفر - عليه السلام - يقر بالتقدم في الفضل والإمامة لزيد - عليه السلام - وحده دون من بعده من أفاضل العترة وسابقيهم - عليهم السلام - فإنه حضر عند النفس الزكية محمد بن عبد الله ابن الحسن بن الحسن - عليهم السلام - لما ظهر بالمدينة مع ولديه موسى وعبد الله، واستأذنه في القعود واعتذر إليه لعجزه عن النهوض لثقل بدنه، فأذن له وانصرف وخلف ولديه هناك، فلما نظر إليها محمد بن عبد الله - عليه السلام - ورآهما، قال لهما إحقا بأبيكما فقد أذنت لكما، فالحقا به فالتفت جعفر في الطريق فرآهما فقال لهما: لِمَ انصرفتما؟ فقالا: قد أذن لنا، فقال: انصرفا إليه فما كنت بالذي أبخل بنفسي وبكما عليه، فانصرفا إليه<sup>(٢)</sup>، وروي أن موسى - عليه السلام - حضر أيضاً للقتال مع الحسين بن علي صاحب فخ - عليه السلام - وأنه خرج بين يديه أو بين يدي محمد بن عبد الله - عليه السلام -، وهذا الباب لو استوفيناه لطال، ولكننا قصدنا بإيرادنا ضمن الجملة أن نبين أن

(١) المقرئ: المواظ والإعتبار بذكر الخطط والآثار ٤٣٦/٢ ط بولاق . والسيافي: الروض النضير ١٠١/١ ط ٢ الطائف ١٩٦٨ م.

(٢) - قد سبق الكلام في فصل سابق من هذا الكتاب.

فضلاء العترة - عليهم السلام - كانوا مجتمعين على طريقة سديدة في موالاتهم لبعضهم البعض، وتقديم مفصولهم لفاضلهم، وانقياد جماعتهم للسابقين، وأن أمرهم كان بمعزل عما يدعيه المسقوفة بالتعصب والملكة بالدين، وإذ قد فرغنا مما أردنا بيانه في هذا الباب، فنحن نجرد الدلالة على إمامة زيد بن علي - عليه السلام - ونبينها على الأصول الصحيحة التي قدمناها ودللنا عليها، فالذي يدل على إمامته - عليه السلام - أننا قد بينا فيما تقدم أن من كان من أحد البطين وجمع الصفات التي يصلح معها للإمامة، وأقام الدعوة كان مستحقاً للإمامة وهو - عليه السلام - سيد ولد البطين وجامع لخصال الإمامة التي بينها، وقد أظهر الراية وأقام الدعوة، فوجب أن تكون إمامته ثابتة وطاعته لجماعة المسلمين في عصره لازمة.

فإن قيل: قد ذكرتم في جملة خصال الإمامة، أنَّ الإمام يجب أن يكون أفضل أهل عصره أو كأفضلهم، فما الذي يدل على أن زيدا - عليه السلام - كان بهذه المنزلة؟ قيل له: الطريقة التي تدل على أنَّ أمير المؤمنين - عليه السلام - كان أفضل العترة - عليهم السلام - وأنا قد علمنا أنه كان مشاركاً لجماعتهم في جميع خصال الفضل وتميزاً عنهم بوجوه لم يشاركوه فيها، فمنها اختصاصه - عليه السلام - بعلم الكلام الذي هو أجل العلوم وطريق النجاة والعلم الذي لا ينتفع بسائر العلوم إلا معه والتقدم فيه الإشتهار عند الخاص والعام، هذا أبو عثمان الجاحظ يصفه في صنعة الكلام ويفتخر به ويشهد له بنهاية التقدم فيه<sup>(١)</sup> وجعفر بن حرب يصفه في كتاب الديانة وكثير من معتزلة بغداد كمحمد بن عبد الله الأسكافي وغيره ينتسبون إليه في كتبهم، ويقولون نحن زيدية

(١) الجاحظ: البيان والتبيين ١/ ٩٥٣/ القاهرة ١٩٤٨م.

وحسبك في هذا الباب انتساب المعتزلة إليه مع أنها تنظر إلى سائر الناس بعين التي تنظر بها إلى ملائكة السماء إلى أهل الأرض مثلاً، فلولا ظهور علمه وبراعته وتقدمه - عليه السلام - كل أحد في فضيلة لما انقادت المعتزلة له، ومنها تميزه عن جماعة العترة بفضل الفصاحة والبيان وحسن مواجهة الخصوم الذي لم يشاركه فيه أحد منهم، ومنها اختصاصه بعلم القرآن ووجوه القراءات وله - عليه السلام - قراءة منفردة مروية عنه، ومنها تقدمه جماعتهم في زمانه بالشجاعة والثبات وقوة القلب والرغبة في الجهاد والتشدد على الظالمين، فقد روي عنه - عليه السلام - أنه قال لما خفقت الرايات فوق رأسه: ((الحمد لله الذي أكمل لي ديني، لقد كنت أستحي من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن أرد عليه ولم آمر في أمته بمعروف ولم أنه عن المنكر)) ومن الواضح الذي لا إشكال فيه من أمره أنه - عليه السلام - يذكر مع المتكلمين إذا ذكروا، ويذكر مع الفقهاء والرواة إذا ذكروا، ويذكر مع الشجعان وأهل المعرفة بالضبط والسياسة، وغيره من أهل البيت - عليهم السلام - في ذلك الوقت، إنما يذكر بخصلة أو خصلتين من هذه الخصال، وإذا كان هذا هكذا فقد صح بهذه الجملة من أنه - عليه السلام - أفضلهم من حيث اجتمع فيه من خصال الفضل ما تفرق عليهم وتميز عنهم، بما لم يوجد فيهم، ويدل على أنه - عليه السلام - كان أفضل الناس في زمانه قول الله تعالى: ﴿وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [النساء ٩٥]، ولم يشاركه أحد في زمانه في السبق إلى الجهاد ونيل الشهادة على الوجه العظيم الذي ناله - عليه السلام - وما قدمناه من الدلالة على إمامته - عليه السلام - هو الذي يدل على إمامة من سلك طريقته واقتفى أثره من أفاضل العترة - عليهم السلام - كابنه يحيى ومحمد

وإبراهيم ابني عبدالله بن الحسن بن الحسن، ومن بعدهم من الحسين بن علي  
صاحب فخ ويحيى بن عبدالله ومحمد بن إبراهيم - عليهما السلام - والفاضل  
الزكي والإمام الرضي، الذي ثبت العلم في الأصول والفروع وأذاعه وسهل  
السييل إليه وقرهه أبي محمد القاسم بن إبراهيم - عليه السلام -.

\*\*\*

## الفصل الحادي عشر

### مع السبحاني في كتابه عن الزيدية وتاريخهم ومعتقداتهم

ألّف جعفر السبحاني أحد، مراجع الإمامية في إيران كتاباً عن تاريخ الزيدية ومعتقداتهم، هو الجزء السابع من موسوعته في الملل والنحل، وقسم كتابه إلى قسمين: فالقسم الأول يضم أربعة عشر فصلاً، تحدث في الفصل الأول عن فرق الشيعة بين الحقائق والأوهام فصل فيها فرق الشيعة المتعددة والمنقرضة والحقيقية والمزعومة.

وخصص الفصل الثاني للتحدث عن حياة الإمام الأعظم زيد بن علي - عليه السلام - منذ ولادته وأخلاقه وعلمه وفضله.

وتكلم في الفصل الثالث عن حياة الإمام زيد العلمية وخطبه وأشعاره ومناظرته وعبادته.

وتحدث في الفصل الرابع عن مشائخه، وكذلك تلامذته.

أما الفصل الخامس، فقد نقل فيه مؤلفات الإمام، ونقل نصوصاً منها.

وتعرض في الفصل السادس لمسند الإمام زيد - عليه السلام - ودرسه دراسة حوّث سنده ورجاله ومضمونه.

والفصل السابع دافع فيه عن فكرة أن الإمام زيداً - عليه السلام - لم يتلمذ على يد واصل بن عطاء، ودعمه بالأدلة القاطعة والمقنعة، ونقل كلام أحد علماء

الزيدية المعاصرين عن عقائد الزيدية، ودعمه لفكرة السبحاني وتفنيدته لمزاعم العامة في هذا الموضوع.

وتعرض في الفصل الثامن لعقائد الإمام زيد وأحكامه وعلمه مشروباً ببعض الإقتراءات، سنذكرها فيما بعد.

والفصل التاسع حرّب فيه ما بناه في فصوله السابقة من قوله: إن الإمام لم يدع إلى نفسه، وإنما دعا إلى الصادق... إلخ

والفصل العاشر حرّف فيه الكلام على حسب معتقداته من أن الصادق والباقر وغيرهما، كانوا الأئمة في زمانهم، وما الإمام زيد إلا كجندي أوقائد جيش يقودونه من بيوتهم.

والفصل الحادي عشر نقل فيه روايات كاذبة في ذم الزيدية وأئمتهم.

أما الفصل الثاني عشر فقد حشى به كلمات علماء الإمامية في الإمام زيد .

وفي الفصل الثالث عشر تحدث عن الثورات التي سبقت ثورة الإمام زيد - عليه السلام -.

والفصل الرابع عشر كان تحدثه عن ثورة الإمام زيد، وأسبابها وأهدافها، وبدأ القسم الثاني بالفصل الأول، الذي عرض فيه الأئمة الثائرين بعد الإمام زيد - عليه السلام .

وتضمن فصله الثاني الثورات المنتفضه بوجه بني العباس بقيادة أئمة الزيدية .

وروى في الفصل الثالث حياة أئمة الزيدية ودولتهم في اليمن .

وأما الفصل الرابع فقد خصصه للتحدث عن أئمة الزيدية في طبرستان.



وكذلك الفصل الخامس عن دولة الزيدية في المغرب .

وفي الفصل السادس ناقش فيه بعض كتب أئمة الزيدية، وتحدث فيه عن مجتهديههم ومؤسسي مذهبهم.

وتكلم في الفصل السابع عن الزيديين المتسننين كابن الأمير والشوكانى وابن الوزير وحياتهم .

والفصل الثامن كان عنوانه: ((فرق الزيدية في كتب تاريخ العقائد)).

وتكلم عن عقائد الزيدية، وناقشها في الفصل التاسع .

وخصص الفصل العاشر والأخير للتحدث عن الإمامية والزيدية سابقاً ولاحقاً ومناظراتهم وعلمائهم المعاصرين وكتبهم .

وقد استعرضنا في كتابنا هذا وفي فصوله، وتعرضنا لعدة مسائل ذكرها السبحاني في كتابه هذا عن الزيدية، وفدنا بعض مزاعمه وتخرصاته، وهنا نستعرض بقية ما أورده وتقده ونردّ عليه بقدر استطاعتنا :-

استعرض السبحاني أحاديث مسند الإمام زيد عليه السلام، ودرس رجال المسند والراوين عن الإمام زيد، ولم يستطع نقد الرجال خصوصاً عندما رأى محدثي العامة ومجرحيهم يجرحون في رجال المسند كأبي خالد الواسطي وعبد العزيز بن اسحاق البقال، الذي قال عنه ابن أبي الفوارس (له مذهب خبيث) فقال السبحاني مدافعاً عنه: (ولم يكن مذهبه سوى محبته لآل البيت، أودعته مبدأ الخروج على بني أمية الذي لا يروق السلفيين ومن لفّ لفهم)<sup>(١)</sup>.

(١) بحوث في الملل والنحل: ٧/ ١٢٨.

ولكنه عندما تكلم عن ترجمة أبي القاسم علي بن محمد النخعي الكوفي شيخ الحنفية، بقوله: وعند ذلك يظهر لنا سر تلاقي الفقه الزيدي والفقه الحنفي إلى حد كبير، فإن الفقه الموروث من زيد لم يكن على حد يتجاوب مع متطلبات المجتمع الإسلامي آنذاك، فلم يكن بدّ من بسطه في ضوء القواعد الأصولية، فإذا كان المفتي حنفياً يسطه حسب الضوابط التي يعتبرها دليلاً على الحكم، فيدخل فيه القياس والاستحسان والمصالح المرسله وسد الذرائع، ولا تهمه مخالفة أئمة أهل البيت الذين جاءوا إلى الساحة بعد مقتل زيد، وقد بين الشيخ الكوثري هذا التلاقي بشكل آخر، فقال: ((إن ذلك التوافق العظيم بين آل زيد وبين فقهاء العراق في ثلاثة أرباع المسائل، إنما نشأ من اتحاد مصدر علوم الفريقين، لأن فقهاء الكوفة والعراق إنما توارثوا الفقه طبقة طبقة عن علي وابن مسعود وسائر كبار فقهاء الصحابة الذين نشروا العلم بالكوفة، ولا سيما الذين تدبروها<sup>(١)</sup> بعد انتقال علي كرم الله وجهه إليها، واستمروا بها في عهد الأمويين، ثم عن فقهاء أصحابهم وأصحاب عمرو بن عباس ومعاذ الذين انتقلوا إليها واستقروا بها ابتعاداً عن معاقل الأمويين، ثم عن أصحاب أصحابهم الفقهاء رضي الله عنهم الذين بهم صارت الكوفة مصدر العلم الناضج في ذلك العهد، وكانت علوم الحجاز والمدينة المنورة يتشارك فيها فقهاء الأمصار لكثرة حجهم عاماً عاماً في تلك الأعصار))<sup>(٢)</sup>.

ونقول للسبحاني: إن دعواه بأن أبا القاسم علي بن محمد الكوفي قد أثر في المجموع الفقهي والحديثي أي المسند وحرف فيه، تحتاج إلى دليل، لأنّ

(١) سكنوها

(٢) السبحاني: بحوث في الملل والنحل ٧ / ١٣١.

الكوفي هذا قد وثقه أئمة الزيدية كالمويد بالله وأبي طالب وخرجاه له، وكذلك وثقه الإمام المرشد بالله<sup>(١)</sup>.

ثم إنَّ أئمة أهل البيت بعد زيد (ع) كالنفس الزكية وإخوته والحسين صاحب فخ والقاسم بن إبراهيم الرسي، قد رَووا عن آبائهم، وهم يعلمون فقه زيد الذي هو فقه أهل البيت (ع) عن آبائهم.

وقد بينا دعوى الأخذ من الحنفية، واتفاق فقه الزيدية بفقههم، وفندنا ذلك في أول كتابنا هذا، وذكرنا مسلسلات أهل البيت - عليهم السلام - عن آبائهم.

وقول السبحاني: إن الفقه الموروث من زيد - عليه السلام - لم يكن يتجاوب مع متطلبات المجتمع الإسلامي، فهل هناك فقه يتجاوب مع المتطلبات وفقه لا يتجاوب مع المجتمع، هذا كلام غريب، وقد تناقض كلام السبحاني مع كلام الكوثري الذي أورده السبحاني ليحتج به، لأنه مادام فقهاء الكوفة والعراق توارثوا الفقه طبقة عن طبقة عن الإمام علي - عليه السلام - فهذا هو المطلوب مادامنا نأخذ عن أمير المؤمنين - عليه السلام - وإن اتفقنا والحنفية لأننا جميعاً ورثنا عن عليّ - عليه السلام - عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ولا يضرنا إذا خالفنا فقه الإمامية لأننا ورثنا فقهنا عن علي - عليه السلام.

ثم سرد السبحاني عدة روايات في كتب الإمامية الأربعة المعتمدة عندهم، وهي الكافي ومن لا يحضره الفقيه والتهذيب والاستبصار توافق روايات مسند الإمام زيد - عليه السلام - فمثلاً كتاب الطهارة، روى الشيخ الطوسي في التهذيب والاستبصار عن محمد بن الحسن الصفار عن عبد الله بن المنبه عن الحسين بن

(١) الروض النضير للسياعي ص ٦٤ جزء ١ الطائفة.

علوان عن عمرو بن خالد عن زيد بن علي عن آبائه عن علي - عليهم السلام - ، قال: (جلست أتوضأ، وأقبل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حين ابتدأت الوضوء، فقال لي: ((تمضمض واستنشق واستن، ثم غسلت وجهي ثلاثاً، فقال: قد يخرجك من ذلك المراتان، قال: فغسلت ذراعي ومسحت برأسي مرتين فقال: قد يجزيك من ذلك المرة وغسلت قدمي، فقال لي: ((باعلي خلل ما بين الأصابع لاتخلل بالنار))<sup>(١)</sup>.

وهذه الرواية تخالف ما عليه الإمامية من المسح للأرجل لا الغسل، وقد علق عليها الشيخ الطوسي بقوله: هذا الخبر موافق للعامة قد ورد مورد التقية، لأن المعلوم من مذهب الأئمة مسح الرجلين في الوضوء دون غسلهما.

وهكذا أي رواية لاتعجبهم وتخالف مذهبهم، وإن كانت صحيحة وموجودة في كتبهم، ولكنهم يوردونها مورد التقية، ونحن نحتج بهذه الرواية - الموجودة في كتبهم فضلاً عن كتبنا على صحة ما نذهب إليه من غسل الرجلين دون مسحهما، والخلاف كائن ولا نحب الإطالة للاحتجاج عليهم، وقد أشبع الموضوع السياغي في الروض النضير فيراجع.

وفي باب النكاح روى الطوسي عن محمد بن أحمد بن يحيى عن أبي جعفر عن أبي الجوزاء عن الحسين بن علوان عن عمرو بن خالد عن زيد بن علي عن آبائه عن علي - عليهم السلام - قال: ((حرم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يوم خيبر لحوم الحمر الأهلية، ونكاح المتعة<sup>(٢)</sup>)).

(١) الطوسي: التهذيب ١/ ٩٣، الاستبصار ١/ ٦٥ دار الكتب الإسلامية - طهران. ١٣٩٠ هـ.

ورواه الإمام المهدي لدين الله محمد بن المهبط في المنهاج الجلي أنظر المستند (٥٦)، ١٩٨٧.

(٢) الطوسي: التهذيب ٧/ ٢٥١، مستند الإمام زيد ٣٠٤ ط ١٩٨٧.

ومع أن الرواية في أحد كتبهم المعتمدة، ولكنها تخالف ما يذهبون إليه من حلية المتعة، وعلى عادتهم فالرواية وردت مورد التقية!

وعن أمالي الإمام أحمد بن عيسى بن زيد - عليهم السلام - قال السبحاني: وأما كتاب الأمالي فهو الذي طبع باسم: ((رأب الصدع)) في ثلاثة أجزاء بتحقيق العلامة علي بن إسماعيل بن عبدالله المؤيد الصنعاني، وصدر عن دار النفائس بيروت عام ١٤١٠هـ، وقال محقق الكتاب أنه كصحيح البخاري عند أهل البيت النبوي الشريف، وقد أخرج المؤلف فيه (٢٧٩٠) حديثاً عن الرسول وأئمة أهل البيت والباقر والصادق - عليهم السلام - وقد أكثر النقل عن النبي الأكرم صلى الله عليه وآله وسلم عن غير طريق علي وأبنائه - عليهم السلام - كما حدث عن أبي جعفر الباقر - عليه السلام - والكتاب جدير بالمطالعة والدراسة والاستفادة والإعتماد عليه عند صحة السند، فلا يتم جامع حديثي للشيعة إلا بنقل ما ورد فيه عن أئمة أهل البيت - عليهم السلام<sup>(١)</sup>.

أقول: وأمالي أحمد بن عيسى بن زيد - عليهم السلام - دليل آخر على صحة روايات أئمة أهل البيت ومعظمه يتفق مع مسند الإمام زيد - عليه السلام - وهو ما يدحض شبهة السبحاني من قوله: إن أبا القاسم علي بن محمد الكوفي النخعي، الذي يروي مسند الإمام زيد حنفي المذهب، وهو الذي جعل التوافق بين الزيدية والأحناف في الفقه فأمالي أحمد بن عيسى ليس في سندها ورجالها هذا الكوفي، ومع ذلك فالمسند والأمالي روايتهما تكاد تكون واحدة، وهو ما يدل على صحتها.

(١) بحوث في الملل والنحل: ٧ / ٣٩٠.

ويقول السبحاني عن سبب تسمية الزيديين بهذا الاسم: ((إن مؤرخي العقائد يسمونهم بالزيدية شأنهم شأن سائر الفرق التابعة لإمامها من غير فرق بين كونه إماماً في الأصول والعقائد كالشيخ الأشعري أو إماماً في الفقه والأحكام كالحنفي والشافعي فتصور لنا هذه التسمية (الزيدية) أن هذه الفرق تلقت أصولها وفروعها من إمامهم زيد الشهيد، كما أخذت الأشاعرة أصولها من الشيخ الأشعري والحنفية من إمامها أبي حنيفة، ولكن هذه التسمية بهذا المفاد خاطئة جداً، لأنه لم تكن لزيد عقيدة خاصة في المسائل الكلامية حتى يكون أتباعه عيالاً له في هذا المجال، كما أنه لم يكن له كتاب فقهي إستدلالي حتى يرجع المقلدون إليه في الفروع، نعم إن الثابت عن زيد الشهيد أنه كان يقول بالتوحيد والعدل شأن كل علوي يقتفي أثر الإمام علي بن أبي طالب - عليه السلام - فليس القول بهذين الأصلين دليلاً على أنهم اقتفوا زيدا - عليه السلام - في هذين الأصلين.

كما أن الثابت عنه في مجال الفقه يعود إلى المسند الذي تعرفت عليه، وهو لا يتجاوز عن نقل أحاديث فقهية ولا يعلم منه مدى فقاhtه واستطاعته في استخراج الفروع من الأصول، وعلى فرض التسليم بذلك فالفقهاء المعروفون بالزيدية ابتداء من الإمام أحمد بن عيسى إلى الإمام القاسم الرسي إلى الإمام يحيى الهادي إلى الناصر الأطروش، حتى تصل النوبة إلى الإمام المجتهد يحيى بن حمزة والإمام المهدي بن المرتضى مؤلف <البحر الزخار> إلى غيرهم من فقهاء كبار، فهؤلاء لم يعلم من أحوالهم أنهم اعتمدوا في فتاواهم على فتوى إمام مذهبهم زيد، بل المعلوم خلافه، فإن المعروف بالفقه الزيدي إنما وصل

إلى ماوصل من السعة نتيجة جهد هؤلاء الفقهاء الكبار عطاء بحوثهم الشخصية التي ليس لها صلة بزید<sup>(١)</sup>.

ونقول: إن من المعلوم قطعاً أن أئمة أهل البيت قبل زيد أو بعده عقيدتهم في العدل والتوحيد والإمامة والأصول هي عقيدة واحدة لااجتهاد فيها، ونحن لانقلد الإمام زيداً في الأصول مباشرة، لأنه أخذ عقيدته عن أهل بيته عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم .

ثم إن الإمام زيداً - عليه السلام - قد روي عنه غير المسند وآراؤه في الفقه مروية عن أكابر الأئمة - عليهم السلام، وإن خفيت على السبحاني.

وقوله: إن الأئمة كأحمد بن عيسى والقاسم الرسي والهادي والأطروش الناصر ويحيى بن حمزة وأحمد بن المرتضى، لم يعلم من أحوالهم أنهم اعتمدوا في فتاواهم على فتوى إمام مذهبهم زيد حسب قوله، لأن الزيدية إنما سموا كذلك لموافقتهم الإمام زيد بن علي - عليه السلام - في أصول الدين والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والخروج على الظلمة، لاالتقليد في المسائل الفروعية لأن التقليد محرّم على أهل الاجتهاد بالإجماع، وفي الزيدية ألوف من المجتهدين النظّارالذين لايشق لهم غبار، وكل أئمة أهل البيت من بعد الإمام الأعظم زيد بن علي، وفي مقدمتهم عبدالله بن الحسن الكامل وأولاده الأئمة الإمام محمد بن عبدالله النفس الزكية والإمام إبراهيم بن عبدالله وإخوتهما والإمام الحسين بن علي صاحب فخ والإمام محمد بن إبراهيم وأخوه نجم آل الرسول القاسم الرسي وحفيده إمام اليمن الهادي إلى الحق وأولادهم وإمام

(١) بحوث في الملل والنحل ٧/ ٤٥٨.

الحيل الناصر الأطروش والإمام المنصور بالله عبدالله بن حمزة وسائر أعلام  
العترة النبوية وأوليائهم، وكلهم زيدية<sup>(١)</sup>.

ولأدري هل دخل الإمامية في الإجماع على تحريم التقليد على المجتهد أم  
أنهم خالفوا ذلك؟.

قال الإمام الهادي إلى الحق عليه السلام في باب القول في اختلاف آل محمد  
صلى الله عليه وآله وسلم : إن آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم لا يختلفون  
إلا من جهة التفريط فمن فرط منهم في علم أهل بيته أباً فأباً حتى ينتهي إلى  
علي بن أبي طالب - عليه السلام - والنبي صلى الله عليه وآله وسلم، وشارك  
العامة في أقاويلها واتباعهم في شيء من تأويلها لزمه الاختلاف، ولا سيما إذا لم  
يكن ذا نظر وتميز وردّ كل متشابه إلى المحكم، فأما من كان منهم مقتبساً  
من آبائه أباً فأباً حتى ينتهي إلى الأصل غير ناظر في قول غيرهم ولا ملتفت إلى  
رأي سواهم، وكان مع ذلك فهماً مميزاً حاملاً لما يأتيه على الكتاب والسنة  
المجمع عليها والعقل الذي ركبه الله حجة فيه وكان راجعاً في جميع أمره إلى  
الكتاب وردّ المتشابه منه إلى المحكم فذلك لا يضل أبداً ولا يخالف الحق  
أصلاً. قلت: (والقول للسيد مجد الدين المؤيدي حفظه الله): ((وهذا يدل علي  
أن المراد بذلك أنهم لا يختلفون في أصول الدين وقطعيات الشريعة التي  
لا يجوز الاختلاف فيها ولا يصح حمله على مسائل الاجتهاد لوقوع الاختلاف  
بينهم قطعاً حتى بينه وبين جده القاسم وأولاده عليهم السلام، فبالله عليك أيها  
الناظر المنصف لا الناظر المتعسف أما يشهد كلام إمام الأئمة هذا شهادة بينه،  
ويدل دلالة قيمة على أخذه لعلمه كما وصى به عن سلفه وأهل بيت هداة

(١) السيد مجد الدين المؤيدي: المنهج الأقوم في الرفع والضم ٣١ ط ١٩٩٦ م.



الأمة فهو تالله أجلّ وحاشا مقامه أن يوصيهم بالبر وينسى نفسه أم وصاهم بما لا طريق إليه ولا سبيل لهم عليه أو حثهم ذلك الحث البليغ على أخذ علمهم عن سلفهم<sup>(١)</sup>.

ومن أقوال الشيخ السبحاني المتناقضة، قوله: ((ولا أغالي إذا قلت إن المذهب الزيدي مذهب ممزوج ومنترع من مذاهب مختلفة في مجال العقيدة والشرعية، ساقطهم إلى ذلك الظروف السائدة عليهم وصار مطبوعاً بطابع مذهب زيد، وإن لم يكن له صلة بزيد إلا في القسم القليل))<sup>(٢)</sup>، يناقض بهذا الكلام مانقله عن السيد العلامة علي بن عبد الكريم الفضيل ووصمه بأنه الحقيقة، بقوله والحقيقة هي: إن المذهب الفقهي المعروف بالمذهب الزيدي في اليمن نسبةً إلى الإمام زيد أو المذهب الهادي، كما يروق للبعض اليوم أن يسميه وينسبه إلى الإمام الهادي يحيى بن الحسين، ولا فارق بين الإمامين إلا في مسائل يسيرة جداً نتيجة الاجتهاد المفتوح بابه في المذهب الزيدي حتى اليوم وإلى الأبد إن شاء الله هذا المذهب لم يكن مذهب إمام معين، ولكنه خلاصة أبحاث عميقة ودراسات واسعة مختلفة في كل مجالات الفقه الإسلامي العظيم وجهود مضيئة استمرت في البحث والتنقيب والتصنيف أكثر من سبعة قرون وقام بتلك الأبحاث والدراسات أئمة اعلام من أهل البيت النبوي الشريف ومن تابعهم من الفقهاء المجتهدين معتمدين في كل ذلك على المحكم من كتاب الله والصحيح من سنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعلى القياس والإجماع، وأحياناً على الاستصحاب والاستحسان والمناسب

(١) العلامة محمد الدين المويدي: لواعم الأنوار ١٢٦ / ٢.

(٢) بحوث في الملل والنحل: ٤٦٦ / ٧.

المرسل - المصالح المرسلة - وهي التي تتفق مع المقاصد الشرعية فيما لا يوجد نص في الكتاب أو السنة إثباتاً أو نفيّاً، كما سيأتي في موضعه إنشاءً لله.

ويسبب ذلك تصارع الأئمة وأتباعهم أزماناً عديدة مع دسائس الملحدين وأفكار المندسين، كما تعاركوا مع جبابرة الأهواء السياسية والأحقاد العنصرية جاعلين الإخلاص رائدهم، والحق مقصدهم ورضوان الله غايتهم<sup>(١)</sup>.

وتكلم السبحاني في أحد فصول كتابه عن شخصيات زيدية ذات اتجاهات خاصة، كالسيد العلامة محمد إبراهيم الوزير، والذي تحدث عنه السبحاني وذكر أنه منفتح مع السلف وأهل الحديث<sup>(٢)</sup> وكذلك السيد محمد بن إسماعيل الأمير، والذي قال عنه السبحاني: بأنه مؤيد للحركة الوهابية المدمرة لآثار الرسالة باسم مكافحة الشرك<sup>(٣)</sup>، وكذلك القاضي محمد بن علي الشوكاني والذي جمع بين التفتح مع السلف وأهل الحديث وأيد الحركة الوهابية<sup>(٤)</sup> ومن أجل أن السبحاني تعرض في كتابه لذكر هذه الشخصيات، فلا بد لنا من توضيح الفكرة وجلائها عن هذه الشخصيات بشكل موجز ومع مراعاة الإنصاف وقول الحق.

فأما السيد العلامة محمد بن إبراهيم الوزير، فقد ذكر السيد الإمام مجد الدين المويدي حفظه الله تعالى في لوامع الأنوار مايزيل الغموض عن حياته، إذ قال: ((ولنورد في هذا المقام كلام الإمام الكبير الصادع بالحق المنصور بالله

(١) بحوث في الملل والنحل: ١٧٩ / ٧ نقلاً عن الزيدية نظرية وتطبيق للفضيل.

(٢) بحوث في الملل والنحل: ٤٣٣ / ٧.

(٣) بحوث في الملل والنحل: ٤٣٣ / ٧.

(٤) بحوث في الملل والنحل: ٤٣٣ / ٧.

محمد بن عبدالله الوزير - عليه السلام - فشهادته اعدل الشهادات، قال: تعالى: ﴿وَشَهِدْ شَاهِدًا مِنْ أَهْلِهِ﴾ ويتضمن ذلك رجوعه - أي محمد بن إبراهيم الوزير - إلى منهج سلفه آل محمد - عليهم السلام - الذي هو منهج الحق والتحقيق، وهو من لطف الله تعالى بالتدارك والتوفيق، وقد تقدم ما يفيد وهذا مزيد تأكيد، قال الإمام عليه السلام: واعلم أنه قد سبق المقبلي من هو أجلّ منه قدراً وأعلم علماً، الوالد الإمام محمد بن إبراهيم - رحمه الله - فلا يزال يكرر في كتبه أنه على معتقد أهله، ولا يخالفهم في مهمات الدين بخلاف مسائل الفروع، فهي وإن وقع مخالفة في شيء، فقد خالف أهل البيت - عليهم السلام - بعضهم بعضاً، بل خالف الهادي إبنه هكذا اتخذه في كتبه مصرحاً به نظماً ونثراً، وذكر في العواصم: (إنه إنما ناضل وذبح عن المحدثين وليس ذلك بعقيدته وأنه لا يخالف آباءه، وأما الإيثار فالظاهر إنه حقق معتقده ويحيل على عواصمه، ولقد قال في قصيدته الدالية: قلت وهي قصيدته إلى أخيه الهادي التي يقول فيها:-

ديني كأهل البيت ديناً قيماً	متنزهاً عن كل معتقد ردي
إنني أحب محمداً فوق الورى	وبه كما فعل الأوائل أقتدي
وأحب آل محمد نفسي الفدا	لهم فما أحد كآل محمد
هم باب حطة والسفينة والهدى	فيهم وهم للظالمين بمرصد
وهم النجوم لخير متعبد	وهم الرجوم لكل من لم يعبد
وهم الأمان لكل من تحت السماء	وجزاء أحمد وذهم فتودد
والقوم والقرآن فاعرف قدرهم	ثقلان للثقلين نص محمد
وكفى لهم شرفاً ومجداً باذخاً	شرع الصلاة لهم بكل تشهد

...الآيات، قال الإمام - عليه السلام: وقال في آيات آخر:-

مع أنني لا أرتضي إلا مقالات الفواطم  
لا سيما علامتي ساداتنا يحيى وقاسم  
إنتهى<sup>(١)</sup>.

وقال في العواصم: فانظر بعين الإنصاف إلى أئمة العترة الطاهرة ونجوم العلوم الزاهرة، كيف سلمت علومهم عن كل شين وخلصت من كل عيب، ولم يُشب تصانيفهم شيء من غلو المتكلمين ولا حظّ قدر شيعتهم المتعبدین شيء من بدع المتصوفين ولا استمالتهم عن المنهج السويّ شبه المشبهين، وقال في العواصم أيضاً ما لفظه: (وآله الذين أمر بمحبتهم واختصهم للمباهلة وتلى آية التطهير بسببهم، وبشر محبيهم بالكون معه في درجته يوم القيامة، وأنذر محاربيهم بالحرب، وبشر مسالمهم بالسلام، وشرع الصلاة عليهم معه في كل صلاة، وقرنهم في حديث الثقلين بكتاب الله، فوصّى فيهم وأكد الوصاة بقوله: ((الله الله، أخرجه مسلم فيما رواه، وزاد الترمذي: وبُشْرَاهُ بُشْرَاهُ الذي قرباه أنهما لن يفترقا حتى يلقاه، ولما أهب الله لهم أرواح الذكر المحمود في جميع الوجود بذكرهم في الصلاة الإلهية، ومع الصلاة النبوية فلازم ذكرهم في الصلوات الخمس، والصلاة على خير من طلعت عليه الشمس، كان ذلك إعلاماً ممّن له الخلق والأمر وإعلاناً ممّن لا يقدر لجلاله قدر إنه أراد أن يهب ذكرهم مهبط الجنوب والقبول ولا ينسى فيهم حق الرسول، لاسيما وقد سبق في علم الله أن الأشراف لا يزالون محسودين وأن الاختلاف والمعاداة فتنة هذه

(١) لوامع الأنوار: ٢/ ١٠٢.

الأمة إلى يوم الدين، وكذلك لما علم ماسيكون من استحلال حرمتهم العظيمة  
وسفك دمائهم الكريمة آذن بأنه حرب لمن حاربهم، وقرنهم بالكتاب المجيد  
ووصى بهم من كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد<sup>(١)</sup>.

وأما البدر الأمير وإن ثبت أنه خالف أسلافه وآباءه من أهل البيت الطاهر -  
عليهم السلام - في بعض المسائل ولكنه لا بدّ من العرق الهاشمي أن ينبض فيه  
فمن قصيدة له يرد فيها على من عاب عليه مخالفة أهل البيت عليهم السلام:-

أنا هاشمي فاطمي ونسبتي	إلى حسن سبط الرسول محمد
ومذهبي التوحيد والعدل لاسوى	وهذا لعمرى دين كل موحد
فنحن بني الزهراء وأبناء حيدر	ورثنا العلى عن كل عالٍ ممجد
فجدي خير الرسل أحمد من به	البراق سرى ليلاً إلى خير مقعد
ووالدي المولى الأمير ابن حمزة	عماد الهدى حتف على كل معتد
إمام جهاد دوخ الأرض كلها	وصبّ دم الأعداء في كل فدغد
وقد فتحت صنعاء بأسياف جدنا	وأهلك منها كل باغٍ ومفسد
ومنها:-	

أولئك آبائي إذا كنت جاهلاً	ونحن بنوهم سيداً بعد سيد
ورثناهم علماً وزهداً وسودداً	وسل من تشاء يا جاهلاً أصل محتدي
ورثت علوم الآل طراً وبعدها	حفظت بحمد الله سنة أحمد
ومنها:-	

(١) المنهج الأقوم في الرفع والضم: ص ٥٨ ١٩٩٦ م.

ولي في أمير المؤمنين قصائد بها تطرب الأسماع من كل منشد  
وشرحي لها شرح نفيس مهذب نشرت به كل الفضائل عن يد  
ويقصد بالقصائد التحفة العلوية والتي أنشدتها في أمير المؤمنين علي بن أبي  
طالب - عليه السلام - وشرحها في كتاب أسماه الروضة الندية شرح التحفة  
العلوية، ولإبلاغ هذه القصائد وعذوبتها نقلها هنا ليطلع عليها القراء الكرام  
وهي:-

تحفة تهدي لمن يهوى علياً  
وتحيي كل حي صادق  
وتنادي كل نادٍ حافل  
لم يكن من مسك دارين وقد  
ضمخوا أسماعكم من نشره  
يا إماماً سبق الخلق إلى  
باذلاً للنفس فيما يرتضى  
فرقى في مكة أكتافه  
كاد أن تلمس أفلاك السماء  
وفداه ليلة همت به  
بات في مضجعه حين سرى  
خاب ماراموا وهب المرتضى  
والأمانات إلى أربابها  
كان شهماً نافذاً حيث مضى  
من بيدٍ فلق الهام وقد  
وبأحد حين شبت نارها  
وابنٌ وُدٌّ من ترى قطرة  
وانشر الأخبار عن خيبر يا  
وأبو السبطين يشكو جفنه  
ثم أعطاه بها رايتيه  
ذاكراً أو صاف من يحملها

من رقى شأواً من المجد علياً  
قلبه مغرى بمن حل الغريا  
بلسان ينشر المسك ذرياً  
ملاً الدارين عرفاً معنوياً  
وأرشفوا كأساً من النظم رويأ  
طاعة المختار مذ كان صيباً  
سيد الرسل صباحاً وعشيأ  
فقدت أصنامهم منه جثياً  
وتلاقي كفه كف الثريأ  
فتية تابعت الشيخ الغويا  
بروحي سارياً كان سريأ  
ونجى المختار يطوي اليد طياً  
عنه أذاهـا ووفاهـا بريأ  
وعلى الأعداء سيفاً مشرفياً  
هام في الشقوة من كان شقيأ  
فتية كانت بها أولى صليأ  
وهو ليث كان في الحرب جريأ  
حبذا فتح بها كان بهيأ  
وبرريق المصطفى عاد بريأ  
بعد أن بشر بالفتح عشيأ  
فتمنى الكل لو كان عليأ

فَدَحَى الباب وأردى مرجباً  
ثم كان الفتح والفيء بها  
وحينئذ سل بها أبطالها  
وسل الناكث والقاسط والم  
وقضايا فتكه لو رمتهها  
هي في شهرتها شمس الضحى  
وكذا ما خصه الله به  
من سواه كان صنو المصطفى  
وأخي قال له خير الورى  
وكهارون غدا في شأنه  
وبعيسى صح فيه مثل  
وغداة الطير من شاركه  
وعليه الشمس ردت فغدا  
وبخم قام فيهم خاطباً  
قائلاً من كنت مولاه فقد  
والذي زكى بما في كفه  
ونفاق بغضه صح كما  
باب علم المصطفى إن تأتته  
فهو بحر عنه فاضت أبحر  
كم قضايا حار صحب المصطفى  
ولكم ظمآن وافى بحره

بعد أن سارع فيه قسوريا  
واصطفى المختار من تلك صفيا  
كم بها أردى من الكفر كمي  
أارق الآخذ بالإيمان غيا  
رمت ما يعجزني مادمت حيا  
هل ترى يُجهل للشمس محيا  
من خصال حصرها لا يتهيأ  
أو سواه كان وصيا؟  
وهو أمر ظاهر ليس خفيا  
منه إلا أنه ليس نبيا  
فسعيداً غداً منهم وشقيا  
فيه إذ جاء له الطير شويا  
أفقها من بعد إظلام مضيا  
تحت أشجار بها كان تقيا  
صار مولاه كما كنت عليا  
راكعاً أكرم به برأ زكيا  
حبّه عنوان من كان تقيا  
فهنيئاً لك بالعلم مرياً  
فاغترف منه إذا كنت ذكيا  
عندما أبدى لها حكماً جلياً؟  
فغدا من بحره العذب رويأ



كل علم فإليه مسند سنداً عند ذوي العلم دلياً  
من سواه وضع النحو وقد راعه لحنٌ بمن قد حار عياً

ولمّا اطلع على هذا المقدار والد الناظم المولى العلامة/ إسماعيل بن صلاح  
الأمير - رضي الله عنه - قال مديلاً لها:

ويدور الحق معه حيثما دار فافهمه حديثاً نبوياً  
واختصاص الله بالزهراء له لسواه مثله لم يتهياً  
فغدت عترته من أجلها عترة المختار نصاً أحمدياً  
وغدا السبطان والآل إذا نسبوهم نبوياً علوياً  
وبه باهل طه إذا أتى وفد نجران إذا كنت غيباً  
وإذا سماه طه نفسه ياله مجداً به خص سماً

وللبدر رحمه الله بعدهما:-

معرض عن هذه الدنيا يُرى مقبلاً إن كان أمراً أخروبياً  
ما ارتضى الدنيا ولا زهرتها وأثناً حسناً فيها ورّياً  
قائلاً أنت ثلاثاً طالق قالياً وشياً عليها وحلياً  
والبلاغات إليه تنتهي نهجه فيها يُرى النهج السويّاً  
إن رقى المنبر يوماً خاطباً عاد سبحانه لديه باقياً  
حكم اليونان والفرس معاً ماتدانى منه لفظاً علوياً  
لازمَ المحرابَ والحرب إلى أن أتى أشقى الورى الأمر الفريباً

ومضى نحو جوار المصطفى      حبذا دارٌ وجارٌ قد تها  
قائلات حورها حين أتى      مرحباً أهلاً بهذا الروح وحي  
ومضى الأشقى إلى قعر لظى      يتصلاها غدواً وعشيا  
عافر الناقة فيها جاره      ليس جار الأشقيا إلا شقيا

ولوالد الناظم رحمه الله:-

ثم قل من يسقي الخلق إذا      وردوا في الحشر ماءً كوثريا؟  
ولواء الحمد من يحمله؟      غيره أكرم به فخراً عليا  
قل من المدح بما شئت فلم      تأت فيما قلته شيئاً فريا  
كل من رامَ يداني شأوه      في العلى فاعدده روماً أشعيا  
كتمت أعداؤه من فضله      ماهو الشمس فما يُغنون شيئاً  
زعموا أن يطفئوا أنواره      وهو نور الله ما انفك مضيا  
كل ما للصحب من مكرمة      فله السبق تراه الأوليا  
جُمعت فيه وفيهم فُرِّقت      فلهذا فوقهم صار عليا  
نال ما قد نال كل منهم      والذي سابقه عاد بطيياً  
وكفاه كونه للمصطفى      ثانياً في كل ذكر وصفيا  
صلوات الله تَترى لهما      وعلى الآل صباحاً وعشيا

وهذه الآيات تدل على ولائه وحبه لأمر المؤمنين واعترافه بولايته فله درّه من قصيدة عصماء.

وهنا يجدر بنا أن نورد مانسبه البعض للأمير من قوله:-

لا عذر للزيدي في تركه للرفع والضم وإحرامه

مكبراً قبل الدعاء إنه مذهب زيد عند أعلامه

وقد أجاب عليه السيد الإمام الحجة المجتهد المطلق مجد الدين المؤيدي بقوله:-

لا عذر للبدر الأمير الذي  
يلوم زيدياً على تركه  
يعجباً للبدر لما غدا  
أما عرفتم أيها البدر ما الـ  
فعمك المنصور بالله قد  
ورد فاجاء به صاحب الـ  
إذ قال جهلاً مثلما قلت  
وهكذا تسقط أنظار من  
وإنما الزيدي من قال بالـ  
مقدماً مولى البورى حيدراً  
موافقاً زيداً إمام الهدى  
يرى جهاد الظالم المعتدي  
وليس معناه الذي قد غدا  
وليس بالرفع ولا الضم والتأ  
تلك فروع ما على ناظر فيها  
هلاً نصحتكم هكذا إن يكن  
لا عذر للسنّي في تركه اسـ  
وحذفه لآل عمداً وقد  
ماذا عليهم أن يصلوا كما  
صلى عليه ربنا دائماً  
فاعمل به إن كنت من أهله

يوجه اللوم للوأمه  
الرفع والضم وإحرامه  
مسجلاً عمداً لأوهامه  
زيدي فابحث عند أعلامه  
حقق في الشافي لإفهامه  
خارقة الأعمى بإحرامه  
في حله سرتهم وإبرامه  
يهمه النقم بأقلامه  
توحيد والعدل لقيّامه  
بسخط من يأبى بإرغامه  
محدد الدين وأحكامه  
حقاً ولا يرضى بآثامه  
مقلداً أعمى بإظلامه  
حمين والعقد لإبهامه  
جناح كف عن ذامه  
قصدهم النصيح بأقسامه  
سم الله هل شكراً لإنعامه  
قال لهم قولوا بإتمامه  
علمهم عن أمر علامه  
والآل تميمياً لإكرامه  
واطرح اللوم للوأمه

انتهى<sup>(١)</sup>

وقد ردّ السيد العلامة الحجة مجد الدين المؤيدي على ابن الوزير وابن الأمير والشوكاني في كتبه كلوا مع الأنوار، والمنهج الأقوم، ومجمع الفوائد، والكلام كان عن الوزير والأمير، أما الشوكاني فليست له آثار تدل على شيء من تمسكه بالزيدية أو الولاية ما خلا رسالة أسماها العقد الثمين في وصاية أمير المؤمنين، وكأنها إنما ألّفت لإسكات الذين يتهمون به بالزيغ والانحراف عن آل محمد عليهم السلام.

ويدل على ذلك تفسيره لآيات الولاية، ومحاولة صرفها عن الحقيقة والواقع. القياس:- وفي موضع الفقه لا يعتبر الإمامية القياس أحد الأدلة في الاستنباط بعد الكتاب والسنة والإجماع، فقد قال السبحاني: (فالفقه المستمد من القياس والاستحسان غير الفقه المستنبط من الكتاب والسنة)<sup>(٢)</sup>.

ولكن في الفقه الزيدي يكون القياس أحد الأدلة إذا لم يكن هناك نص من الكتاب والسنة، ومن شروط القياس ألا يصادم الإجماع هذا ما هو مقرر في كتب الأصول للزيدية وإذا كان المذهب الحنفي يهيز القياس مقابل النص، فلا دخل للزيدية في ما قاله السبحاني، ثم نحن نسأل عندما تأتي مسألة لا يوجد فيها نص لامن الكتاب ولا من السنة فحينئذ كيف سيجيب عليها ويفتي علماء الإمامية؟ إذا كان القياس محرم على زعمهم، وقد اطلعت على روايات الإمامية في القياس ينسبون لها أحد الأئمة كالرواية التي رواها الطبرسي في الاحتجاج

(١) السيد العلامة مجد الدين المؤيدي: المنهج الأقوم في الرفع والضم: ٢٨.

(٢) بحوث في الملل والنحل: ١٧٨ / ٧.

عن الصادق - عليه السلام - أنه دار مع أبي حنيفة حوار طويل وأورده ومنه:  
(فقال أبوحنيفة: ليس لي علم بكتاب الله إنما أنا صاحب قياس، قال أبو عبدالله  
- عليه السلام -: فانظر في قياسك إن كنت مقيساً أيما أعظم عندالله القتل أو  
الزنا، قال: بل القتل، قال: فكيف رضي الله تعالى في القتل بشاهدين ولم يرض  
في الزنا إلا بأربعة؟).

ثم قال له: الصلاة أفضل أم الصيام؟ قال: بل الصلاة أفضل، قال - عليه السلام -  
فيجب على قياس قولك على الحائض قضاء ما فاتها من الصلاة في حال حيضها  
دون الصيام، وقد أوجب الله تعالى عليها قضاء الصوم دون الصلاة، قال له عليه  
السلام: البول أقدر أم المنى؟ قال: البول أقدر، قال له عليه السلام: يجب على  
قياسك أن يجب الغسل من البول دون المنى وقد أوجب الله تعالى الغسل من  
المنى دون البول، قال: إنما أنا صاحب رأي...<sup>(١)</sup> والرواية طويلة، وكل مرة  
يسأله الصادق، ويجب عليه على هذا النسق فعلى قياسك يكون كذا، وعلى  
قياسك يصبح كذا ولايصيب أبوحنيفة في أي واحدة من هذه الأسئلة، ثم هذه  
الأسئلة في القتل والزنا والصلاة والصيام والحائض والشهود والبول والمنى  
وغيرها، وردت فيها نصوص لايمكن، ولايجوز ولايصح لأحد القياس مع  
وجود نص في الكتاب أو السنة، إلا إذا كان مذهب أبي حنيفة كذلك، ولاأظنه  
فلسنا ملزمين بمذهب أبي حنيفة، ولايحرم القياس من أجله وللقياس شروط،  
وليس العملية مجازفة أو تؤخذ بهذه البساطة، ومن أراد الإطلاع في هذا  
الموضوع فعليه الإطلاع في كتب أصول الفقه، ومآقرره أئمة أهل البيت في  
هذا الموضوع.

(١) - الاحتجاج: ٢/٢٦٩، وبهامشه: رواه الصدوق في العلل، والمفيد والبحار... إلخ.

الإمامة:- وفي موضوع الإمامة قال السبحاني مُستشكلاً في مسألة كون الإمام عند الزيدية يجب أن يكون فاطمياً: (وإذا كان - أي الإمام - غير منصوب فاللازم كون الإمام ذا قابليات تؤهله لإشغال منصب الإمامة سواء أكان فاطمياً أم لا فالإصرار على هذا المبدأ خصوصاً فيما إذا كان غير الفاطمي أبصر واعلم وأتقى وأزهد وأوقع في القلوب غير صحيح))<sup>(١)</sup>

أقول: وكان السبحاني لم يسمع بحديث الثقلين والسفينة والتصريح بوجوب تقديم أبناء النبي صلى الله عليه وآله وسلم والتعلم منهم، فالمتقدم عليهم هالك والمتخلف عنهم ضال، وكأنه لم يسمع حديث الأئمة من قريش والذي صححه جُلّ المحدثين، وقول أمير المؤمنين علي - عليه السلام: ((الأئمة من قريش غرسوا في هذا البطن من هاشم)) على حسب قوله عليه السلام، والذي يدعي السبحاني حبه لأئمة المؤمنين وولاءه لأولاده وإن كان الإمامية يفسرون هذه الروايات جميعها في الأئمة الإثني عشر، وقد بينا فساد ذلك في ماسبق، أم أن العنصرية تنبض في عروق السبحاني بحيث لا يعترف بالإصطفاء من الله لمن يشاء من عباده: ﴿أَمْ يَحْسَدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾ وهذا الذي يقوم عليه مذهبه الذي يدين به، وليست المسألة مسألة فاطمي وغير فاطمي أو أنها عنصرية وتعصب للأنساب، ولكنها الأوامر الإلهية والأحاديث النبوية، ثم ليس كل فاطمي وإن كان صالحاً يصلح للإمامة، وإنما من جمع الشروط وفاق الأقران وجمع الخصال، ولا يخلو في كل زمان من قائم لله بحجة يصلح لهذا الأمر من ذرية النبي صلى الله عليه وآله وسلم حتى تصلح في

(١) بحوث في الملل والنحل: ٧/٥١٣.

غيرهم، ثم الواقع يفرض نفسه، ففي إيران وعلى سبيل المثال كبار المراجع والشخصيات الدينية هم من الفاطميين، فالخميني مفجر الثورة الإيرانية فاطمي وأبو القاسم الخوئي زعيم الحوزات العلمية ومرجع المراجع فاطمي وقبله البروجردي كذلك، وهم في عصرنا الحاضر عند الإمامية فكيف بالزيدية، فهل بعد هذا السبق لهم نزلهم ونخرجها عنهم؛ ثم إن الأدلة والإجماع يقضي بصحتها فيهم، ولادليل على جوازها في غيرهم. قال الشاعر:-

إذا افتخرت أميتهم علينا	بقول جريرها في الإمتداح
ألستم خير من ركب المطايا	وأندى العالمين بطون راح
أجبناهم بما قد قيل فينا	وفي آبائنا صيد البطاح
أليس لحدكم في اللوح ذكر	مع اسم الله لايمحوه ماح
ومن قال الإمامة في سواكم	كمن قال النبوة في سجاح

قضية فذلك:- أورد السبحاني كلام الإمام المهدي أحمد بن يحيى المرتضى من مقدمة البحر الزخار، قوله: (القضاء في فذلك صحيح خلافاً للإمامية وبعض الزيدية لنا، لو كان باطلاً لنقضه علي. ولو كان ظلماً لأنكره بنو هاشم والمسلمون). وعلق السبحاني على كلام الإمام السابق بقوله في الهامش: (ولعله لم يبلغه قول علي عليه السلام في فذلك: نعم قد كانت في أيدينا فذلك من كل ما أظلمته السماء، فشحت عليها نفوس قوم، وسخت عليها نفوس قوم آخرين، ونعم الحكم الله) كما لم يبلغه خطبة الصديقة الطاهرة حول فذلك التي كان بنو هاشم يحفظونها ويعلمونها أولادهم<sup>(١)</sup>.

(١) بحث في الملل والنحل: ٧/ ٤٧١.



والجواب: أنَّ الإمام عليه السلام قد أفرط في حمل القوم على السلامة وتأثر  
بالمعتزلة ورأيه له، وليس رأي الزيدية فللإمام الهادي إلى الحق المبين يحيى بن  
الحسين بن أمير المؤمنين عليهم السلام كتاب تثبيت الإمامة في آخر كتاب  
المنتخب والفنون، يبين فيه مسألة الإمامة وفدك وما إليها من القضايا فليراجع.

\*\*\*

## الفصل الثاني عشر

### المتعة

تفردت الإمامية بالقول بحلية المتعة عن سائر مذاهب وطوائف المسلمين، وأجمع أهل البيت على حرمة المتعة بما فيهم الباقر والصادق - عليهما السلام - والتي تروي الإمامية عنهما القول بحليتها، ونبيس في هذا الفصل أقوال أئمة الزيدية في المتعة، ونناقش بعض الشبهات في هذا الباب -.

دعوى أن المتعة في القرآن - نزع الإمامية أن الآية في قوله تعالى: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً﴾ النساء ٢٤.

تحل المتعة بلفظ: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ﴾ وتروي في ذلك روايات عن الباقر والصادق، وتستدل أيضاً من كتب العامة أن الآية في المتعة وذلك كالاتي: ١- في تفسير الطبري عن أبي نضرة بطريقين، قال: سألت ابن عباس عن متعة النساء، قال: أما تقرأ سورة النساء، قال: قلت: بلى، قال: فما تقرأ فيها: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ﴾ قال ابن عباس: ﴿إلى أجل مسمى﴾ قلت: لو قرأتها كذلك ماسألتك، قال: فإنها كذلك<sup>(١)</sup>.

٢- عن أبي نضرة، قال: قرأت هذه الآية على ابن عباس: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ﴾ قال ابن عباس: ﴿إلى أجل مسمى﴾ قال قلت: ما أقروها كذلك، قال: والله لأنزلها الله كذلك، ثلاث مرات<sup>(٢)</sup>.

(١) - مرتضى العسكري: معالم المدرستين ٢/ ٢٤٤ ط ١٤٠٨ هـ - طهران.

(٢) - مرتضى العسكري: معالم المدرستين ٢/ ٢٤٤ ط ١٤٠٨ هـ - طهران.

نقلنا هاتين الروایتين عن ابن عباس كما هو في كتب العامة، والتي تستدل بها الإمامية على حلية المتعة، وقد كثرت الروايات عن ابن عباس في حليتها، ولكن وقبل أن نصدق أن ابن عباس يحل المتعة لنا في الروایتين نقاش:-

وهو إن كلام ابن عباس يفيد أن كلمة: ﴿إلى أجل مسمى﴾ التي زادها ابن عباس كما تحكي الرواية جزء لا يتجزأ من القرآن، كما قلل ابن عباس: والله لأنزلها الله كذلك ثلاث مرات، وهو يقسم على أنها نزلت كذلك.

إذاً ما بالنا لانقرؤها في القرآن كذلك، ولماذا لا يقرؤها الإمامية، وهم القائلون بحلية المتعة أم أن القرآن قد حُرّف وليس قول العسكري أن كلمة: ﴿إلى أجل مسمى﴾ على سبيل التفسير، لأن ابن عباس يقسم ثلاث مرات أنها من القرآن وأنها نزلت كذلك، وهذا يدل على كذب الرواية ويرى ابن عباس عن هذه الروايات التي نسبت إليه.

والجدير ذكره أن روايات تحريف القرآن قد رواها الإمامية وأهل السنة في كتبهم، بينما بقيت كتب الزيدية طاهرة عن مثل هذه الشناعات، فقد ألف أحد الإمامية كتاباً أسماه (فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب رب الأرباب) وألف أحد العامة كتاب (الفرقان) وحشاه بكثير من الروايات المحرفة للقرآن، فمن أمثلة هذه الروايات ما رواه البخاري في كتابه: (المسمى بالصحيح) بسنده عن ابن عباس، أن عمر بن الخطاب قال: إن الله بعث محمداً صلى الله عليه وآله وسلم بالحق، وأنزل عليه الكتاب فكان مما أنزل الله: آية الرجم، فقرأناها وعقلناها ووعيناها، فلذا رجم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ورجمنا بعده، فأخشى إن طال بالناس زمان أن يقول قائل: والله مانجد آية

الرجم في كتاب الله، فيضلوا بترك فريضة أنزلها الله، والرجم في كتاب الله حق على من زنى إذا أحصن من الرجال والنساء إذا قامت البينة أو كان الحبل والإعتراف، ثم إنا كنا نقرأ فيما نقرأ من كتاب الله (أن لا ترغبوا عن آبائكم فإنه كفر بكم أن ترغبوا عن آبائكم، أو إن كفر بكم أن ترغبوا عن آبائكم) (١) كما أخرج مسلم في كتابه المسمى بالصحيح في باب: (لو أن لابن آدم واديين لا يتغى ثالثاً) قال: بعث أبو موسى الأشعري إلى قراء أهل البصرة، فدخل عليه ثلاثمائة رجل قد قرأ القرآن، فقال: أنتم خيار أهل البصرة وقراؤهم فاتلوه ولا يطولن عليكم الأمد فتقوسوا قلوبكم كما قست قلوب من كان قبلكم، وإنا كنا نقرأ سورة كنا نشبهها في الطول والشدة ببراءة فأنسيتها، غير أنني قد حفظت منها: (لو كان لابن آدم واديان من مال لا يتغى وادياً ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب)، وكنا نقرأ سورة كنا نشبهها بإحدى المسبحات فأنسيتها، غير أنني حفظت منها: (يا أيها الذين آمنوا لم تقولون مالا تفعلون فكتب شهادة في أعناقكم فتسألون عنها يوم القيامة) (٢).

هذه الروايات في كتب العامة، وأما الإمامية فقد روت روايات لم نذكرها كراهة الإطالة، ومع ذلك فإن المسلمين جميعاً يشنعون على من يقول بتحريف القرآن، ويردّون هذه الروايات، وفي ذلك يقول أبو الفضل بن الحسن الطبرسي من كبار علماء الإمامية في القرن السادس الهجري في كتاب: (مجمع البيان لعلوم القرآن): - فأما الزيادة فيه - في القرآن - فمجمع على بطلانها، وأما

(١) - صحيح البخاري ج ٨ / ص ٢٦١ (باب رجم الحبل من الزنى إذا أحصنت) نقلاً عن

كتاب (مع الصادقين) للدكتور التيجاني السماوي: ص ٢٠٦، مؤسسة الفجر لندن.

(٢) - صحيح مسلم ج ٣ ص: ١٠٠ (باب لو أن لابن آدم واديان لا يتغى ثالثاً) نقلاً عن كتاب مع

الصادقين ص: ٢٠٧.

النقصان منه، فقد روى جماعة من أصحابنا وقوم من حشوية أهل السنة، أنَّ في القرآن تغييراً ونقصاناً، والصحيح من مذهب أصحابنا خلافه<sup>(١)</sup>.

وبإجماع المسلمين يتبين أن الزيادة أو النقص في القرآن باطل، ونقول كذلك فيما سبق من الرواية عن ابن عباس، إذا فلفظ الإستمتاع في الآية لا يدل على المتعة، وإنما يدل على الدخول بالنساء على وجه النكاح الصحيح، والأجور ما هنا فهي المهور، كما قال الإمام الأعظم محيي الفرائض والسنن يحيى بن الحسين الهادي المؤتمن عليه السلام في الأحكام.

وذكر الطباطبائي في تفسير الميزان أنَّ قوله تعالى: ﴿فَاتَوْهُنَّ أَجُورَهُنَّ﴾ ليس في صدد ذكر المهر للزواج الدائم، وإنما أجرة الإستمتاع من المرأة التي يُتزوج بها زواج المتعة، ويدل على ذلك أن الله تعالى ذكر المهر في الآيات السابقة لهذه الآية في قوله تعالى: ﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ (النساء: ٤) وآية القنطار في قوله تعالى: ﴿وَأَتَيْتُمُ إحْدَاهُنَّ قِنْطَاراً فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئاً﴾ (النساء: ٢٠) فليست الآية الرابعة والعشرون في ذكر المهر لتقدم ذكره في هاتين الآيتين.

ولكن الآيات في سورة النساء تكرر التأكيد على إعطاء المهر، لأنه حق المرأة والله سبحانه وتعالى يؤكد على حقها وينهى عن ظلمها ويحذر من حرمانها، وليس على مذهب إليه الطباطبائي، لأنه لو بحث أكثر لوجد الآية الخامسة والعشرين من سورة النساء، وهي الآية التالية للآية التي يستدلون بها على المتعة وأجرتها، وهي قوله تعالى: ﴿فَإِنْ كُوهُنَّ بِإِذْنِ أَهْلِهِنَّ وَآتَوْهُنَّ أَجُورَهُنَّ﴾

(١) - نقلاً عن كتاب مع الصادقين ص: ٢٠٢.

بالمعروف... الآية ﴿تؤكد أيضاً على إعطاء المهر، وهكذا كلما يذكر الله سبحانه وتعالى النكاح يؤكد وينبه بوجود إعطاء النساء مهورهن وعدم حرمانهن، لأنه حق من الله تعالى لهن ففي سورة المائدة وهي آخر ما نزل من القرآن باتفاق، يقول الله تعالى: ﴿والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم إذا آتيتوهن أجورهن﴾ (المائدة/ ٥).

إذاً فمأهو المخصص لأن تكون آية واحدة لا تتكلم عن المهر، وإنما عن الأجرة، ومن هذا كله يظهر أن الآية الرابعة والعشرين من سورة النساء ليست في ذكر المتعة، ولم تحلل المتعة بالقرآن حتى تنسخها آية الميراث أو آية العدة أو الطلاق، كما ذكره أهل السنة، وليست النسبة بينها نسبة ناسخ ومنسوخ، وهذا ما ذكره الإمام الهادي عليه السلام من أن الآية ليست في ذكر المتعة، وإنما في الزواج، وليست لفظة الإستمتاع في قوله تعالى: ﴿فما استمتعتم به منهن﴾ تدل على المتعة، لأن الزواج هو في الحقيقة استمتاع، فلا تخصص هذه الكلمة الإستمتاع على أنه للمتعة، وهذا ظاهر من كلام العرب، أما من يقول بأن المتعة ثابتة في كتاب الله ونسختها الأحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، على ما يقوله بعض علماء أهل السنة فباطل، لما ثبت من وجوب عرض السنة على كتاب الله فما وافقه فيؤخذ به، ومعارضه فليضرب به عرض الحائط.

وإذا قرأنا قوله تعالى في سورة النساء: ﴿ومن لم يستطع منكم طولاً أن ينكح المحصنات المؤمنات فمن ما ملكت أيمانكم من فتياتكم المؤمنات﴾ (النساء/ ٢٥).

فالقرآن الكريم قد نقله من نكاح إلى نكاح، ثم لم يذكر في آية من الآيات حديث المتعة، وهي استتجار بإتفاق كتب الإمامية، وعندهم أن المتزوج بأربع يجوز له أن يتمتع بسبعين وبألف، وإليك الرواية فقد روى المجلسي في مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول وهو في كتاب الكافي: بسنده عن أبي بصير، قال: سئل أبو عبد الله - عليه السلام - عن المتعة أهى من الأربع؟ فقال: ((لا، ولا من السبعين))<sup>(١)</sup>.

وبسنده عن أبي عبد الله، قال: ذكرت له المتعة أهى من الأربع؟ فقال: ((تزوج منهن ألفاً فإنهن مستأجرات))<sup>(٢)</sup>.

فعلى هذه الروايات لو كان التمتع نكاحاً، لما كان لصاحب الأربع أن يتمتع، وقد روى المجلسي بسنده عن عمر بن أذينة عن أبي عبد الله - عليه السلام - قال: قلت: كم تحل من المتعة؟ قال: فقال: ((هن بمنزلة الإماء))<sup>(٣)</sup>.

فعندما تكون بمنزلة الإماء وليست من الأربع، فبالتالي ليست زوجة ومع ذلك فهم يعتبرون المتعة زواج، ومع أنه لا يجوز إجماعاً الزواج إلا بأربع، فإذا تزوج متعة ومعه أربع زوجات فقد حلل ما حرم الله، ويظهر هنا التناقض جلياً في قولهم إن المتعة زواج، والزواج لا يتم إلا بأربع وما زاد على الأربع محرم قطعاً، وقولهم إن المتعة بمنزلة الإماء كم شأؤوا، فينقضون قولهم السابق إذ لا مخصص.

(١) - مرآة العقول: ج ٢٠ / ٢٣١.

(٢) - مرآة العقول: ج ٢٠ / ٢٣٢.

(٣) - المرأة: ٢٠ / ٢٣٠.

وقد أورد توفيق الفكيكي في كتاب (المتعة) عدة شبهات على حد قوله أثارها موسى جبار الله في أحد كتبه عن المتعة، ورد عليه. منها:-

قول الله تعالى: ﴿وَلْيَسْتَغْفِرِ الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا حَتَّىٰ يُغْنِيَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾ [سورة النور/ ٣٣].

فهذه الآية مقابل المتعة لا معنى لها، وأجاب الفكيكي بقوله: إن كلمة (نكاحاً) لها عدة معاني منها:-

١- العقد وذلك في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ﴾.

٢- إسم للوطء لا العقد كقوله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾.

٣- نكاح لا وطء، وهو بمعنى الحلم والعقل، كقوله تعالى: ﴿وَابْتَلُوا الْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ﴾.

٤- نكاح لا عقد ولا وطء ولا حلم، ولكن سمي المهر باسم النكاح، وهو قوله تعالى: ﴿وَلْيَسْتَغْفِرِ الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا حَتَّىٰ يُغْنِيَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾.

٥- نكاح آخر، كقوله تعالى: ﴿الزَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا زَانِيَةً﴾ سماه نكاح وهو بمعنى السفاح، والمعنى في الاستغفار أن الذي لا يجد مهراً لنكاحي المؤجل والدائم وجوب الاستغفار حتى يغنيهم الله من فضله.

ولكن كلام الفكيكي هذا لا يستند إلى دليل خصوصاً بعد أن أثبتنا أن المتعة لم تحلل بالقرآن، وكما أن المتعة مؤقتة فليست بحل أبداً كمن يزني حتى يأتي وقت الزواج فيقضي غرضه مؤقتاً، ثم يبقى الاستغفار هو الطريق الوحيد



والأمثل والقول بالمتعة للقادرين على دفع أجورها، فماذا يفعل من لا يملك شيئاً؟! فالمتعة حلٌ لبعض الناس الذين يملكون أجورها، ولكن الله لا ينظر إلى البعض ويترك البعض الآخر، ولماذا فيما الزواج الدائم والشرعي والأخلاقي، وإما الإستعفاف حتى يغني الله العفيفين من فضله.

ومن الملاحظ أن القائلين بالمتعة يتذرعون بأسباب واهية وشبهات ضعيفة، فمثلاً يفتح الفكيكي كتابه بإحصائية يعدد فيها حوادث الدعارة والفساد والجرائم المشينة في مدينة القاهرة حسب إحصاء إتحاد الأزهر، كما يقول ويرر موقفه من المتعة لأسباب الكبت الجنسي والدعارة لغياب زواج المتعة، لأن الكثيرين كما يزعم لا يستطيعون الزواج الدائم فيقضي غرضه بالزنا واللواط وما إليه، ولو وجدت المتعة لاختلفت هذه المظاهر.

ونسي أو تناسى أن بمن دخل في وادي الدعارة والفساد حتى وإن وجدت المتعة عندهم لم تردعهم ولن تغيرهم عن الفساد الذي عهدوه كالرجل المتزوج، ولكنه لا يقنع بالحلال وتشتهي نفسه الحرام، وما أكثر الرجال المتزوجين، ولكنهم في نفس الوقت يعشقون الحرام، لأن نفوسهم دينية لا يردعهم رادع ولا يزرهم زاجر، وكذلك المؤمن المحافظ على دينه وشرفه لا يسقط في هذه المستنقعات ولا تغريه المفاسد والترهات فيتمسك ويحافظ على دينه وعفافه، حتى يغنيه الله من فضله.

وما الدفاع عن المتعة إلا للمفسدين والفساق الذين ألقوا الحرام بأشكاله، فالمتعة عندهم شيء عابر فإن تيسرت امرأة جميلة للتمتع بها، وإلا فالفساد والبارات هي البديل الذي يعوضهم ويلبي طلباتهم، وحتى أن معظم علماء

ومفكري الإمامية وشبابهم الملتزمين وإن كانوا يحلّون المتعة فقهيّاً ويدافعون عنها أمام القائلين بالحرمة لها، ولكنهم لا يعملونها لأنهم وعلى رغم مكابرتهم أمام الخصم لا يزال في نفوسهم شيء ما منها، وهذا ملاحظته عند معاشرتي لهم، ولايجرؤ أحد علمائهم على تزويج ابنته متعة لما في نفسه منها على رغم حليتها عندهم، وهذا السيد محمد حسين فضل الله، سئل السؤال التالي: إذا طلبت ابنتكم أن تتزوج زوجاً مؤقتاً هل تسمحون لها بذلك؟ ((الجواب: أنا لا أقبل لا من جهة حرمة هذا الموضوع، ولا من جهة رفض العادات والتقاليد له، ولكني أفضل لها الارتباط بعلاقة مستمرة ودائمة مع من تريد الزواج منه))<sup>(١)</sup>، حتى وإن حدثت وزوج أحدهم ابنته متعة، ولكنه في الخفاء المطلق، وكأنه شيء يعيب عليهم فيه عارٌ وشار عليهم، ويروى لي أن بعضهم يتمتع بامرأة لا يعرف ابنة من هي لكي يتم الأمر دون فضيحة.

إذاً فالمتعة غالباً للفساق الذين يلعبون ويزنون في الفنادق والبارات، ولا يهتمهم من أمر دينهم شيئاً، والقول بحليتها والدفاع عنها إنما يفتح المجال لهؤلاء الفسقة لكي يفسقوا باسم الإسلام والشريعة، وإذا كان علماء الإمامية والملتزمون بمذهبهم لا يزوّجون بناتهم متعة ولا يرضون لهن بذلك ويترفعون عنها، أف يكونون بذلك أشرف وأزهر من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ولماذا يرضون بذلك لغيرهم، بينما هم يتخرجون منها، ويفترون على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام أنه كان يقول بحلية المتعة، بل ورووا

(١) - عن كتاب دنيا المرأة، للسيد: محمد حسين فضل الله، ص / ٣٢٦ ط / ١ / دار الملاك ١٩٩٧م، بيروت.

أنه تمتع كما روى ابن بابويه بإسناده أن علياً عليه السلام: (نكح امرأة من بني نهشل متعة)<sup>(١)</sup>.

بينما يروي المجلسي في مرآة العقول بسنده عن المفضل بن عمر، قال: سمعت أبا عبدالله عليه السلام يقول في المتعة: (دعوها أما يستحي أحدكم أن يرى في موضع العورة فيحمل ذلك على صالح إخوانه وأصحابه)<sup>(٢)</sup>.

وكذلك يروي بسنده عن علي بن يقطين قال: سألت أبا الحسن موسى عليه السلام عن المتعة؟ فقال: (وما أنت وذاك فقد أغناك الله عنها، قلت: إنما أردتُ إن أعلمها، فقال: هي في كتاب علي عليه السلام، فقلت: نزيدها وتزداد؟ فقال: وهل يطيبه إلا ذاك)<sup>(٣)</sup> فكيف ينهى الصادق عليه السلام وابنه موسى عن المتعة، وبينما أمير المؤمنين عليه السلام يفعلها، وهذا من المتناقضات.

وقد روى الإمامية في كتبهم خلاف الروايتين السابقتين، فقد روى المدرسي عن كتاب وسائل الشيعة بسنده عن بكر بن محمد عن الإمام الصادق عليه السلام، قال: سألته عن المتعة، فقال: (إني لأكره للرجل المسلم أن يخرج من الدنيا وقد بقيت عليه خُلة من خلال رسول الله لم يقضها)<sup>(٤)</sup>، وروى عن

---

(١) - محمد تقي المدرسي: الوجيز في الفقه الإسلامي - أحكام الزواج وفقه الأسرة: ١٣٥ ط ١ ١٤١٥ هـ.

(٢) - مرآة العقول: ٢٠ / ٢٣٢.

(٣) - مرآة العقول: ٢٠ / ١٣٣.

(٤) - الوجيز للمدرسي: ١٣٥.

الإمام الصادق عليه السلام: ( يستحب للرجل أن يتزوج المتعة، وما أحب للرجل منكم أن يخرج من الدنيا حتى يتزوج المتعة ولو مرة )<sup>(١)</sup>.

فبينما يروى عن الصادق نهيه عن المتعة، وكذلك الرواية الثانية عن الكاظم بقوله لابن يقطين: وما أنت وذاك فقد أغناك الله عنها، يروون استحبابها ولو مرة، وحاشا الصادق والكاظم عليهما السلام من هذا الكلام.

وقد رووا عنهم أغرب وأشنع من ذلك، فقد رووا عن عبدالله بن أبي يعفور عن الإمام الصادق عليه السلام، قال: سألت عن المرأة لا يدري ما حالها أيتزوجها الرجل متعة؟ قال: ( يتعرض لها ! فإن أجابته إلى الفجور فلا يفعل )<sup>(٢)</sup>.

ورواية أخرى خلافها عن زرارة عن أبي جعفر الباقر عليه السلام، قال: سئل عن رجل أعجبته امرأة فسأل عنها فإذا الثناء عليها في شيء من الفجور فقال: ( لا بأس بأن يتزوجها ويحصنها )<sup>(٣)</sup> قلت: يقول الله تعالى: ﴿ الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة ﴾.

وقد يتمتع الرجل بامرأة موزوجة وهو لا يدري ذلك وهذا يحدث كثيراً، وقد يتمتع بامرأة لم تنقض عدتها من المتمتع بها سابقاً، وهو كذلك لا يدري وإنما تخدعه المرأة، وقد يتمتع بامرأة ثم يأتي ابنه ويتمتع بها بعده.

ونعود إلى مسألة الشبهات والتذرعَات الواهية لقضية الجنس والدعارة ونقتطف من كتاب ( كل الحلول عند آل الرسول )، والذي كذب فيه التيجاني السماوي

(١) - الوجيز للمدرسي: ١٣٦.

(٢) - الوجيز: ١٤١ وهو في المرأة ٢٠ / ٢٣٦.

(٣) - الوجيز: ١٤٢.

على آل الرسول كذباً شنيعاً منها قوله: (وإذا كان المجتمع الغربي قد أفرط في ممارسة الجنس حتى صارت العملية حيوانية لاتتعدى الشهوة الجامحة التي أصبحت من حق الذكر والأنثى، حتى ولو كانا متزوجين فكل واحد يحترم ويقدر مشاعر الطرف الثاني في ميوله وشهواته، فللمرأة أن تمارس الجنس مع من أحببت، ولزوجها أيضاً هذا الحق المتبادل، غير أننا في المجتمع العربي الإسلامي فرطنا في مسألة الجنس فأهلكننا مجتمعنا بالعقد النفسية والكبت الجنسي والممارسات السرية والتلف على المرأة بشهوة حيوانية قاتلة).

(وقد تفتن العلماء والفقهاء المسلمون لهذه الحقيقة، فأفتوا من الأيام الأولى في صدر الإسلام بوجوب فتح محلات مخصوصة للممارسات الجنسية!) وإفراغ الشهوة الحيوانية، وقد وجد الفقهاء ولهذه الظاهرة فتوى أكسبها شرعية إسلامية، وسميت عندهم ((سد باب الذرائع)).

بمعنى أنه أحسن وأفضل من أن يتهجم الرجال على المحصنات من النساء والفتيات الإعيفات فلا يجد الرجل بعد هذه المحلات ذريعة يتذرع بها أمام القاضي في حالة تلبسه بجريمة الزنا، فكل فتاة أو امرأة ضبطت متلبسة وثبت أنها تتمتع من الخنا فإن القاضي يضعها في تلك المحلات العمومية، فتصبح مومسة محترفة تحمل بطاقة مهنية ويحميها القانون وتدفع على ذلك ضريبة إلى الحكومة، وهذه المحلات قد وجدت من صدر الإسلام ولا زالت موجودة في كل البلدان العربية الإسلامية بشكل نادر، بل قد نجد لها متعددة بعدد المدن في البلد الواحد، وقد تتداول المومسة على مدن متعددة بالتناوب ليقع التجديد

والتنوع مثل مايقع لأي موظف حكومي تقتضي المصلحة العامة نقله من مدينة إلى أخرى أو من قرية إلى أخرى<sup>(١)</sup>.

ونحن بدورنا نسأل الدكتور: متى أفتى العلماء والفقهاء بوجود فتح محلات مخصوصة للممارسات الجنسية؟ وأين هذه المحلات المزعومة والتي هي موجودة من صدر الإسلام في كل البلدان العربية الإسلامية؟

لم نشاهدها، ولم نعرفها اللهم إلا إن كنتم تقصدون تلك الفنادق والبارات المنتشرة في البلاد العربية وتكسبونها شرعية إسلامية، وأولئك الفقهاء لم نسمع بهم مطلقاً، إلا أن يكونوا فقهاء ودكاترة الإستعمار الفرنسي والبريطاني، والذين زرعوا الفساد والدعارة في الوطن الغربي والإسلامي.

ويقول الدكتور في موضع آخر من كتابه:- ((وفي نظرنا أن الزواج المؤقت له من الإيجابيات الشيء الكثير منها:-

١- أن الطالب والطالبة اللذان يعيشان مع بعضهما طيلة السنة الدراسية وهما في سن ثورة الغريزة الجنسية لو تزوجا زوجاً مؤقتاً للمعاشرة والمصاحبة والإستمتاع حتى بدون جماع ما دام الشرط قائماً ومقبولاً من الطرفين وذلك لمدة الدراسة، ثم بعد ذلك يقرران إن كانا يرغبان في الزواج الدائم فالزواج الأول قد أعطاهما فرصة التعرف على بعضهما أحسن المعرفة، ومكنهما من تذليل كل العقبات التي قد تعترض مسيرتهما، وهذا الزواج سيوفر عليهما الراحة والإستقرار والسكينة، ويمكنهما من متابعة الدروس بكل راحة وستكون

---

(١) محمد التيجاني السماوي: (كل الحلول عند آل الرسول): ٢٩٣، ٢٩٤ ط ١٩٩٦ بيروت.

علاقتهم علاقة شريفة ومشروعة توفر عليهما راحة الضمير ورضا الله سبحانه وتعالى وسياًماناً من المشاكل وملاحقة الطلبة الآخرين الذين ما إن يعرفوا بهذا الزواج حتى يتوقفوا عن مراودتهما، أما أن تبقى الطالبة تنتقل من واحد لآخر وفي محفظتها عشرات الرسائل التي تغازلها وتمنيها، وفي جيوبها حبوب منع الحمل، لأنها تخشى الفضيحة وتحمل المسؤولية، وأن يلعب الشباب بمصير الفتيات، ويفضلوا التنقل من واحدة إلى أخرى ليتذوقوا عسيلة كل واحدة كما تذوق النحلة من الأزهار، ويعبثوا بمستقبلهن وبمشاعرهن ولا يراعوا أسرهن وأهليهن، وكل ما في رؤوسهم أنها زميلة الدراسة تنتهي مع الكلية، ثم تعود الفتاة إلى بلدها ووراءها عشرات الأصابع التي تشير باتهامها، ووراءها عقد نفسية من مخلفات الخائنين الذين وعدوا، ولكنهم بعد الحصول على مبتغاهم اخلفوا، فهي تحقد على مجتمعها وتحاول الأخذ بثأرها والانتقام لنفسها، فهذا أمر غير معقول.

٢- إن المسافر الذي يستغرق سفره مدة طويلة في غير وطنه وهو بعيد عن زوجته قد يمكنه الصبر، وإلا فعليه بالزواج المؤقت الذي يضمن راحته واستقراره، ولا شك في أن زوجته ستوافقه على ذلك راضية فهي تعرف زوجها أكثر من غيرها، وخير لها أن يكون زوجها في بيت امرأة شريفة تزوجه هي الأخرى لتحافظ على شرفها وتستفيد من رحمة الله بها من أن يكون زوجها يبحث كل يوم عن عاهرة مومسة من بائعات الهوى على قارعة الطريق، فتأخذ ماله وتعطيه من الأمراض الفتاكة ما يهلك الحرث والنسل، لأنها تخالط السليم والسقيم ومرات عديدة في اليوم الواحد، بينما زواج المتعة يحرم ذلك، فإن من

شروطه أن لا تتزوج المرأة ثانية إلا بعد عدتها، وعدتها حيضتين أو شهرين إن كانت في سن اليأس.

٣- الزواج المؤقت يحل مشكلة المرأة العانس التي لم تتزوج لسبب من الأسباب، فالإسلام يبيح لها أن تتمتع لإشباع رغبتها الجنسية عن طريق الحلال.

٤- الزواج المؤقت يحل أيضاً مشكلة الأرملة التي توفى عنها زوجها، فلا تقدر على الزواج من أجل أولادها، أو من أجل أسباب أخرى.

٥- كثيراً ما يقع في أوساطنا ومجتمعاتنا العربية أن امرأة حسنة تعشق شاباً مراهقاً في سن ولدها، فيتعلم هذا الأخير عملية الجنس عن طريقها ويعيشون معاً في معاشرة محرمة شرعاً خوفاً من الفضيحة، فزواج المتعة يحل لهما هذه المعاشرة ويحفظ كرامتهما.

٦- المرأة التي تخاف السفر لوحدها أو تمنعها بعض الدول من السفر إلا مع محرم، بإمكانها أن تتزوج متعة فقط من أجل الطريق ومن أجل السفر، فيكون الزواج لهذه المصلحة وبدون جماع.

٧- الرجل الذي يشغل عنده في البيت فتاة لقضاء شؤون البيت وإعانة زوجته، فالإسلام لا يبيح له لمسها ولا يبيح لها أن تقابله بدون حجاب وقد يحرّجها الحجاب عن العمل داخل البيت ويمن يدي سيدها، فبإمكان هذا الرجل أن يزوج ابنه الصغير لهذه الفتاة بعقد المتعة ولمدة الشغل، وبذلك تصبح كنته ومن محارمه فيزول الإشكال.



٨- الفتاة التي تضطر للإختلاء في بيت شاب من أجل التعليم في بعض الساعات الإضافية أو تعليم لغة أجنبية أو لسبب من الأسباب الأخرى، فالإسلام يكره لها الخلوة (( ما اختلى رجل وامرأة إلا كان الشيطان ثالثهما )) فزواج المتعة يحلّ لها هذه الخلوة، ويحلّ لها أن تصافحه وتنزع حجابها أمامه والمهم أن تشترط ماتريد.

((وهناك حالات أخرى كثيرة تكون فيها المتعة رحمة للناس لتلا يدخلوا في ما حرم الله ولبقاء المجتمع الإسلامي سالماً وسليماً من كل الشوائب ومن الأمراض الجسمية والنفسية وللحفاظ على الفروج والأنساب والأعراض))<sup>(١)</sup>.

ويقول في موضع آخر: ((ويكفي المرأة شرفاً أنها تزوّج نفسها في نكاح المتعة ولا يزوجه ولي أمرها، وبعبارة أخرى أن المرأة هي التي تتزوج الرجل))<sup>(٢)</sup> هكذا يتكلم وبكل جرأة، وأظن لاداعي للتعليق على ما سبق فالقاريء اللبيب يفهم الأمور ويميز الغث من السمين.

ولهذا لانستغرب من تشنيع إمام اليمن الهادي عليه السلام في الأحكام إذ يقول:- (( المتعة عندنا فهي النكاح والإستمتاع بالنساء على طريق ملك عقدة النكاح بعقد الأولياء وشهادة عدلين من الشهداء، وفي ذلك ما يقول الله تبارك وتعالى: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً﴾ يريد ما استمتعتم به منهن بإتكااح أوليائهن فآتوهن أجورهن، والأجور هاهنا فهي المهور، فأما ما

(١) كل الحلول عند آل الرسول: ٣١٧، ٣١٨ ...

(٢) كل الحلول عند آل الرسول: ٣١٤.

يقول به أهل الشناعات الطالبون للتعلّلات الهاتكون للحرّمات من أن المرأة  
تعقد عقدة نكاحها فيما بينها وبين زوجها من دون من جعل الله أمرها إليه من  
أوليائها، فلا يُلتفت إلى قوله، ولا يتكل عليه، لأن الله سبحانه قد أبطل قول من  
قال بذلك وكان القول في التعدي كذلك بما يبين من الحكم، بحكم عقدة  
النكاح للأولياء وبين من حظر ذلك على النساء فقال سبحانه: ﴿وَأَنْكِحُوا  
الْأَيَامَى مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ﴾ وقال سبحانه:

﴿وَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ﴾ وقال سبحانه: ﴿فَأَنْكِحُوهُنَّ بِإِذْنِ  
أَهْلِهِنَّ﴾ ففي كل ذلك يأمر سبحانه وينهى من جعل الله إليه عقدة النكاح من  
الأولياء، ولو كان كما يقول المبطلون ويتأول من افترى على الله المفترون،  
لأمر النساء ونهأهن في ذلك كما أمر أوليائهن، ولكن الله رؤوف رحيم ذو  
قدرة وامتنان كريم، وكيف يحيز ذلك أويأمر به أو لهن يطلقه<sup>(١)</sup> وهو يقول:  
﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ أَتَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ وأي فاحشة  
أعظم من أفعال من يولي النساء الإنكاح لأنفسهن دون الرجال إذا لخرج الحرم  
من أيدي أوليائهن، ولهتكن ماضرب الله من الحجاب عليهن، ولما وجد فاجر  
مع فاحرة يفجر بها، إلا ادعى وادّعت أنه تزوجها ليصرفا بذلك ما حكم الله به  
من الحدود عليهما، ولو كان ذلك كذلك ثم ادّعى عند ظهور الشهود عليهما  
ذلك لما صحّت للشهود شهادة ولا وجبت على أحد بشهادتهم عقوبة، لأن  
الفاسقين لا يجتران على الفسوق إلا وهما على الكذب أجرى، ويقول المحال  
مما يدرء أن به الحد عن أنفسهما أجراً، ولو جاز ذلك في المسلمين لما قام  
شيء من حكم رب العالمين في الزانين الفاسقين، ولا تجزى بذلك على الله

(١) كذا في الأصل ولعله: ((أَوْ لَهُنَّ تَطْلِيقٌ)).

سبحانه كل فاجر، ولو كان ذلك حقاً تعالى الله عن ذلك لما كان لقوله سبحانه: ﴿الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ولا تأخذكم بهما رأفة في دين الله﴾ معنى، لأنه لا يوجد زان أبداً، فيجب أن يهتك بين المسلمين هتكاً بل كان يدعي التزويج لها ولكانت هي تقرر بذلك له فيها خشية من وجوب الحد عليه وعليها فمتى لو كان ذلك كما يقولون يصح حكمهم في الزنا إذ يحكمون؟ والزناة يدعون ما يدعون من النكاح لما به يزنون، كلا إن الله لأحسن تقديرًا وحكمًا من أن يجيز قول من يقول محلاً وزوراً...<sup>(١)</sup>

وقال الهادي عليه السلام: ((حدثني أبي عن أبيه - القاسم بن إبراهيم نجم آل الرسول - أنه سئل عن نكاح المتعة، فقال: لا يحل نكاح المتعة، لأن المتعة إنما كانت في سفر سافره النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ثم حرم الله ذلك على لسان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وقد روي عن أمير المؤمنين علي ابن أبي طالب عليه السلام بما قد صح أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نهى عنه...<sup>(٢)</sup>

(١) الإمام الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين بن القاسم عليه السلام: الأحكام ١/ ٢٧٧، مكتبة اليمن الكبرى ١٩٩٠م.

(٢) قد ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنه حرم المتعة من طرق أهل السنة والإمامية والزيدية، فقد روى الطوسي من مشايخ الإمامية عن محمد بن أحمد بن يحيى عن أبي جعفر عن أبي الجوزاء عن الحسين بن علوان عن عمرو بن خالد عن زيد بن علي عن آباءه عن علي عليهم السلام قال: (حرم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يوم خيبر لحوم الحمر الأهلية ونكاح المتعة) الطوسي في التهذيب: ٧/ ٢٥١ نقلاً عن بحوث في الملل والنحل لجعفر السبحاني: ٧/ ١٤٩، ولكن الرواية عندهم وردت مورد الثقة لأنها تخالف مذهبهم، وإن كانت في كتبهم، وقد روى الإمام زيد نفس الرواية السابقة في المسند ص: ٣٠٤ ط ٢ ١٩٨٧م مكتبة اليمن الكبرى.

وأما من احتج بهذه الآية ممن استحل الفاحشة من الفرقة المارقة في قول الله عز وجل: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ﴾ فالاستمتاع هو الدخول بهن على وجه النكاح الصحيح وإتاؤهن أجورهن فهو إعطاؤهن مهرهن، إلا ما وهبن بطيب من أنفسهن والتراضي فهو التعاطي، ولا يجوز النكاح إلا بولي وشاهدين لأن في ذلك ترك ما بين الله فيه وخروج النساء من أيدي الأولياء، وإبطال ما جعل الله للأولياء فيهن وما حكم به الأولياء عليهن، ألا تسمع كيف يقول لاشريك له: ﴿وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَى مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ﴾ وقال: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا﴾ وقال: ﴿وَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكَحْنَ أَرْوَاجَهُنَّ﴾ فلو كان الأمر في ذلك إليهن لبطل الأمر في هذا كله من أيدي الرجال، ولخرج من أيدي الأولياء أمهاتهم وبناتهم وأخواتهم وحرमतهم، ولقد كان هذا ومثله في الجاهلية الجهلاء، وإنه ليستعظم ويهرق فيه بين الناس كثير من الدماء ويكون فيه فساد عظيم بين الأولياء من الرجال والنساء، فكيف الإسلام الذي جعله الله يصلح ولا يفسد ويؤكد الحقوق بين أهلها ويسدد، ولقد أدركننا مشايخنا من أهل البيت عليهم السلام وما يرى هذا منهم أحد حتى كان بآخره<sup>(١)</sup>، فحدث سفهاء رووا الزور والكذب، ولقد حدثني أبي عن أبيه عن إسماعيل بن أبي أويس عن حسين بن عبد الله بن ضميرة عن أبيه عن جده عن علي بن أبي طالب عليهم السلام عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال: ((لا نكاح إلا بولي وشاهدين)) وأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نهى عن نكاح السر، وأنه مر صلى الله عليه وآله وسلم ذات يوم بدار من دور

(١) بمعنى الأخير يقال: جاء بآخره أي أخيراً.

الأنصار فسمع بها صوتاً فقال: ما هذا؟ ف قيل يارسول الله فلان تزوج، فقال: (( الحمد لله هذا النكاح لا السفاح أشيدوا بالنكاح )) .

قال يحيى بن الحسين عليه السلام: هذا الذي ذكرنا وذكر جدي رحمة الله عليه في المتعة هو الحق، لا ما يأتون به ويقولون به في المتعة من شروطهم مما هو خلاف الكتاب والسنة واحلال ما حرم الرحمن واطلاق ما حظر في منزل الفرقان، قوله سبحانه في الموارث: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمُ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ وقال في الورثة بين الزوجين: ﴿وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يَوْصِينَ بِهَا أَوْ دِينَ، وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يَوْصُونَ بِهَا أَوْ دِينَ﴾

وقال في العدة وما أوجب الله سبحانه من إكمالها على الزوجة المطلقة: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لَعَدَنَّهُنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تَخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ﴾ فأوجب الله سبحانه الميراث بين الولد والوالدين وبين المتناكحين من الزوجين، وجعل العدة واجبة على المطلقات، وأوجب لهن النفقة والمتعة على أزواجهن، وحكم بذلك في الكتاب لهن، وأبطل الإمامية المستحلون للمتعة ذلك كله، وردوا كتاب الله سبحانه رداً وعاندوا الله في حكمه عناداً، وقالوا شرط الإنسان أوجب من حكم الرحمن فأبطلوا الأنساب بين الوالد والولد والموارث بينهما، وقالوا: لا تورث زوجة من زوجها إن نزل به موت ولا يورث زوج من زوجة إن نزل بها موت، ولا يلزمها عدة تعتدها من ماء زوجها

كما حكم الله بذلك عليها، فنقضوا الكتاب وخالفوا الله في كل الأسباب فأحلوا ما حرمه وحرّموا ما أحله فهذا، إلى أسباب كثيرة قد شرحناها في خطبة كتابنا هذا وبينّاها فيما وضعنا من أصول ديننا...<sup>(١)</sup>

ويبدو من كلام الهادي عليه السلام المولود في سنة ٢٤٥ هـ أن الإمامية كانت في عصره عليه السلام تقول بإبطال الأنساب بين الولد ووالده في المتعة، ولا توجب العدة على المتمتعة أو أن فرقة من الإمامية كانت تقول بذلك، لأن الإمامية في عصرنا، وقبله يقولون بوجوب العدة للمتمتع بها ويلحقون الولد الذي يولد من المتعة بأبيه، ولكنهم وكما ذكر الهادي عليه السلام لا يورثون بين الزوجين من المتعة ولا يقولون بالنفقة على المتمتع إلا مع الشرط عند بعض فقهاءهم<sup>(٢)</sup>.

إذا فقد جعل الله الولي للمرأة شرفاً وحصناً ثم عندما تكون المرأة المتمتع بها عند رجل ثم آخر، وهكذا في أحضان الرجال فهذه المرأة لا خير فيها ولا حياة ولا حشمة ولا وقار وإذا أصبحت النساء كذلك فعلى المجتمعات المحافظة والمسلمة السلام، وما الفرق بين من يعقد على امرأة بالتمتع دون ولي وشهود ومن يذهب إلى الفنادق والبارات ويختلي بامرأة دائمة الفجور بل أصبحت مهنة لها فإنه سيحلل الزنا بقوله لها زوجيني نفسك لمدة هذه الليلة مثلاً على قدر كذا وكذا من المال كما في الرواية عن الأحول، قال سألت أبا عبد الله قلت ما أدنى من يتزوج الرجل به المتعة؟ قال: ((كفّ من بر يقول لها زوجيني نفسك متعة على كتاب الله وسنة نبيه نكاحاً غير سفاح على أن لا أرثك

(١) الإمام الهادي يحيى بن الحسين عليه السلام: الأحكام ١/ ٢٧٩.

(٢) أنظر كتاب التشيع لعبدالله الغريفي ص: ٤٢٩ ط ٤ ' ١٩٩٥ م بيروت..

ولا ترثيني، ولا أطلب ولدك إلى أجل مسمى فإن بدا لي زدتنى وزدتك<sup>(١)</sup> فعلى زعمهم هذا لا ولن يحدث زنى قط، ومن رواياتهم الغريبة في هذا الباب ما رواه المجلسي بسنده عن زرارة عن أبي جعفر، قال: قلت له: جعلت فداك الرجل يتزوج المتعة وينقضي شرطها ثم يتزوجها رجل آخر، حتى بانث منه ثم يتزوجها الأول حتى بانث منه ثلاثاً، وتزوجت ثلاثة أزواج، يحل للأول أن يتزوجها؟ قال: ((نعم كم شاء ليس هذه الحرة هذه مستأجرة وهي بمنزلة الإماء))<sup>(٢)</sup>.

### ب - دعوى أن المتعة لم تنسخ:-

١- روايات عبدالله بن عباس في المتعة وتحليلها:-

إن الروايات عن ابن عباس متضاربة فمنها ما يدل على تحليله للمتعة، ومنها ما يدل على تحريمه ثم إن روايات التحليل والتحريم مقسمة بين متعة الحج ومتعة النساء علماً بأن الزيدية يرون أن متعة الحج صحيحة لم يحرمها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولم تنسخ، بذلك نظقت رواياتهم عن أهل البيت الطاهر ولا يعتدُّون بما روي عن عمر مثلاً في تحريمه لمتعة الحج.

وأقول: إن ابن عباس في أكثر الروايات التي تنسب إليه إنما يتكلم عن متعة الحج ويدافع عنها ويقول إنها لم تنسخ، وقد تمتع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وتمتع المسلمون معه إلى أن جاء عمر وحرمها، وهذا الظاهر من كلامه حتى إن الذين قالوا بأن ابن عباس أحل متعة النساء إنما اشتبهوا وجاء

(١) الوجيز للمدرسي: ١٣٨.

(٢) المرأة: ٢٠/٢٤٦.

بعدهم من الوضّاعين والكذابين من نسب إليه القول بمتعة النساء، وسيوضح ذلك أكثر فيما بعد ويدل على ذلك عدة مواقف منها:-

١- في سنن النسائي عن ابن عباس قال: (هذا معاوية ينهى الناس عن المتعة وقد تمتع النبي صلى الله عليه وآله وسلم) <sup>(١)</sup> والمقصود هنا متعة الحج لا النساء.

٢- في صحيح مسلم: (كان ابن عباس يأمر بالمتعة وكان ابن الزبير ينهى عنها) <sup>(٢)</sup> والأمر بمتعة الحج ونهى ابن الزبير عنها).

٣- وفي صحيح مسلم والبخاري عن أبي حمزة الضُّبَعي قال: (تمتعت فنهاني ناس عن ذلك، فأتيت ابن عباس فسألته عن ذلك فأمرني بها، قال: ثم انطلقت إلى البيت فتمت فأتاني آتٍ في منامي، فقال: عمرةً متقبلةً وحج مبرور، قال: فأتيت ابن عباس فأخبرته بالذي رأيت فقال: (الله أكبر سنة أبي القاسم) <sup>(٣)</sup>.

٤- روى مسلم عن مسلم القرني قال: سألت ابن عباس عن متعة الحج فرخص فيها وكان ابن الزبير ينهى عنها، فقال: هذه أم ابن الزبير تحدث أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم رخص فيها، فادخلوها عليها فاسألوها، قال: فدخلنا عليها فإذا امرأة ضخمة عمياء، فقالت: قد رخص رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيها <sup>(٤)</sup>.

٥- وفي زاد المعاد قال عبدالله بن الزبير: افردوا الحج ودعوا قول أعماكم هذا فقال عبدالله بن عباس: إن الذي أعمى قلبه لأنت، ألا تسأل أمك عن هذا؟

(١) معالم المدرستين: لمرضى العسكري: ج ٢/ ٢١٢.

(٢) - المعالم: ٢/ ٢١٥.

(٣) المعالم: ٢/ ٢١٦.

(٤) المعالم: ٢/ ٢١٦.



فأرسل إليها فقالت: صدق ابن عباس، جئنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حُجَّجاً فجعلناها عمرة، فحللنا الإحلال كله حتى سطعت المجامر بين الرجال والنساء<sup>(١)</sup>.

٦- في مسند أحمد بن حنبل: قال عروة ابن الزبير لابن عباس حتى متى تُضِلُّ الناس يا ابن عباس؟ قال: (وما ذاك يا عريّة؟ قال: تأمرنا بالعمرة في أشهر الحج وقد نهى أبو بكر وعمر؟ فقال ابن عباس: قد فعلها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وفي رواية أخرى: فقال ابن عباس: أراهم سيهلكون. أقول: قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم ويقول نهى أبو بكر وعمر)<sup>(٢)</sup>.

هذه الروايات وغيرها تدل على رأي ابن عباس ودفاعه عن سنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم - متعة الحج - أما الروايات التي تروى عن ابن عباس في متعة النساء فقد ذكرنا بعضاً منها في بداية كلامنا عن المتعة وذلك في قراءته للآيات وهي: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ﴾ وفندنا ما نسب إلى ابن عباس من أنه كان يقرأ: ﴿إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ ويقول إنها متعة النساء.

وبقيت بعض الروايات التي رووها عنه كما في تفسير القرطبي: قال ابن عباس: (ما كانت المتعة إلا رحمة من الله تعالى رحم بها عباده، ولولا نهى عمر عنها مازنى إلا شقي)<sup>(٣)</sup> ولكنهم رووا نفس الرواية عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام وذلك في تفسير الطبري قوله: (لولا أن عمر نهى عن المتعة

(١) المعالم: ٢/ ٢١٦.

(٢) المعالم: ٢/ ٢١٧.

(٣) المعالم: ٢/ ٢٥٤.

مازنى إلا شقي<sup>(١)</sup> وهذا ما يدل على وضعها على لسان ابن عباس وأمير المؤمنين.

وقد وضعت عدة روايات في تحريم متعة الحج ذكرها العسكري في المعالم<sup>(٢)</sup> فهل متعة النساء بأقل منها شأناً حتى لا توضع فيها أحاديث وروايات لاسيما وأن فيها ما فيها من الإغراء لضعفاء النفوس وفساق القلوب.

فقد نقل الأميني في الغدير<sup>(٣)</sup> نقلاً عن كتاب صاحب الوشيعة حول المتعة، قال: ((وقد روى أبو عوانة في صحيحه عن ابن جريح عن هذا المسرف المتمتع، أنه قال لهم بالبصرة: اشهدوا أنني قد رجعت عن المتعة بعد أن حدثهم فيها ثمانية عشر حديثاً أنه لا بأس بها وبعد أن شبع وعجز)).

وكما روي عن ابن عباس أنه كان يأمر بمتعة الحج وابن الزبير ينهى عنها، وأنه كلم عروة بن الزبير في متعة الحج واحتج عليه، كذلك روى عنه أنه وقعت بينه وعبد الله بن الزبير مشادة في تحليل متعة النساء.

ففي صحيح مسلم عن عروة بن الزبير قال: إن عبد الله بن الزبير قام بمكة فقال: (إن إناساً أعمى الله قلوبهم كما أعمى أبصارهم يفتنون بالمتعة، يعرض بالرجل فناداه فقال: إنك لجلف جاف فلعمري لقد كانت المتعة - متعة النساء - تفعل على عهد إمام المتقين - يريد رسول الله - فقال ابن الزبير: فحرب بنفسك فوالله لئن فعلتها لأرجمنك بأحجارك.. قال ابن شهاب: فأخبرني خالد بن المهاجر بن سيف الله أنه بينما هو جالس عند رجل، جاءه رجل فاستفتاه في

(١) المعالم: ٢/ ٢٥٣.

(٢) المعالم: ٢/ ٢٢٤، ٢٢٥.

(٣) الأميني: الغدير: ٦/ ٢٢٧ دار الكتب الإسلامية طهران ١٣٦٦ هـ.

المتعة فأمره بها، فقال له أبو عمرة الأنصاري مهلاً، قال ماهي؟ والله لقد فعلت في عهد إمام المتقين<sup>(١)</sup>.

فيأتري هل كانت المشادة في متعة الحج أم في متعة النساء؟

إضافة إلى ماروي عن ابن عباس من تحريمه لمتعة النساء ولم نجد له روايات تحرم متعة الحج، ولكنه يقول بمتعة الحج بل ويدافع عنها كما سبق والروايات التي يحرم فيها متعة النساء كالاتي:-

١- عن سعيد بن جبير أنه قال: قلت لابن عباس أتدري ما صنعت وبم أفئت؟ سارت بفتيك الركبان وقالت فيه الشعراء، قال: وما قالوا؟ قلت: قالوا:-

قد قلت للشيخ لما طال مجلسه يا صاح هل لك في فتيا ابن عباس

هل لك في رخصة الأطراف آنسة تكون مثواك حتى مصدر الناس

فقال: إنا لله وإنا إليه راجعون، والله ما بهذا أفئت، ولا هذا أردت ولا أحللت منها إلا ما أحل الله من الميتة والدم ولحم الخنزير، وفي المغني لابن قدامة: فقام خطيباً، وقال: (إن المتعة كالميتة والدم ولحم الخنزير فأما إذن رسول الله فقد ثبت نسخته)<sup>(٢)</sup>.

٢- روى الترمذي والبيهقي عن موسى بن عبيدة عن محمد بن كعب عن ابن عباس أنه قال: (إنما كانت المتعة في أول الإسلام كان الرجل يقدم البلدة ليس

(١) - المعالم: ٢/ ٢٥٥.

(٢) - المعالم: ٢/ ٢٥٩.

بها معرفة فيتزوج المرأة بقدر ما يرى أنه يقيم، فتحفظ له متاعه وتصلح له شيبته، حتى إذا نزلت الآية:- إلا علي أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم قال ابن عباس:(فكل فرج سوى هذين فهو حرام)<sup>(١)</sup>.

وقد روي عن أمير المؤمنين روايات متناقضة فينما يروي عنه:(لولا أن عمر نهى عن المتعة مازنى إلا شقي)، يروي عنه مثلاً ما رواه البيهقي أنه قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن المتعة، قال:(وانما كانت لمن لم يجد فلما نزل النكاح والطلاق والعدة والميراث بين الزوج والمرأة نسخت)<sup>(٢)</sup>.

أقول: إن بعض الصحابة اشتهر عنهم القول بمتعة الحج كابن عباس وعمران ابن الحصين ولكن الوضعين رووا عنهم كذباً وزوراً لأغراض دنيوية ومصالح شهوية القول بمتعة النساء وهم منها براء كما في الروايتين التاليتين عن عمران بن الحصين: فقد روى مسلم في صحيحه عن عمران بن الحصين قال: نزلت آية المتعة في كتاب - يعني متعة الحج - وأمرنا بها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ثم لم تنزل آية تنسخ آية متعة الحج ولم ينعها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حتى مات....الحديث)<sup>(٣)</sup>

وروى البخاري عن عمران بن الحصين قال: نزلت آية المتعة في كتاب الله - يعني متعة النساء - ففعلناها مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولم ينزل

(١) المعالم: ٢/ ٢٦٠.

(٢) المعالم: ٢/ ٢٦٢.

(٣) المعالم: ٢/ ١٩١.

قرآن يحرمه ولم ينه عنها حتى مات، قال رجل برأيه ماشاء، قال محمد: يقال إنه عمر<sup>(١)</sup>.

ومن هنا يبدو واضحاً أن عمر بن الخطاب لم يحرم إلا متعة الحج، وأن متعة النساء كانت محرمة أصلاً من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ولكن عمر اجتهد برأيه وحرم متعة الحج، وأن الوضعين زادوا على تحريم عمر لمتعة الحج بتحريمه لمتعة النساء لكي يوضحوا للناس أن المحرم لمتعة النساء ليس رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وإنما عمر باجتهاده لكي ينتفعوا بمتعة النساء، وعلى هذا يكون قول عمر: (متعتان كانتا على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأنا أنهي عنهما وأعاقب عليهما، متعة الحج ومتعة النساء)<sup>(٢)</sup> ليس كذلك وإنما: (متعة كانت على عهد رسول الله وأنا أنهي عنها وأعاقب عليها، متعة الحج..)، وقد روي عن عمر:- ((ثلاثٌ كنَّ على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأنا أنهي عنهن وأعاقب عليهن: متعة النساء ومتعة الحج وحي على خير العمل))<sup>(٣)</sup> ويدل على ذلك ما يلي:-

١- أن معاوية بن أبي سفيان تمتع عندما قدم إلى الطائف على ثقيف بمولاة ابن الحضرمي يقال لها (معانة). وقال جابر بن عبد الله الأنصاري: (ثم أدركت معانة خلافة معاوية حيّة، فكان معاوية يرسل إليها بجائزة كل عام حتى ماتت)<sup>(٤)</sup>.

(١) محمد التيجاني السماوي: مع الصادقين: ١٩٤، ط مؤسسة الفجر - لندن - ١٩٩١ م.

(٢) المعالم: ١٨٦ / ٢.

(٣) - نقلاً عن كتاب الفصول المهمة في تأليف الأمة، للسيد: عبد الحسين الموسوي (ص/٨٢) دار الزهراء - بيروت.

(٤) المعالم: ٢٥٣ / ٢.

وهذه الرواية في المصنف لعبدالرزاق، وقبلها روى عن ابن جريج عن عطاء قال: لأول من سمعت منه المتعة - متعة النساء - صفوان بن يحيى، قال: (أخبرني أن معاوية استمتع بامرأة في الطائف، فأنكرت ذلك عليه... الحديث)<sup>(١)</sup>.

ومن المعروف أن معاوية كان من أشد الناس دفاعاً عن اجتهادات الشيخين أبي بكر وعمر وتطبيقاً لها، ولو كانت متعة النساء حلالاً في وقت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وحرمها عمر لكان معاوية ينهى عنها ويعاقب عليها كما ينهى عن متعة الحج والتي كانت حلالاً في وقت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ولكن عمر حرّمها، فتبعه معاوية، لأن الإمام علياً عليه السلام يأمر بالتمتع في الحج ومعاوية يريد مخالفته في كل شيء، فيدافع عن سنة الشيخين من أجل اسقاط الإمام علي ومخالفته وعزله.

ومما يدل على أن المتعة ليس لها وجود حتى تمتع معاوية بامرأة في الطائف كما سبق واسمها معانة، أن عطاء قال: لأول من سمعت منه المتعة صفوان بن يحيى قال: أخبرني أن معاوية استمتع بامرأة في الطائف....

وما يمنع أن معاوية هو الذي روج للمتعة، وأنه أول من تمتع، وما يمنع من أن معاوية طلب من الرواة وضع روايات تحلل المتعة كعادته في وضع الروايات للنقص من مكانة أمير المؤمنين عليه السلام وأهل بيته، وتحريف سنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، فوجدت روايات المتعة متضاربة ومتناقضة للصحابي فيها قولان مرة يقول بتحليلها ومرة يقول بتحريمها كما سبق عن ابن عباس

---

(١) المعالم: ٢/ ٢٥٣.

والإمام علي عليه السلام وعمران بن الحصين وغيرهم، فما وجد قولاً لواحد من الصحابة يحرم المتعة إلا ووجد له أيضاً قول بتحليلها، كآلاف الروايات والأحاديث التي وضعت وحرفت وامتألت بها كتب الحديث، لاسيما وكما قلت سابقاً بأن موضوع المتعة للنساء موضوع يسيل عليه لعاب الساقطين والأوغاد الذين يروون الروايات ويضعونها ويُتاجرون بها، كما سبق من قصة المسرف المتمتع الذي قال للناس بالبصرة: اشهدوا أنني قد رجعت عن المتعة، بعد أن حدثهم فيها ثمانية عشر حديثاً أنه لا بأس بها، وبعد أن شبع وعجز.

ويزيد الطين بلة ما وضعه رواة الإمامية عن المتعة ونسبوه إلى الأطهار من أهل البيت كالباقر والصادق والرضا والكاظم عليهم السلام، كذباً وزوراً عليهم وامتألت كتبهم بروايات عن المتعة غريبة ومخالفة للمعقول كما سبق.

٢- بينما نجد معاوية ينهى الناس ويعاقبهم على متعة الحج ويعزز للرواة وضع روايات عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم تحرم متعة الحج، نجد في متعة النساء لا يقول فيها شيئاً مطلقاً ولا يحرمها وما نجد عنه في متعة النساء إلا أنه تمتع بامراة عندما قدم الطائف على ثقيف اسمها معانة مولاة ابن الحضرمي، وكان معاوية يصلها حتى في خلافته كما سبق، ومما يدل على نهيه الشديد عن متعة الحج ننقل ما رواه العسكري وناقشه في كتابه (معالم المدرستين) إذ يقول:- كان معاوية على عهده جاداً كل الجد في إحياء سنن الخلفاء الثلاثة أبي بكر وعمر وعثمان وخاصة فيما كان فيها إرغام لأهل البيت ومخالفة لمدرستهم، لاسيما الإمام علي، كانت هذه سياسته على العموم وفي ما يخص هذا الحكم ذكرت الروايات التالية ما قام به هو وبعض جلائزته من جهد:-

ففي سنن النسائي عن ابن عباس، قال: هذا معاوية ينهى الناس عن المتعة، وقد تمتع النبي صلى الله عليه وآله وسلم .

وفي سنن الدارمي عن محمد بن عبدالله بن نوفل، قال: سمعت عام حج معاوية يسأل سعد بن مالك: كيف تقول بالتمتع بالعمرة إلى الحج؟ قال: حسنة جميلة، قال: قد كان عمر ينهى عنها، فأنت خير من عمر، قال: عمر خير مني وقد فعل ذلك النبي وهو خير من عمر.

ويدلو من بعض الروايات أن هذه المحاولة على عهد معاوية لم تقتصر عليه فحسب، بل أعانته عليه بعض جلاوزته أيضاً كما تدل عليه الرواية التالية:-

في موطأ مالك وسنن النسائي والترمذي والبيهقي وغيرهما، واللفظ للأول عن محمد بن عبدالله بن الحارث: أنه سمع سعد بن أبي وقاص والضحاك بن قيس عام حج معاوية بن أبي سفيان، وهما يذكران التمتع بالعمرة إلى الحج، فقال الضحاك بن قيس: لا يفعل ذلك إلا من جهل أمر الله عز وجل، فقال سعد: بئس ما قلت يا ابن أخي، فقال الضحاك: فإن عمر بن الخطاب قد نهى عن ذلك، فقال سعد: قد صنعها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وصنعناها معه.

والضحاك بن قيس قرشي فهري، ولذا قال له سعد: (يا ابن أخي) ولد الضحاك قبل وفاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم بسبع سنين، ولي على شرطة معاوية، وله في الحروب معه بلاء عظيم وسيّره على جيش على عهد الإمام علي فأغار على سواد العراق وقتل من لقي من الأعراب، وأغار على الحجاج وأخذ أمتعتهم وقتل منهم، ولي دفن معاوية وأخبر يزيد بموته وبإيع ابن الزبير بعد يزيد وقاتل مروان بمرج راهط فقتل بها سنة أربع وستين، هذا هو الضحاك بن



قيس قائد جلاوزة معاوية ولاغرابة بعد ذلك أن يحتطب هذا في جبال معاوية ويعينه فيما يبتغيه.

ويبدو أن معاوية بالإضافة إلى ما ذكرنا استعان بوضع الحديث للمنع من حج التمتع حسب ما رواه كل من البيهقي وأبي داود في سننهما وغيرهما، واللفظ للأول: إن معاوية قال لنفر من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولفظ أبي داود: قال لأصحاب رسول الله أعلمون... أن رسول الله نهى عن صنف النمرور؟ قالوا: اللهم نعم، قال: وأنا أشهد، قال: أعلمون أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم نهى عن ليس الذهب إلا مقطعاً؟

قالوا: اللهم نعم!

قال: أعلمون أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم نهى أن يقرن بين الحج والعمرة؟

قالوا: اللهم لا، قال: والله إنها لمعهن.

قال ابن القيم بعد إيراد الحديث: ((ونحن نشهد بالله إن هذا وهم من معاوية أو كذب عليه، فلم ينه رسول الله عن ذلك قط)).

هكذا قال ابن القيم لحسن ظنه بمعاوية، ومن الظريف في الأمر أن معاوية يروي رواية أخرى عن رسول الله يناقض فيها نفسه، وروايته هذه حسب ما رواها كل من البخاري ومسلم في صحيحهما وأحمد في مسنده واللفظ للأول عن ابن عباس قال: قال لي معاوية: أعلمت أنني قصّرت من رأس رسول الله عند المروة بمشقص؟ فقلت له: لا أعلم هذا إلا حجة عليك.

وفي لفظ المنتقى: في أيام العشر بمشقص).

قال ابن القيم: (وهذا مما أنكره الناس على معاوية وغلطوه فيه).

في الرواية الأولى يحلف أصحاب النبي أن النبي لم ينه عن قران العمرة بالحج ضمن ما نهى عنه، ويحلف معاوية أنه معهن، وتدلنا رواية معاوية هذه أن الروايات الأخرى التي رويت موافقة لرأي معاوية أيضاً وضعت في عصر معاوية كما سندرسها في آخر هذا الباب إن شاء الله تعالى. أما الرواية الثانية التي ناقض فيها روايته الأولى فإن معاوية أراد أن يتبجح فيها بأنه كان مقرباً من رسول الله وفي خدمته، وفاته أنها تناقض فتواه وروايته الأولى، وقد لاقى معاوية في سبيل إحياء سنة عمر مخالفة شديدة من سعد بن أبي وقاص، فقد روى مسلم في صحيحه عن غنيم بن قيس، قال: سألت سعد بن أبي وقاص عن المتعة فقال: فعلناها وهذا يومئذ كافر بالعرش) قال الراوي: يعني بيوت مكة. وفي رواية أخرى: يعني معاوية.

قال المؤلف: جعلوا لفظ العرش بضمين ليكون جمع العرش بضم العين ويكون بمعنى بيوت مكة ولعلّ سعداً تلفظه بفتح العين وسكون الراء وقصد أنه كان يومئذ كافراً برب العرش.

هكذا عارض سعدٌ معاوية في أكثر من مكان ولم يكن سائر الصحابة بمكانة سعد بن أبي وقاص فاتح العراق والفرد الباقي من الستة أهل الشورى الذين رشحهم عمر بن الخطاب للخلافة، ليستطيعوا من مجاهرة عصبية الخلافة بالمخالفة يومئذ، بل كان فيهم مثل الصحابي عمران بن الحصين الذي كتم أنفاسه طيلة حياته حتى إذا وجد نفسه على فراش الموت جاهراً برأيه كما رواه

مسلم وغيره، واللفظ لمسلم عن مطرف، قال: بعث إلي عمران بن حصين في مرضه الذي توفي فيه، فقال: إني كنت محدثك بأحاديث لعلَّ الله أن ينفعك بها بعدي، فإن عشتُ فاكنم عني وإن متُّ فحدث بها وإن شئت إنه قد سلّم علي، واعلم أن نبي الله صلى الله عليه وآله وسلم قد جمع بين حج وعمرة، ثم لم ينزل فيها كتاب ولم ينهنا عنهما رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، قال فيها رجل برأيه ماشاء<sup>(١)</sup>.

وفي رواية أخرى: ((إني لأحدثك بالحديث اليوم ينفعك الله به بعد اليوم: واعلم أن رسول الله قد أكرم طائفة من أهله في العشرة - أي عشر ذي الحجة - فلم تنزل آية تنسخ ذلك، ولم ينه عنها حتى مضى لوجهه ارتأى كل امرئ بعد ما شاء أن يرتقي. وفي رواية: ارتأى رجل برأيه - يعني عمر .

هكذا كان الأمر على عهد معاوية حتى إذا مات وبويع ابنه يزيد بالخلافة انصرف في عامه الأول إلى قتال الحسين واستئصال أهل بيته، وبعد ذلك انصرف إلى قتال الصحابة والتابعين بمدينة الرسول حتى فتحها، وفعل فيها الأفاعيل، ثم انصرف إلى حرب ابن الزبير بمكة، ثم هلك وبويع عبدالله بن الزبير فجاهد في إحياء سنة الخلفاء في شأن عمرة التمتع<sup>(٢)</sup>.

هكذا كان الإرهاب من معاوية للدفاع عن تحريم متعة الحج، أما متعة النساء فقد قال العسكري عن متعة النساء: (وقد بقي على تحليلها بعد رسول الله من الصحابة علي وابن مسعود وابن عباس وأسماء وأبو سعيد الخدري وجابر

(١) وهذا يدل على أن عمر حرم متعة الحج فقط، وأن متعة النساء محرمة من رسول الله، وإلا لكان عمران ذكر متعة النساء مع ذكره متعة الحج لمطرف هذا.

(٢) المعالم: ٢/٢١١.

وسلمة ومعبد أبنا أمية ومعاوية بن أبي سفيان وعمران بن الحصين.)<sup>(١)</sup> أما ما ذكره العسكري من بقاء الصحابة على تحليلها فقد سبق نقاشه فيما مضى وأن كل من قال بحليتها روي عنه القول بحرمتها من وقت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أيضاً إلا معاوية فلم يرو عنه إلا أنه تمتع كما سبق، ولم يرو عنه نهياً ولا قولاً في حرمتها، فكما وضع الروايات التي استعرضناها في القول بحرمة متعة الحج، وضع أيضاً الروايات وأمر الرواة بوضعها في متعة النساء والقول بحليتها، لأنها توافق شهوته الدنيئة.

هذا ما خلصنا إليه في بحثنا عن المتعة، ونتمنى من المفكرين والباحثين والناقدين أن يبحثوا أكثر فقد يتوصلوا إلى أشياء لم تكن تخطر ببال في هذا الموضوع المهم الذي يمس كرامة المرأة ودينها وإنسانيتها، وفي غيرها من المواضيع التي ما تزال غامضة وتحتاج إلى البحث والتنقيب.

\*\*\*

---

(١) - المعالم: ٢٧٩/٢.

## الفصل الثالث عشر

### المهدي المنتظر

أول ما نبدأ به في ذكر المهدي عليه السلام ما ذكره السيد العلامة الحجة  
المجتهد الأكبر بقية الآل عليهم السلام مجد الدين المؤيدي حفظه الله تعالى  
وذلك في لوامع الأنوار إذ يقول:- ((الدليل الأول قول النبي صلى الله عليه وآله  
وسلم: ((المهدي منا أهل البيت يصلحه الله في ليلة)) أخرجه ابن أبي شيبة  
وأحمد وابن ماجه عن علي، وأخرج أبو داود أيضاً عن علي وقد نظر إلى  
الحسن ابنه وقال: ((إن ابني هذا سيد، كما سماه النبي صلى الله عليه وآله  
وسلم وسيخرج من صلبه رجل يسمى باسم نبيكم يشبهه في الخلق ولا يشبهه  
في الخلق يملأ الأرض عدلاً)) وأخرج الترمذي وصححه عن أبي هريرة، قال:  
قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: ((للم يبق من الدنيا إلا يوم لطول  
الله ذلك اليوم، حتى يلي رجل من أهل بيتي يواطىء اسمه اسمي)).

وأخرج أبو داود والحاكم وابن ماجه والطبراني عن أم سلمة، قالت: قال  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: ((المهدي من عترتي من ولد فاطمة))  
فدلت هذه الأخبار على أن اللاحقين يكونون من أهل البيت كالسابقين،  
والأحاديث في المهدي وكونه من أهل البيت متواترة، قلت: الأخبار النبوية  
والبشائر العلوية بإمام الأمة وختام الأئمة المهدي لدين الله محمد بن عبد الله بن  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أكثر من أن تحصر، والأمر فيه كما قال

شارح نهج البلاغة عند قول الوصي صلوات الله عليه قد لبس للحكمة جنتها مانصه: ((وقد وقع اتفاق الفرق من المسلمين أجمعين على أن الدنيا والتكليف لا ينقضي إلا عليه)). انتهى.

وما زال أئمة آل محمد صلوات الله عليهم يبشرون به، وينتظرون الفرج من الله تعالى بأيامه. يوصي بذلك أولهم آخرهم ويبلغ سابقهم لاحقهم. قال أمير المؤمنين صلوات الله عليه: (أولنا محمد بن عبدالله، وأوسطنا محمد بن عبدالله، وآخرنا محمد بن عبدالله، فالأول محمد بن عبدالله النبي صلى الله عليه وآله وسلم، والأوسط محمد بن عبدالله النفس الزكية والآخر محمد بن عبدالله المهدي) رواه الإمام المتوكل على الرحمن أحمد بن سليمان عليه السلام، وبهذا وأمثاله من أوصافه المعلومة يتبين أنه ليس الإمام المهدي النفس الزكية عليهم السلام، وإن كانت البشارات وردت به، فإنما هي كالبشارات الواردة في غيره كالإمام الأعظم زيد بن علي والإمام نجم آل الرسول وحفيده الهادي إلى الحق وغيرهم صلوات الله وسلامه عليهم وليس بالمهدي الذي وعد الله به الأمة وختم به الأئمة، وقال أمير المؤمنين صلوات الله عليه: (والينا مصير الأمر وبمهدينا تنقطع الحجج خاتم الأئمة ومنقذ الأمة) رواه المسعودي في مروج الذهب عن الصادق عن آبائه عن علي عليهم السلام، وروى الحافظ أبو علي الهمداني من حديث علي بن علي الهلالي عن أبيه قال: دخلت على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في الحالة التي قبض عليها فإذا فاطمة عند رأسه، فبكت عند رأسه حتى ارتفع صوتها، فرفع صلى الله عليه وآله وسلم طرفه إليها فقال: ((حببتي فاطمة ما الذي يبكيك؟ فقالت أخشى الضيعة من بعدك، فقال: يا حببتي أما علمت أن الله تعالى اطلع على أهل الأرض اطلاعة

فاختار منها أباك فبعثه نبياً برسالته، ثم اطلع عليها اطلاعة فاختار بعلك وأوحى إلي أن أنكحك أياه يا فاطمة، ونحن أهل بيت قد أعطانا الله خمس خصال لم يعطها أحداً قبلنا ولا يعطيها أحداً بعدنا أنا خاتم النبيين وأكرمهم على الله عزوجل وأحب المخلوقين إليه وأنا أبوك وصي خير الأوصياء وأحبهم إلى الله تعالى وهو بعلك، وشهيدنا خير الشهداء وأحبهم إلى الله تعالى وهو حمزة بن عبدالمطلب عم أبيك وعم بعلك، ومنا من له جناحان أخضران يطير في الجنة حيث يشاء مع الملائكة وهو ابن عم أبيك وأخو بعلك، ومنا سبطا هذه الأمة وهما ابنك الحسن والحسين، وهما سيدا شباب أهل الجنة وأبوهما خير منهما، والذي بعثني بالحق إن منا مهدي هذه الأمة إذا صارت الدنيا هرجاً ومرجاً وتظاهرت الفتن وتقطعت السبل وأغار بعضهم على بعض فلا كبيرهم يرحم صغيرهم ولا صغيرهم يوقر كبيرهم، فيبعث الله عزوجل عند ذلك من يفتح حصون الضلالة، وقلوباً غلفاً يقوم بالدين في آخر الزمان كما قمت به في أول الزمان، ويملاً الأرض عدلاً كما ملئت جوراً)). انتهى من شرح التحفة للسيد العلامة محمد بن إسماعيل الأمير، وهو في ذخائر العقبى للمحب الطبري الشافعي والأمير ناقل منها، وروى نحوه ابن المغازلي عن أبي أيوب - رضي الله عنه - وفيه: ((إن الله عزوجل اطلع إلى الأرض اطلاعة فاختار منها أباك فبعثه نبياً، ثم اطلع إليها ثانية فاختار منها بعلك فأوحى إلي فأنكحته واتخذته وصياً، أما علمت يافاطمة أن لكرامة الله إياك زوجك أعظمهم حلاًماً وأقدمهم سلماً وأعلمهم علماً)) إلى قوله: ((يافاطمة له ثمانية أضراس ثواقب إيمان بالله ورسوله وحكمه، وتزويجه فاطمة وسبطاه الحسن والحسين وأمره بالمعروف ونهيه عن المنكر وقضاؤه بكتاب الله عزوجل، إلى قوله صلوات الله

عليه وآله نبينا أفضل الأنبياء، وهو أبوك ووصينا خير الأوصياء وهو بعلك، وشهيدنا خير الشهداء وهو حمزة عمك، ومنا من له جناحان يطير بهما في الجنة حيث يشاء وهو جعفر ابن عمك، ومنا سبطا هذه الأمة وهما ابنك ومنا والذي نفسي بيده مهدي هذه الأمة)) رواه في تفريج الكروب، قلت: والإطلاع من الله تعالى مستعار لتوجه الحكم بالإختيار في تلك الحالة أونحو ذلك من وجوه التأويل، إذ لا يمكن حمله على الظاهر بمقتضى الدليل، وفي تخريج الشافي بعد أن ساق الرواية للخبر الأول من تحفة الأمير مالفظه: (وروى ما يقاربه ابن المغازلي عن أبي أيوب الأنصاري ورواه عيسى بن حفص بطريقة، إلى أبي أيوب إلى قوله: ومنا مهدي هذه الأمة. ذكره في الكامل المنير، ورواه محمد بن سليمان الكوفي بسنده إلى أبي أيوب، والإختلاف في الروايات يسير.

ورواه أبو القاسم محمد بن جعفر في كتابه إقرار الصحابة، بسنده إلى عثمان. إنتهى.

هذا وروى في تفريج الكروب: ((أبشروا إنما أمتي كالغيث لا يدري آخره خير أم أوله، أو كحديقة أطعم منها فوج عاماً لعل آخرها فوجاً يكون أعرضها عرضاً وأعماقها عمقاً وأحسنها حسناً كيف تهلك أمة؟ أنا أولها والمهدي أوسطها والمسيح آخرها ولكن بين ذلك ثبج أعوج ليسوا مني ولأنا منهم)). أخرجه النسائي عن جعفر بن محمد عن آبائه مرفوعاً: ((أبشروا بالمهدي رجل من قريش من عترتي يخرج في اختلاف من الناس وزلزلة فيملاً الأرض قسطاً وعدلاً كما ملأت ظلماً وجوراً، ويرضى عنه ساكن السماء وساكن الأرض ويقسم المال صحاحاً. قال بالسوية، ويملاً قلوب أمة محمد غنى ويسعهم



عدله)) إلى قوله: (( فليبت في ذلك: ستاً أو سبعاً أو ثمانياً أو تسع سنين ولاخير في الحياة بعده)) أخرجه أحمد والبارودي عن أبي سعيد، قلت: وما ورد من تقدير مدته بالسنة إلخ... المراد فيه على حالة مخصوصة أشار إليها في الخبر لاجمع أيامه، وقد ورد ما يدل على ذلك كما في قوله صلى الله عليه وآله وسلم: ((المهدي من ولدي وجهه كالقمر الدري، اللون لون عربي، إلى قوله: يملأ الأرض عدلاً كما ملأت جوراً، يرضى بخلافته أهل السماوت والأرض والطير في الجو يملك عشرين سنة)) أخرجه الديلمي في الفردوس عن حذيفة مرفوعاً.

قلت: وفي الجواهر أخرجه الروياني وكذا الطبراني وعند أبي نعيم والديلمي في مسنده وعن حذيفة رفعه: (( يلتفت المهدي وقد نزل عيسى بن مريم عليه السلام كافناً يقطر من شعره الماء، فيقول المهدي: تقدم فصل بالناس، فيقول عيسى عليه السلام: إنما أقيمت الصلاة لك فيصلني خلف رجل من ولدي. وذكر باقي الحديث...)) أخرجه الطبراني. انتهى.

فهذا منطوق صريح بالزيادة، وليس في الأول ونحوه إلا مفهوم عدد مع إمكان تأويله كما سبق، وهذا الحديث أيضاً محتمل للزيادة والأمر واضح، وروي: ((المهدي مني أحلى الجبهة أفنى الأنف يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملأت جوراً وظلماً)) أخرجه أبوداود، والحاكم في المستدرک عن أبي سعيد الطبراني انتهى.

وعن علي عليه السلام: ((المهدي منا يختم الدين بنا كما فتح بنا)) أخرجه الطبراني ورفع ورواه في السبل الأربعة عن السهمودي، وفيه قال: وعن نعيم

بن حماد عن علي كرم الله وجهه قال: ((المهدي بالمدينة من أهل بيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم: اسمه اسم نبي ومهاجرة بيت المقدس، أكحل العينين، براق الشبا، في وجهه خال، في كتفه علامة انبيى صلى الله عليه وآله وسلم يخرج براية النبي صلى الله عليه وآله وسلم من مرط حلة سوداء مرقعة فيها حجر لم تنشر منذ توفي النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا تنشر حتى يخرج المهدي، ويمده الله ثلاثة آلاف من الملائكة يضربون وجوه من خالفه وأدبارهم، بيعث وهو ما بين الثلاثين إلى الأربعين، إلى قوله: قال وفي حديث آخر عند الحاكم في صحيحه: ((يحل بأمّتي في آخر الزمان بلاء شديد من سلطانهم)) إلى قوله: ((فيبعث الله رجلاً من عترتي من أهل بيتي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملأت جوراً وظلماً يحبه ساكن السماء وساكن الأرض)) إلى آخره . إنتهى .

قال الأمير الناصر للحق حافظ العترة الحسين بن بدر الدين عليهما السلام في ينابيع النصيحة، وعن أنس عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم: ((نحن سادات أهل الجنة، أنا وعلي وجعفر بن أبي طالب وحمزة بن عبدالمطلب والحسن والحسين والمهدي)) وعن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: ((أول سبعة يدخلون الجنة أنا وحمزة وجعفر وعلي والحسن والحسين، والمهدي محمد بن عبد الله)). إنتهى .

قلت: روى خبر سادات أهل الجنة الأول: الطبري، وقال أخرجه ابن السري عن أنس، ورواه ابن المغازلي أيضاً عن أنس بلفظ: ((نحن بنو عبدالمطلب، إلى الحسن والحسين))، أفاده في تفريج الكرب، وروى الخبر الأول إلى قوله: (والمهدي) في الجواهر. وقال: أخرجه السدي والديلمي في مسنده. إنتهى .

قال في السبل الأربعة: وحديث خروج المهدي وظهوره في كتب المحدثين من أهل الصحاح وغيرهم، وذكروا أنه يحثو المال حثواً ولا يعده عدداً.

قال: ووجدت في بعض الكتب، ورواه عن الإمام الناصر الأطروش عليه السلام: (أن المهدي عليه السلام في بعض شعاب اليمن. أو كما قال، ولا بعد ولا مناقضة بين الأحاديث لأنه يمكن أنه قبل ظهوره يكون سائحاً متنقلاً من المدينة إلى بيت المقدس إلى مكة إلى اليمن، والله أعلم)..

قال: فإذا عرفت هذا عرفت أن أهل البيت النبوي سلسلة منوط بعضها ببعض لا تنفك حلقة عن حلقة منها من زمن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إلى قيام المهدي، إلى ورود الحوض على النبي صلى الله عليه وآله وسلم، كما أخبر صلى الله عليه وآله وسلم عن الله تعالى، أن كتاب الله وعتره رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يفترقان حتى يردا عليه الحوض، قال وهذا الحديث من المعجزات الغيبية التي مخبرها كما أخبر به الصادق الأمين، فإنهم كما سمعنا في الأخبار والسير وشاهدنا وهم الحجج في كل زمان وحين، قال: حتى لقد انقرض سلطان قریش بأجمعها إلا سلطان العترة النبوية، فإنه ظاهر في كل زمان إلى يوم الدين، إلى آخره.

قلت: ونختم الكلام في خاتم الأئمة بما قاله إمام اليمن الهادي إلى أقوم سنن يحيى بن الحسين بن القاسم صلوات الله عليهم في الأحكام، وهو مانصه: ((وبلى وعسى فإن مع العسر يسراً إن مع العسر يسراً، عسى الله أن يرتاح لدينه، ويعز أوليائه ويذل أعداءه، فإنه يقول عز وجل: ﴿عسى الله أن يأتي بالفتح أو أمر من عنده فيصبحوا على ما أسروا في أنفسهم نادمين﴾ [المائدة/ ٥١].

وفي ذلك ما يقول رسول رب العالمين صلى الله عليه وآله وسلم: ((اشتدي  
أزمة تنفرجي)).

وفي ذلك ما يقول جدي القاسم بن إبراهيم - عليه السلام -:

عسى بالجنوب العاريات ستكسي وبالمستذل المستضام سينصر

عسى مشرب يصفو فتروى ظمية أطال صداها المنهل المتكدر

إلى قوله:-

عسى الله لا تيأس من الله إنه يسير عليه ما يعز ويكبر

إلى قوله:-

عسى فرج يأتي به الله عاجلاً بدولة مهديّ يقوم فيظهر

وقال عليه السلام: (المنتظر للحق والمحققين كالمجاهد في سبيل رب  
العالمين، وفي ذلك ما بلغنا عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنه  
قال: ((من حبس نفسه لداعينا أهل البيت أو كان منتظراً لقائنا، كان  
كالمتشحط بين سيفه وترسه في سبيل الله بدمه)).

وقال بعد أن أطنب في صفات الإمام المهدي صلوات الله عليهما:-

طمي جامع القلب	كريم هاشمي فا
يهاب الموت في الحرب	رؤوف أحـمـدي لا
حذار الموت في الكرب	يرى أعداؤه منه
ح في الهيجاء بالضرب	شجاع يتلف الأروا
شديد بأخي الذنب	رحيم بأخي التقوى
وفصل الحكم في الخطب	حكيم أوتي التقوى
غوث الشرق والغرب	بعدل القائم المهدي

هذا ما نقلناه من كتاب لوامع الأنوار للسيد الإمام محمدالدين المؤيدي الحسنى  
حفظه الله وأبقاه. <sup>(١)</sup>

وقد أتفقت الزيدية وأهل السنة أن ما سبق من الكلام على المهدي هو ما  
سيكون، وأنه من أهل البيت عليهم السلام، وأنه سيولد عندما يحين أمره لا كما  
تدعي الإمامية أنه قد ولد منذ/ ١٢٠ سنة تقريباً. وأنه حي يرزق، غائب عن  
الأنظار، وهذا القول هو الغريب في مضمونه المستحيل في واقعه، لأن قول  
الزيدية وأهل السنة أن المهدي سيولد، وإنما بشرّ به رسول الله صلى الله عليه  
 وآله وسلم والأئمة من أهل البيت بعده ليس غريب وليس فيه ما يناقض الواقع  
ويخرق العادة لأنه كما بشر نبي الله عيسى الناس في أيامه بظهور النبي الأمي  
محمد صلى الله عليه وآله وسلم، وكذلك كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى  
بن مريم يا بني إسرائيل إني رسول الله إليكم مصدقاً لما بين يدي من

(١) لوامع الأنوار: ١/ ٥٨.

التوراة ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد، فلما جاءهم بالبينات قالوا هذا سحر مبين» [سورة الصف/٦].

كذلك بشر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالمهدي عليه السلام، أما الإمامية فإن المهدي عندهم قد ولد وهو معروف باسمه واسم أبيه وأمه، وهو الإمام الثاني عشر على زعمهم واسمه: محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، ومع أنهم يقولون بأن اسمه: محمد بن الحسن، إلا أنهم يروون بأن من يسميه باسمه فقد كفر!! وإليك الرواية: فقد روى المجلسي في مرآة العقول بإسناده عن أبي عبد الله عليه السلام قال: ((صاحب هذا الأمر لا يسميه باسمه إلا كافر))<sup>(١)</sup> ويأتري لماذا يكون بتسميته كافراً؟!

ومع أنهم يقولون بغيبته من عام/٢٥٥هـ، وهو عام ولادته، إلا أنهم يروون كما في البحار نقلاً عن رجال الكشي: عن محمد بن الحسن البراثي عن أبي علي عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن أبي عمير عن رجل من أصحابنا قال: قلت للرضا عليه السلام: جعلت فداك قوم قد وقفوا على أبيك يزعمون أنه لم يمت، قال: كذبوا وهم كفار بما أنزل الله عز وجل على محمد صلى الله عليه وآله وسلم، ولو كان يمد في أجل أحد من بني آدم لحاجة الخلق إليه لمد في أجل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم)<sup>(٢)</sup>.

انظر أيها القاريء رحمك الله في تناقضهم، فبينما يروون في كتبهم عن الإمام الرضا عليه السلام ما سبق، يناقضون ذلك، ويقولون لقد مد الله في أجل

(١) مرآة العقول: ١٧/٤.

(٢) بحار الأنوار: ٢٦٥/٤٨.

المهدي، وفعلًا كما نطقت الرواية لو كان يمدّ الله في أجل أحد من الناس لحاجته إليه، لمدّ الله في أجل خير خلقه وأكرمهم وأعزهم لديه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إذ هو المبين للشرع والمرجع عند الاختلاف والفصل عند الحصومات.

ونحن لانكر أن الله على كل شيء قدير وأنه قادر على إحياء المهدي ملايين السنين، ولكن هذا يناقض الواقع والسنة الإلهية في خلقه، ولو كانت الغيبة صحيحة والتعمير أو الإمداد للمهدي في عمره صحيح، لكان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ذكر ذلك واشتهر أمر الغيبة، كما اشتهر وتواتر أن المهدي في آخر الزمان، لأن هذا الأمر أمر عظيم وخطير جداً، وليس بهذه البساطة التي تطرحها الإمامية، وكذلك نقول في النص على الإثني عشر الذين تعينهم الإمامية لو كان صحيحاً، لكان من الواجب واللازم على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن يبلغ ذلك ويفصح عن أسمائهم كما أمره الله بتبليغ أمر خلافة أمير المؤمنين علي عليه السلام بقول الله تعالى له: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ، وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ﴾ [المائدة/٦٧].

ولو كان الأمر كذلك لأنزل الله آيات تتلى في هؤلاء الإثني عشر، كما نزل في أمير المؤمنين والحسن والحسين عليهم السلام، لأن الأمر يترتب عليه شيء عظيم وهو الإمامة.

ولأنهم كما تزعم الإمامية حجج الله على أرضه، الذين يخرج الله بهم على خلقه، بل أنهم أفضل من الأنبياء كما تحكيه رواياتهم ومعتقداتهم ولكن الله

تعالى يقول: ﴿رسلًا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد  
الرسول، وكان الله عزيزاً حكيماً﴾ [النساء/١٦٥].

ولنفترض فرضاً فقط أن الرواية التي يخرجها أهل السنة في صحاحهم  
ومسانيدهم صحيحة، والتي تحتج الإمامية على أهل السنة بها وهي:-

((إنه يملك هذه الأمة إثنا عشر خليفة كعدد نقيب بني إسرائيل))، وفي رواية  
أخرى: ((كلهم من قريش)).

مع أن هذه الرواية لم تصح عند أهل البيت عليهم السلام وهم، أئمة الزيدية  
فهذه الرواية كرواية: ((ستفترق أمتي إلى نيف وسبعين فرقة... الحديث)).  
والذي روته كتب العامة والإمامية والزيدية فهل يستطيع أحد أن يعين الثلاث  
والسبعين فرقة بتمامها، وعلى ما أراده رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
ولا يخطأ، وهل هذه الفرق كلها في صدر الإسلام أم في وسطه أم في آخره أم  
مستفرقة على أوله ووسطه وآخره أم بعد المهدي... إلخ، كذلك رواية الإثني  
عشر خليفة، هل هم في صدر الإسلام أم.... إلخ.

وقد فصلنا القول في هذا الموضوع في ص/١١٥، وما بعدها من هذا الكتاب.

ونعود إلى موضوع الغيبة، فإنهم يستدلون عليها بأنها قد وقعت للخضر وطول  
عمره مشهور، وكذلك عليه السلام وإلياس وغيرهم، فما المانع منها؟!!

وهنا أعجبنني كلام الشهرستاني صاحب الملل والنحل، إذ يقول في هذا  
الموضوع: ((وإذا سئل القوم عن مدة الغيبة كيف تتصور؟



قالوا: أليس الخضر وإلياس عليهما السلام يعيشان في الدنيا من آلاف السنين لا يحتاجان إلى طعام وشراب؟ فلم لا يجوز ذلك في واحد من آل البيت؟

قيل لهم: ومع اختلافكم هذا كيف يصح لكم دعوى الغيبة؟ ثم الخضر عليه السلام ليس مكلفاً بضمان جماعة، والإمام عندكم ضامن، مكلف بالهداية والعدل، والجماعة مكلفون بالإقتداء به والإستئان بستته ومن لأىرى كيف يقتدى به<sup>(١)</sup>؟

ويقصد الشهرستاني باختلافهم عندما ادعى جعفر بن علي المسمى عندهم (جعفر الكذاب) الإمامة وتبعه معظمهم، ثم رجع بعضهم، وقال بإمامة ابن أخيه، وهكذا كانوا مختلفين مع زعمهم على وجود النص على الإثني عشر، ولو كان صحيحاً لعرفوا أنهم دون خلاف.

وما سميت هذه الفرقة بالإمامية إلا بعد قولهم بإمامة الثاني عشر الغائب، وما كانوا يعرفون قبل ذلك إلا بالرافضة، كما وصفهم الإمام زيد بن علي عليه السلام لأخبار ورثها عن آبائه، وأئمتهم منزّهون عن ما ينسبون إليهم من الأقوال خصوصاً من الإمام جعفر الصادق عليه السلام إلى الإمام علي بن موسى الرضا، ولاندرى ما حال بقية أئمتهم بعد الرضا كالجواد والهادي والعسكري، هل مالوا إلى أقوال أتباعهم أم بقوا على ما بقي عليه آبائهم صلوات الله عليهم، وخصوصاً والجواد محمد بن علي الرضا وكما قال المدرسي: ((فمثلاً الإمام

(١) الشهرستاني: الملل والنحل: ١/ ١٧٢ ط: ١٩٨٦ م.

الجواد عليه السلام أصبح إماماً، وهو في عمر لا يتجاوز التاسعة!!، وكان ذلك امتحاناً عسيراً وفتنة لكل الموالين!)<sup>(١)</sup>

ويقول أيضاً: ((وعن عبدالله بن جعفر، قال: دخلت على الرضا عليه السلام أنا ورضوان بن يحيى، وأبو جعفر عليه السلام قائم قد أتى له ثلاث سنين، فقلنا له: ((جعلنا الله فداك إن - وأعوذ بالله - حدث حدث فممن يكون بعدك؟ قال: ((ابني هذا وأوماً إليه)) قال، فقلنا له: هو في هذا السن؟ قال نعم: وهو في هذا السن، إن الله تبارك وتعالى احتج بعيسى عليه السلام وهو ابن ستين))<sup>(٢)</sup>.

ويظهر من أمر الرواية وضعها بدليل قول السائل للرضا عليه السلام: فمن يكون بعدك؟ إذ لو كان كما قلنا سابقاً إن النص على الإثني عشر صحيح لم يحتاجوا لهذا السؤال، ثم القياس باحتجاج الله بعيسى عليه السلام وهو ابن ستين وكذلك ما يستدلون به في قوله تعالى حاكياً عن يحيى بن زكريا عليهما السلام: ﴿يَا يَحْيَى خُذِ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ وَآتِنَاهُ الْحَكْمَ صَبِيحاً﴾ [مريم/١٢].

وكذلك ما يستدلون به من دعوى الغيبة وطول العمر كالحضر وعيسى عليهما السلام، كل هذا قياس فاسد، مع العلم بأنهم يحرمون القياس! مطلقاً، ولو كان الأمر كذلك لذكر الله تعالى في كتابه أن الجواد سيتولى الإمامة، وعمره تسع سنوات، وأن المهدي سيغيب وهو حي يرزق فوق الألف سنة، إذ لا يعقل أن الله تعالى عن ذلك يذكر ما سيحدث في المستقبل أو بالأصح في آخر الزمان من خروج يأجوج ومأجوج والدابة وغيرها من الأخبار الصريحة في القرآن، ولا يذكر أمر حججه على خلقه ومن خلق الكون من أجلهم كما تذكر

(١) محمد تقي المدرسي: التاريخ الإسلامي دروس وعبر: ٣٥٤.

(٢) محمد تقي المدرسي: التاريخ الإسلامي دروس وعبر: ٣٥٥، نقلاً عن البحار ٥٠/٣٥.

رواياتهم، لاسيما والأئمة الأثني عشر عندهم أفضل من الخضر وعيسى ويحيى بن زكريا عليهم السلام كما يعتقدون.

وعلى هذه الدعوى يقولهم في المعجزات لأئمتهم كالأنبياء يمكن لأي فرقة أو أصحاب مذهب أن يدعى لأئمتهم وأوليائه معجزات وخارقات، وتقول أليس قد حدثت المعجزات للأنبياء، فما المانع أن تحدث لأئمتنا.

وإنك إذا قرأت المعجزات التي ينسبونها لأئمتهم سوف تصاب بالذهول لكثرتها واستحالتها، مع أنها لو حدثت فعلاً لانتشرت في الآفاق وعرفها العام والخاص، بينما نجد أن أئمتهم من تاريخ الجواد والهادي والعسكري وابنه الغائب على زعمهم هؤلاء لانجد لهم ذكر في كتب التاريخ أو الرجال مجرد ذكر، فكيف بالمعجزة لهم، وهذا ما اعترف به المدرسي بقوله: ((عند الحديث عن بعض الأئمة نرى أن الحديث يطول إلى درجة لا يستطيع الإنسان أن يجمعه في بحث واحد أو حتى في كتاب واحد، وقد يتحول الحديث عن الإمام علي عليه السلام فقط إلى كتاب في عشرة مجلدات، وكذلك الحديث عن الإمام الصادق عليه السلام)).<sup>١</sup>

لكنك حين تراجع حياة إمام آخر كالإمام الجواد عليه السلام أو الإمام الهادي عليه السلام، فإنك تجد أن المادة - مادة الحديث - قليلة إلى درجة تعجزك عن التوسع في حياة هذا الإمام.<sup>(١)</sup>

وعندما يتوفى الرضا عليه السلام وابنه محمد الملقب بالجواد عمره سبع سنوات ويحتضنه المأمون العباسي، بل ويزوج به ابنته أم الفضل وعمره إحدى

(١) التاريخ الإسلامي دروس وعبر: ٤١٣.

عشرة سنة تقريباً<sup>(١)</sup> وينشأ في بلاط المأمون هنا تتأكد المقولة إن أبا جعفر المنصور الدوانيقي هو مؤسس مذهب الإمامية ليصرف الشيعة عن الخروج مع أئمة أهل البيت الثائرين بوجهه، ولكي يؤمن بقاءه في السلطة دون ثورة، فكان يرسل عملاءه ورجاله إلى الشيعة، ويقولون لهم الإمام ليس من قام ودعا وسلّ السيف بوجه الظلمة، إنما الإمام من عمل بالتقية وجلس في بيته فقالوا بإمامة الصادق عليه السلام، وهو منكر لهم ومن بعده الكاظم فالرضا وكل هؤلاء يتبرؤون منهم، ويرون رأي أهل بيتهم من الخروج والثورة، وهذا ما يدل دلالة قوية أنها دسيسة عباسية لتفريق وتمزيق الثائرين من أهل البيت عليهم السلام، ثم يأتي دور المستفيدين من الخمس والزكاة والهدايا للأئمة لتأسيس المذهب الإمامي، وهم السفراء الأربعة والنواب للإمام الثاني عشر المهدي على زعمهم. فالحواد توفي والده الرضا عليه السلام كما قلنا وعمره سبع سنوات، وكذلك ابنه علي والملقب بالهادي توفي الحواد وعمر الهادي المذكور ثمان سنوات، ومن الطبيعي في هذا العمر أن ينشأ كما نشأ والده من قبله حاملاً أفكاره ومعتقداته.

إن الله يبين ما يريد للناس ولا يحتاج عليهم إلا بما تستسيغه عقولهم، قال الله تعالى: ﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ وَإِنَّ اللَّهَ لَسَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ (الأنفال: ٤٢).

وعندما يقولون بأن المهدي هو حجة الله على خلقه وهو غائب، فلا يصح أن يحتج الله على خلقه بما لا يعرفونه ولا يرونه، فالقرآن حجة الله على خلقه،

(١) أنظر التاريخ الإسلامي دروس وعبر: ٣٦٥.

وهو ظاهر مشاهد موجود بين أيدينا، فمن أبي فقد هلك، وأما ما لا يعرف ولا يشاهد فأنّى له أن يكون حجة على الناس.

ومن أساطيرهم في هذا الباب أن المراجع والعلماء الموالين ومن وصل إلى درجة اليقين، فإن المهدي يتجلى له ويراه، وقد ألفوا كتباً كثيرة في قصص الذين رأوا المهدي هذا وشاهدوه وأنقذهم عند توسلهم به، مع أنهم يروون ما يناقض ذلك، فقد روى الطبرسي في الإحتجاج من توقيع لصاحب الزمان - المهدي - يؤذن بالغيبة الكبرى، توقيع لعلي بن محمد السمري آخر سفرائه بقوله: ((بسم الله الرحمن الرحيم: يا علي بن محمد السمري أعظم الله أجر إخوانك فيك، فإنك ميتٌ ما بينك وبين ستة أيام !!

فاجمع أمرك ولا توص إلى أحد، فيقوم مقامك بعد وفاتك، فقد وقعت الغيبة التامة! فلا ظهور إلا بعد إذن الله تعالى ذكره وذلك بعد طول الأمد وقسوة القلوب وامتلاء الأرض ظلماً وجوراً، وسيأتي إلى شيعتي من يدعي المشاهدة ألا فمن ادعى المشاهدة قبل خروج السفيناني والصيحة فهو كذاب مفتر، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.))<sup>(١)</sup>

ويظهر مما سبق أنه يكذب من يدعي مشاهدته قبل خروج السفيناني والصيحة على زعمه، وكذلك يخبر السمري آخر سفرائه بأنه سيموت بعد ستة أيام، وكأنه يعلم الغيب، فقد روى الطبرسي عن الإمام الغائب: في كتاب لصاحب الزمان رداً على الغلاة، قال: ((يامحمد بن علي قد آذانا جهلاء الشيعة وحقاؤهم ومن دينه جناح البعوضة أرحح منه، فأشهد الله الذي لا إله إلا هو،

(١) الإحتجاج: ٢/ ٥٥٥.

وكفي به شهيداً ورسوله محمداً صلى الله عليه وآله وسلم وملائكته وأنبياءه وأوليائه عليهم السلام وأشهدك وأشهد كل من سمع كتابي هذا أنني بريء إلى الله وإلى رسوله ممن يقول: إنا نعلم الغيب.))

وقال المجلسي صاحب البحار معلقاً على هذه الرواية: ((المراد من نفي علم الغيب عنهم، أنهم لا يعلمونه من غير وحي وإلهام، وأما ما كان من ذلك فلا يمكن نفيه، إذ كانت عمدة معجزات الأنبياء والأوصياء عليهم السلام الإخبار عن المغيبات.))<sup>(١)</sup>

فالإمام عندهم مثل النبي يُوحى إليه وتنزل الملائكة عليه، وهذه رواية تؤكد ذلك، فعن سعد بن عبد الله القمي الأشعري قال: (بليت بأشد النواصب متنازعة فقال لي يوماً - وبدأت مناظرة بينه وبين هذا الناصبي طويلة اختصرناها لنقل المراد من الرواية، فلم يستطع سعد القمي هذا أن يحتج على الناصبي، فقال: (فرجعت عن هذا الخصم على حال ينقطع كبدي، فأخذت طوماراً، وكتبت بضعاً وأربعين مسألة من المسائل الغامضة التي لم يكن عندي جوابها، فقلت: - أدفعها إلى صاحب مولاي أبي محمد الحسن بن علي العسكري عليه السلام - الإمام الحادي عشر عندهم - الذي كان في قم<sup>(٢)</sup>، أحمد بن إسحاق، فلما طلبته كان هو الذي قد ذهب، فمشيت على أثره فأدركته، وقلت الحال معه، فقال لي: جيء معي إلى سر من رأى<sup>(٣)</sup> حتى نسأل عن هذه المسائل مولانا الحسن بن علي عليه السلام، فذهبت معه إلى سر من رأى، ثم جئنا إلى

(١) الاحتجاج: ٢ / ٥٥٠ ونقله المجلسي في البحار ٢٥ / ٢٦٦.

(٢) قم: مدينة في إيران

(٣) سر من رأى: مدينة سامراء في العراق.

باب دار مولانا عليه السلام، فاستأذنا للدخول عليه فأذن لنا فدخلنا الدار، وكان مع أحمد بن إسحاق جراب قد ستره بكساء طبري، وكان فيه مائة وستون صرة من الذهب والورق على كل واحدة منها خاتم صاحبها الذي رفعها، ولما دخلنا وقعت أعيننا على وجه أبي محمد الحسن العسكري عليه السلام، كأن وجهه كالقمر ليلة البدر، وقد رأينا على فخذه غلاماً يشبه المشتري في الحسن والجمال - ويقصد بالغلام الإمام الثاني عشر المهدي - وكان على رأسه ذوابتان وكان بين يديه رمان من الذهب قد حلي بالفصوص والجواهر الثمينة!، قد أهده واحد من رؤساء البصرة، وكان في يده قلم يكتب به شيئاً على قرطاس، فكلما أراد أن يكتب شيئاً أخذ الغلام يده، فألقى الرمان حتى يذهب الغلام إليه ويحيي به، فلما ترك يده يكتب ما شاء، ثم فتح أحمد بن إسحاق الكساء ووضع الجراب بين يدي العسكري عليه السلام، فنظر العسكري إلى الغلام، فقال: فضّ الخاتم عن هدايا شيعتك ومواليك، فقال: يامولاي أيجوز أن أمدّ يداً طاهرة إلى هدايا نجسة وأموال رجسه؟! ثم قال: يا ابن إسحاق أخرج ما في الجراب ليميز بين الحلال والحرام ثم أخرج صرة، فقال الغلام: هذا لفلان بن فلان من محلّة كذا بقم تشتمل على اثنين وستين ديناراً، فيها من ثمن حبيزة باعها وكانت إرثاً عن أبيه خمسة وأربعون ديناراً، ومن أثمان سبعة أثواب أربعة عشر ديناراً، وفيه من أجرة الحوانيت ثلاثة دنائير، فقال مولانا عليه السلام: - صدقت يا بني دلّ الرجل على الحرام منها، فقال الغلام: - في هذه العين دينار بسكة الري تاريخه في سنة كذا، قد ذهب نصف نقشه منه وثلاثة أقطاع قراضة بالوزن دائق، ونصف دائق في هذه الصرة الحرام هذا القدر فإن صاحب هذه الصرة في سنة كذا في شهر كذا كان له

نَسَاج، وهو من جملة جيرانه من الغزل مَنْ ورَّع فأتى على ذلك زمان كثير فسرقه سارق من عنده، فأخبره النساَج بذلك فما صدقه، وأخذ الغرامة بغزل أدق منه مبلغ مَنْ ونصف، ثم أمر حتى نسج منه ثوب، وهذا الدينار والقراضة من ثمنه، ثم حلَّ عقدَها فوجد الدينار والقراضة كما أخبر، ثم أخرج صرة أخرى، فقال الغلام: هذا لفلان بن فلان من المحلة الفلانية بقم والعين فيها خمسون ديناراً، ولا ينبغي لنا أن ندني أيدينا إليها، قال: لِمَ؟ فقال: من أجل أن هذه الدنانير من ثمن الحنطة، وكانت هذه الحنطة بينه وبين حرث له فأخذ نصيبه بِكَيْلٍ كامل وأعطى نصيبهم بِكَيْلٍ ناقص، فقال مولانا الحسن بن علي عليه السلام، صدقت يا بني، ثم قال: يا ابن إسحاق احمل هذه الصرر وبلِّغ أصحابها أو أوص بتبليغها إلى أصحابها، فإنه لا حاجة بنا إليها. - والرواية طويلة وهكذا يجيب الغلام المقصود به المهدي على الأسئلة، وكأنه عيسى عليه السلام يتكلم في المهديا للعجب !- . (١)

والقول بالغيبة خرافة قديمة، فقد قالت الكيسانية بأن ابن الإمام علي عليه السلام وهو محمد بن الحنفية هو المهدي المنتظر، وقد غاب حتى يظهر فيما بعد، وبعد ذلك جاءت فرقة، وقالت بأن جعفر الصادق لم يمُت، وقد غاب عن الأنظار وهو المهدي المنتظر، وفرقة ثالثة لا زالت حتى اليوم وهم الإسماعيلية بطوائفها كالبهرة والقرامطة والمكارمة، وادَّعوا أن إسماعيل بن جعفر الصادق قد غاب عن الأنظار، وهو حي يرزق لأنه المهدي المنتظر.

(١) الاحتجاج: ٢/ ٥٢٣.



وأخرى قالت بأن موسى الكاظم عليه السلام هو المهدي، وأنه لم يمت، ولكنه  
توارى ويسمون بالواقفة، وهكذا تبع الخلف أسلافهم وساروا على نهجهم  
واستنوا بسنتهم.

أنظر أيها المؤمن رحمك الله تعالى في ما تدعيه الإمامية لأئمتهم من التقديس  
والغلو الزائد عن حده، وانظر إلى عقائد الزيدية في أئمتهم هل فيه ما يريب أو  
يجعل الإنسان يشك في شي من عقائدهم.

ومن هنا يتبين لنا منهج أهل البيت الطاهر، ومن يمثله ويحذو حذوه والذي  
أمرنا الله ورسوله بالتمسك بهم والإقتداء بمنهجهم.

\*\*\*

## الفصل الرابع العشر

نبذة عن حياة إمام اليمن محيي الفرائض والسُنن الهادي إلى

أقوم سنن يحيى بن الحسين المؤتمن عليه السلام

قال السيد الإمام مجد الدين المؤيدي حفظه الله وآيده في التحف:-

هو الإمام الهادي إلى الحق المبين أبو الحسين يحيى بن الحسين بن القاسم  
ابن إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي  
طالب عليهم السلام.

ولد بالمدينة المطهرة سنة خمس وأربعين ومائتين، وحُمل إلى جده القاسم  
بن إبراهيم عليهما السلام، فوضعه في حجره المبارك، وعودته، وقال لأبيه بم  
سميته؟ قال يحيى، وقد كان للحسين أخ يسمى يحيى توفي قبل ذلك، فبكى  
القاسم حين ذكره، وقال هو والله يحيى صاحب اليمن، وإنما قال ذلك لأخبار  
رويت بذكره. وبقي القاسم عليه السلام بعد ذلك سنة واحدة.

وإلى ذلك أشار بعض أئمة أهل البيت بقوله:-

وأعلن القاسم بالبشاره	بقائم فيه له أماره
من الهدى والعلم والطهاره	قد بث فيه المصطفى أخباره
بفضله وأوجب انتظاره	إلخ.....

أقام الله به الدين في أرض اليمن وأحيا به رسوم الفرائض والسُنن، فجدد  
أحكام خاتم النبيين وآثار سيد الوصيين.

قيامه عليه السلام: سنة ثمانين ومائتين.

وله مع القرامطة الخارجين عن الإسلام نيف وسبعون وقعة، كانت له اليد فيها كلها، ومع بني الحارث نيف وسبعون وقعة.

وفيه آثار عن جده النبي وأبيه الوصي، منها عن أمير المؤمنين عليه السلام قال: ((ما من فتنة إلا وأنا أعرف سائقها وناعقها، ثم ذكر فتنة بين الثمانين والمائتين فيخرج رجل من عترتي اسمه اسم نبي... إلخ)).

وأشار الرسول صلى الله عليه وآله وسلم بيده إلى اليمن، وقال: ((سيخرج رجل من ولدي في هذه الجهة اسمه يحيى الهادي يحيي الله به الدين)).<sup>(١)</sup>

(١) قال السيد المؤيدي حفظه الله تعالى محبياً على من سأله عن هذه الرواية وسندها ورواتها: إن الحديث هذا رواه كثير من أعلام أهل بيت محمد صلى الله عليه وآله وسلم وأولياتهم رضوان الله عليهم كما يعرف ذلك من له اطلاع على علومهم ومؤلفاتهم، ومن رواه القاضي العلامة تقي الدين عبد الله بن محمد بن أبي النجم، والإمام المنصور بالله الحسن بن محمد بدالدين، والأمير الناصر حافظ العترة الحسين بن بدر الدين، والإمام المنصور بالله القاسم بن محمد وغيرهم... وقد رويته بعد ثبوت صحته لديّ، وقد قام البرهان على قبول خبر العدل الحافظ كما هو معلوم في الأصول... إلخ، إلى قوله: إنه - أي الحديث السابق - مروي في كتب أهل البيت وأولياتهم رضي الله عنهم، منها الأسانيد الحيوية، وأنوار اليقين ونبابيع النصيحة والأساس وغيرها، وهذا الخبر النبوي قد رواه الأئمة ولم يعارض أي دليل لامن الكتاب ولا من السنة وليس فيه إلا البشارة بالإمام المتجدد للدين المحيي لكتاب الله وسنة جده الرسول الأمين صلى الله عليه وعلى أهل بيته الطاهرين، المطهر ليمن الميمون من أرجاس الملحدين والمفسدين أمير المؤمنين الهادي إلى الحق المبين يحيى بن الحسين بن القاسم بن إبراهيم عليهم أزكى التحيات والتسليم...) القسم الأول من مجمع الفوائد: ١٨١، ١٨٣ ط ١٩٩٧ م دار الحكمة اليمانية.

قلت: وأين هذا الحديث مما ترويه الإمامية في كتبهم فليس فيه إلا التشهير كما قال السيد محمد الدين المؤيدي أدام الله علاه وحفظه.

وآتاه الله علم الجفر الذي أوحى الله إلى نبيه، فيه علم ما يكون إلى يوم القيامة، وكان معه ذو الفقار سيف أمير المؤمنين، وإلى ذلك أشار صاحب البسامة بقوله:-

من خُصَّ بالجفر من أبناء فاطمة      وذو الفقار ومن أروى ظما الفقر

وخطب له بمكة المشرفة سبع سنين كما ذكر ذلك في عمدة الطالب وغيره، وقبضه الله إليه شهيداً بالسَّم وهو في ثلاث وخمسين سنة ليلة الأحد لعشر بقين من ذي الحجة سنة ثمان وتسعين ومائتين، ودفن يوم الإثنين في قبره الشريف المقابل لمحراب جامعته الذي أسسه بصعدة.

ومن الشهادات التاريخية الحقّة ما شهد به للإمام الهادي إلى الحق وللأئمة من أهل البيت الحافظ ابن حجر في فتح الباري شرح صحيح البخاري، حيث فسّر بهم الخبر النبوي المروي في البخاري وغيره، وهو: ((لا يزال هذا الأمر في قريش ما بقي منهم اثنا)).

فأفاد أنه صدق الحديث ببقاء الأمر في قريش باليمن من المائة الثالثة في طائفة من بني الحسن.

قال: (ولا يتولى الإمامة فيهم إلا من يكون متحريراً للعدل).

إلى قوله: (والذي في صعدة وغيرها من اليمن لاشك في كونه قرشياً، لأنه من ذرية الحسن بن علي). انتهى.

وقال العلامة إمام المحدثين في عصره مؤلف بهجة المحافل: يحيى بن أبي بكر العامري في الرياض المستطابة، مالفظة:-

((ثم في زمن المعتضد والمقتدر إلى المستعصم آخر ملوك العباسيين تحرز أهل البيت إلى بلدان لا يُقدر عليهم فيها مثل جيلان وديلمان وما يواليها ومثل نجد اليمن كصنعاء وصعدة وجهاتها، واستوثق أمرهم وقاموا بالإمامة بشروطها قاهرين ظاهرين، فقام منهم نحو بضع وعشرين إماماً أولهم وأولاهم بالذكر الإمام الهادي يحيى بن الحسين بن القاسم بن إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم ابن الحسن المثنى، كان مولده بالمدينة ومنشأه بالحجاز وتعلمه به وبالعراق، وظهور سلطانه باليمن سنة ثمانين ومائتين، وكان جاء إلى اليمن وقدعم بها مذهب القرامطة والباطنية، فجاهدهم جهاداً شديداً، وجرى له معهم نيف وثمانون وقعة لم يهزم في شيء منها، وكان له علم واسع وشجاعة مفرطة.)).<sup>(١)</sup>

وقد ذكر ابن الجوزي وغيره أن الأئمة المتبوعين في المذاهب بايع كل واحد منهم لإمام من أهل البيت، بايع أبو حنيفة لإبراهيم بن عبد الله بن الحسن، وبايع مالك لأخيه محمد، وبايع الشافعي لأخييهما يحيى. إنتهى.

وقال ابن حزم صاحب المحلى في ذكر أولاد الإمام الناصر مالفظة:-

((والحسن المنتخب والقاسم المختار ومحمد بنو أحمد الناصر بن يحيى الهادي ابن الحسين بن القاسم الرسي بن إبراهيم طباطبا، وليحيى هذا الملقب بالهادي رأي في احكام الفقه قد رأيته لم يبعد فيه عن الجماعة كل البعد... إلخ))

(١) السيد المؤيدي: التحف شرح الزلف: ٦٢ ط الأولى.

ولما انتشرت فضائله وظهرت أنواره وشمائله، وفد إليه وفد أهل اليمن فسألوه إنقاذهم من الفتن، فساعدهم وخرج الخرجة الأولى، ثم كر راجعاً لما شاهد من بعض الجند أخذ شيء يسير من أموال الناس، فنزل بأهل اليمن من الشدائد والفتن ما لا قبل لهم به، فعاودوا الطلب وتضرعوا إليه فأجابهم، وخرج ثانياً في عام أربع وثمانين.

ومن كلامه المأثور: ((يا أهل اليمن لكم عليّ ثلاث: أن أحكم فيكم بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم، وأن أقدمكم عند العطاء وأتقدمكم عند اللقاء، ولي عليكم النصح والطاعة ما أطعت الله، ولقد أقسم في بعض مقاماته أنه لا يغيب عنهم من رسول الله إلا شخصه)).

ولقد حكى العالم الشافعي الواصل من العراق لزيارته، من علمه وعدله وفضله وسيرته النبوية ما بهر الأبواب، وأنه شاهده يتولى بيده الكريمة معالجة الجرحى، ويتولى بنفسه اطعام اليتامى والمساكين وغير ذلك مما هو مشهور، وعلى صفحات التاريخ مسطور:-

إذا كان فضل المرء في الناس ظاهراً فليس بمحتاج إلى كثرة الوصف

ومانشر الله في أقطار الدنيا أنواره وبث في اليمن الميمونة بركاته وآثاره منذ أحد عشر قرناً إلا لشأن عظيم، ولقد ملأ اليمن أمناء وإيماناً وعلماً وعدلاً ومساجد ومعاهد وأئمة هدى، وما أصدق قول القائل فيه عليه السلام :-

فسائل الشهب عنه في مطالعها والفجر حين بدا والصبح حين أضا

سل سنة المصطفى عن نجل صاحبها من علم الناس مسنوناً ومفترضاً

وكراماته المنيرة وبركاته المعلومة الشهيرة مشرقة الأنوار دائمة الإستمرار على مرور الأعصار، وما أحقه بقول القائل في جدّه الحسين السبط صلوات الله عليه:-

أرادوا ليخفوا قبره عن وليه فطيب تراب القبر دلّ على القبر.

### صفته عليه السلام:-

قال الإمام المنصور بالله - عبدالله بن حمزة - عليه السلام : كان أسدياً أنجل العينين، غليظ الساعدين، بعيد ما بين المنكبين والصدر خفيف الساقين والعجز كالأسد. إنتهى.

أولاده المعقبون: محمد، وأحمد، والحسن.<sup>(١)</sup>

ومن مؤلفاته: كتاب الأحكام، والمنتخب، وكتاب الفنون، وكتاب المسائل ومسائل محمد بن سعيد، وكتاب التوحيد، وكتاب القياس، وكتاب المسترشد، وكتاب الرد على أهل الزيغ، وكتاب الإرادة والمشية، وكتاب الرضاع، وكتاب المزارعة، وكتاب أمهات الأولاد، وكتاب العهد، وكتاب تفسير القرآن - تسعة أجزاء - ومعاني القرآن - تسعة أجزاء - وكتاب الفوائد - جزآن - وكتاب مسائل الرازي - جزآن - وكتاب السنة وكتاب الرد على ابن الحنفية وكتاب تفسير خطايا الأنبياء وكتاب أبناء الدنيا، وكتاب الولاء وكتاب مسائل الحسين بن عبدالله ومسائل ابن أسعد، وكتاب جواب مسائل نصارى

(١) التحف: ٦٥.

نجران، وكتاب بوار القرامطة، وكتاب أصول الدين، وكتاب الإمامة وإثبات النبوة والوصاية، وكتاب مسائل أبي الحسين، وكتاب الرد على الإمامية، وكتاب الرد على أهل صنعاء والرد على سليمان بن جرير، وكتاب البالغ المدرك في الأصول، شرحه الإمام أبوطالب، وكتاب المنزلة بين المنزلتين.

قال الإمام المنصور بالله عليه السلام، وقد تركنا قدر ثلاثة عشر كتاباً كراهة التطويل، وهي عندنا معروفة موجودة . انتهى كلام الإمام عليه السلام.

قلت: فانظر إلى هذا مع اشتغاله بإظهار الدين الحنيف، وضربه بذی الفقار رؤوس أهل الزيغ والتحريف، وقد كان ابتدأهم في التأليف من عصر الوصي عليه السلام، فقد كانوا يكتبون ما يمليه عليهم من العلوم الربانية والحكم البالغة التي خص الله بها أهل هذا البيت الشريف.

ومؤلفاتهم بين ظهрани الأمة ملأوها بحجج العقول، وأكدوها بصحاح المنقول.

أما التوحيد والعدل، فإمامهم فيه والدهم الوصي الذي خطب به وبلغ الخلق على رؤوس المنابر ولقنه أولاده الوارثين له كابراً عن كابر، وأما سنة جدهم فمن باب مدينتهم دخلوا (وصاحب البيت أدري بالذي فيه) ولقد حفظ بعضهم عن باقر علم الأنبياء محمد بن علي سبعين ألف حديث، وأما علوم اللغة فمنها ارتضعوا وفيها دبوا ودرجوا ومن زلالها كرعوا، يتلقونها أباً عن أب، لم تدنسها ألسنة العجم ولاغيرتها تحاريف المولدين، بل تربوا في حجب آباءهم الطاهرين ليس لهم هم إلا تعريفهم ما أنزل الله من الفرائض وتبيين ما ضل عن الخلق من الغوامض، لم يكن بينهم وبين أبيهم أمير المؤمنين وأخي سيد



المرسلين من كلامه فوق كلام المخلوقين ودون كلام الخالق، من احتذت على آثاره فصحاء الأمة، واقتبست من أنواره بلغاء الأئمة إلا إمام سابق ومقتصد لاحق، وهم العرب الصميم، وأرباب زمزم والأباطح والحطيم، فلولا إن ما نقلته النقلة من أهل اللغة موافق لكلام الله وكلام رسوله وأهل بيته لما قبلناه منهم ولما أخذناه عنهم، فهو معروض على هذه الأصول الحكيمة والقواعد الراسخة القويمة، ومن له عناية في اقتفاء آثار أهل بيت نبيه أمكنه أن يأخذ من كلامهم متون اللغة وإعرابها وتصريفها ومعانيها وبيانها وبديعها وتأليفها وحقائق التأويل وطرائف التنزيل، فلم يأتهم الله على دينه إلا وهم أهل لحمله وتلقيه: ﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَاتِهِ﴾<sup>(١)</sup>.

ولاني أحث أبناء الزيدية على زيارة أئمتهم ومعرفة مشاهدهم، لما في ذلك من الثواب العظيم والأجر الجزيل والرابطة الروحية بينهم وبين أئمتهم.

---

(١) التحف: ٦٨.

نبذة سيرة في ترجمة إمام العلوم وحافظ منطوقها والمفهوم العالم  
العلامة الهمام وبقية البقية من آل الكرام المجتهد الحجة  
السيد/مجد الدين بن محمد بن منصور المؤيدي الحسني، حفظه  
الله وأيده.

نسبه الشريف: مجد الدين بن محمد بن منصور بن أحمد بن عبدالله بن يحيى  
بن الحسن بن يحيى بن عبدالله بن علي بن صلاح بن علي بن الحسين بن  
الإمام المؤتمن الهادي إلى الحق عز الدين بن الحسن بن الإمام علي بن المؤيد  
بن جبريل، بن فقيه آل محمد المؤيد بن ترجمان الدين أحمد بن شيخ أهل  
البيت شمس الدين الداعي إلى الله يحيى بن أحمد بن يحيى بن الناصر بن  
الحسن بن المعتضد بالله عبدالله، بن الإمام المنتصر لدين الله محمد بن الإمام  
القاسم المختار بن الإمام الناصر أحمد بن الإمام الهادي إلى الحق يحيى بن  
الحسين بن القاسم بن إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم بن الحسن بن الحسن  
بن علي بن أبي طالب عليهم سلام رب العالمين.

مولده:- ولد يوم السبت ٢٦ شهر شعبان سنة ١٣٣٢هـ في برط ووالدته: هي  
الشريفة التقية الطاهرة أمة الله بنت الإمام المهدي لدين الله محمد بن القاسم  
الحسيني الحوثي.

مشائخه:- والده العلامة الحجة محمد بن منصور المؤيدي رحمه الله، فقد  
أخذ عنه جل العلوم المنطوق منها والمفهوم في النحو والصرف والمعاني  
والبيان والبديع والمنطق واللغة والأصولين والتفسير والحديث والفقه والفرائض  
ومعرفة رجال الرواية والتاريخ والسير وغير ذلك.

وأخذ عن السيد العلامة نبراس آل محمد الحسن بن الحسين الحوثي، وأجازته إجازة عامة في جميع مسموعاته ومستجازاته، وأخذ عن المولى العلامة شيبه الحمد/ عبدالله بن الإمام الهادي الحسن بن يحيى القاسمي، وأجازته إجازة عامة وغيرهم.

تلامذته:- أخذ عنه كثير من العلماء المعاصرين وأجازهم، وما من عالم في عصرنا الحاضر إلا ويعترف له بالسبق والعلم الغزير،

### مؤلفاته:- منها:-

م	الكتاب	نوعه
١	كتاب التحف شرح الزلف	مطبوع
٢	لوامع الأنوار	مطبوع/٣/ج
٣	مجمع الفوائد	مطبوع
٤	المنهج الأقوم في الرفع والضم	مطبوع
٥	الرسالة الصادقة بالدليل في الرد على صاحب التبديع والتضليل	مطبوع
٦	ديوان شعر	مطبوع
٧	الشهاب الثاقب في الرد على النواصب	مطبوع

٨	البلاغ الناهي عن الغناء وأدوات الملاهي	مطبوع
٩	عيون الفنون	مطبوع
١٠	كتاب الحج والعمرة	مطبوع

وله عدة رسائل منها:-

١- فصل الخطاب في تفسير خبر العرض على الكتاب.

٢- إيضاح الدلالة في تحقيق أحكام العدالة.

٣- الفلق المنير بالبرهان في الرد لما أورده ابن الأمير على حقيقة الإيمان.

٤- الحجج المنيرة على الأصول الخطيرة.

٥- الثواقب الصائبة لكواذب الناصبة.

٦- الدليل القاطع المانع للتنازع.

٧- الماخي للريب في الإيمان بالغيب.

٨- إيضاح الأمر في علم الجفر.

٩- الجواب التام في مسألة الإمام.

١٠- رفع الملام في اليمين عند تكبيرة الإحرام.

١١- فصل الخصام في مسألة الإحرام.

وقد جُمعت أخيراً في القسم الأول من كتاب مجمع الفوائد.

نسأل الله العليّ القدير أن يمنّ عليه بالصحة وطول العمر ويحفظه بحفظه آمين  
وسبحان الله بحمده سبحان الله العظيم.

\*\*\*

كان الفراغ من كتابة الكتاب في مساء يوم الأربعاء الموافق / ٢٦ من شهر  
رجب / ١٤١٨ هـ.

وصلّى الله وسلّم على سيدنا محمد وآله الأطهار

**محمد بن إبراهيم بن محمد المرتضى**

٢٦ / ١١ / ١٩٩٧ م - صنعاء - اليمن

# فهرس

الموضوع	الصفحة
تقرض السيد العلامة عبد الرحمن بن حسين شايم....	١
تقرض المولى العلامة مجد الدين المؤيدي.....	٢
المقدمة.....	٣
الفصل الأول: أصول الزيدية.....	١٠
كلام التيجاني السماوي عن الزيدية.....	١٠
كلام المدرسي عن الزيدية.....	١٠
كلام السبحاني عن الزيدية.....	١١
كلام الشيخ مغنية عن الزيدية.....	١١
كلام الشهرستاني عن الزيدية.....	١١
سبب تسمية الزيدية بهذا الاسم.....	١٢
هل كان الإمام زيد معتزلي المبدأ والفكرة، وكلام	
السبحاني.....	١٣
مذهب الزيدية في الفروع.....	١٧
أبو حنيفة والزيدية.....	٢٠
كلام الإمام عبد الله بن حمزة، وإجابته على فقيه	
الخارقة لما ذكر متابعة الزيدية للمعتزلة.....	٢٢
حوار مع المرجع الطباطبائي.....	٢٤

الصفحة	الموضوع
٢٩	الفصل الثاني: رواية الحديث عند الزيدية.....
٢٩	إعتماد الزيدية على كتبها في الحديث، لا على مسانيد العامة.....
٣٠	كلام الإمام الهادي (ع) في البخاري ومسلم.....
٣٠	كلام العلامة مجد الدين المؤيدي في البخاري ومسلم
٣٤	الفصل الثالث: مسلسلات العترة في رواية الحديث....
٣٤	مسلسل الإمام زيد.....
٣٤	مسلسل الإمام الباقر والصادق، والكاظم، عليهم السلام
٣٤	مسلسلات عبد الله بن الحسن الكامل، وأولاده.....
٣٤	مسلسلات نجم آل الرسول وأولاده.....
٣٤	مسلسلات الإمام الهادي وأولاده.....
٣٥	مسلسلات المؤيد بالله ، وأبي طالب، وأبي العباس الحسيني.....
٣٥	مسلسل عجيب للإمام شرف الدين.....
٣٧	الفصل الرابع: الشيعة وكتب الحديث.....
٣٧	تأثر متأخري علماء الزيدية بكتب العامة وكلام السبحاني.....
٣٩	تأثر علماء الإمامية بكتب العامة وكلام العسكري.....
٣٩	كلام العنسي صاحب التاج المذهب وتأثره وهو من المتأخرين.....

- ٤١ الفصل الخامس: روايات الذم والتفسيق للإمام زيد في كتب الإمامية.....
- ٥١ كلام العلامة الكبسي في الأسرار المرضية عن الذي أسس مذهب الإمامية.....
- ٥١ كلام الإمام الهادي عن الإمام زيد والصادق عليهم السلام.....
- ٥٤ الفصل السادس: الروايات الواردة في ذم الخارجين من بني الحسن بن علي من كتب الإمامية.....
- ٨٥ كلام بعض علماء الإمامية في بني الحسن وفضلهم واستشهادهم.....
- ٨٨ الرواية التي نقلها السبحاني من المقاتل، وما جرى بين عبد الله بن الحسن والصادق، وتحليل ذلك.....
- ٩٦ الفصل السابع: روايات في ذم الزيدية.....
- ١٠١ الفصل الثامن: العصمة وشبهات الإمامية.....
- ١٠٤ آية الله محمد حسين فضل الله، وسؤال له عن العصمة وجوابه.....
- ١٠٥ الأئمة ومن يحكم ليس بمنأى عن المرجعية عند الإمامية آية الله الخميني ومعارضة شريعتمداري له وكبار المراجع عند تفجير الثورة، وإعدام صادق زاده.....
- ١٠٦



- ولاية الفقيه وشورى المراجع وخلاف الخامنئي
- والشيرازي اليوم، وسجون ولاية الفقيه وجهاز السافاك ١٠٦
- من حكم بغلبة السيف والسطوة من الأئمة فليس بإمام
- عند الزيدية..... ١٠٧
- شبهة الإمامية في حديث الثقلين وتأويلهم له..... ١٠٨
- حديث من لم يعرف إمامه، وشبهة الإمامية..... ١٠٩
- روايات الإمامية في الأئمة الإثني عشر، وأتهم أعلم
- الناس بجميع المعلومات... ألخ في معجزاتهم..... ١١٠
- الفصل التاسع: النص على الأئمة الإثني عشر..... ١١٥
- الفصل العاشر: الدليل على إمامة زيد بن علي، ومن
- تابعه من أئمة العترة..... ١٢٠
- كلام أبي طالب في تناقض الإمامية في إثبات النص،
- وتعدد الفرق..... ١٢١
- هل الخميني إمام عند الزيدية..... ١٢٧
- الإمام زيد والدعوة للرضا من آل محمد (ع)..... ١٢٩
- الفصل الحادي عشر: مع السبحاني في كتابه عن
- الزيدية..... ١٣٧
- كلام السبحاني عن علي بن محمد النخعي، ودعواه بأنه
- أثر في الفقه الزيدي وجعله يتلاقى مع الفقه الحنفي.... ١٤٠

الموضوع	الصفحة
روايات للإمام زيد في كتب الإمامية.....	١٤١
كلام السبحاني عن أمالي الإمام أحمد بن عيسى.....	١٤٣
شبهة للسبحاني في تسمية الزيدية بهذا الاسم.....	١٤٤
كلام الإمام الهادي في إختلاف آل محمد.....	١٤٦
كلام السبحاني عن ابن الوزير وابن الأمير والشوكانى	
و كلامنا عنهم.....	١٤٨
محمد بن إبراهيم الوزير ورجوعه عن معتقداته الرديئة.	١٤٩
محمد بن إسماعيل الأمير وتلواته.....	١٥١
قصيدته في أمير المؤمنين عليه السلام.....	١٥٤
الشوكانى وإنحرافه.....	١٥٩
القياس عند الزيدية وشبهات الإمامية عليه.....	١٥٩
إشكال السبحاني في كون الإمام عند الزيدية فاطمي..	١٦١
الإمام أحمد بن يحيى المرتضى ورأيه في فذك وانتقاد	
السبحاني له.....	١٦٢
الفصل الثاني عشر: المتعة عند الإمامية.....	١٦٤
دعوى أن المتعة في القرآن وروايات ابن عباس.....	١٦٤
روايات تحريف القرآن عند الإمامية، وأهل السنة وتظهر	
كتب الزيدية عن مثل هذه الشناعات.....	١٦٥
تناقض الإمامية في المتعة والزواج.....	١٦٩
تذرعات الإمامية بالفساد، وأن المتعة كبديل إسلامي..	١٧١

- الإمام علي عليه السلام يتمتع كما تحكيه روايات
- الإمامية بينما الصادق والكاظم ينهيان عنها..... ١٧٣
- روايات للصادق تحت على المتعة وتنقض ماسبق..... ١٧٤
- التيحاني السماوي في كتابه: (كل الحلول عند آل الرسول) وسقوطه الحقيق وكذبه على آل الرسول..... ١٧٤
- تشنيع إمام اليمن الهادي إلى الحق على المتعة واحتجاجة فيها..... ١٧٩
- حاشية مهمة في روايات أهل السنة والزيدية والإمامية على تحريم المتعة..... ١٨١
- دعوى أن المتعة لم تنسخ..... ١٨٥
- تحليل روايات عبد الله بن عباس في المتعة..... ١٨٥
- وضع روايات في تحليل المتعة واعتراف الواضع كما في كتاب الغدير للأميني..... ١٨٨
- قول عمر بن الخطاب: متعتان كانتا على عهد النبي... الخ وتحليلها..... ١٩١
- معاوية يتمتع بامرأة في الطائف..... ١٩١
- معاوية ينهى الناس عن متعة الحج ويسكت عن متعة النساء..... ١٩٣
- الفصل الثالث عشر: المهدي المنتظر..... ١٩٩

٢٠٨	عشر.....	رواية عن الرضى تنقض مذهب الإمامية في غيبة الثاني
٢١٠	غيبة الثاني عشر قياساً على طول عمر الخضر، والجواب	
٢١٢	سنوات.....	الإمام التاسع عند الإمامية يتولى الإمامة وعمره تسع
٢٢٠	الحق يحيى بن الحسين عليه السلام.....	الفصل الرابع عشر: نبذة عن حياة الإمام الهادي إلى
٢٢٨	مجد الدين المؤيدي الحسيني دامت بركاته.....	نبذة في ترجمة إمام العلوم وحافظها: المولى العلامة